

حصہ اول اشاعت السنہ

مفت مسالیں ہیں خدایا اہل

سبب غایت

باب صفحہ غایت رب سبب مطابق جنوری غایت جون

التماسات ضروریہ

اولیٰ جو غایت ہم مقصد ہے سبب جلد برادران اہل سلام (اہل تقلید) کو خواہ مدعیان تحقیق سے التجا ہے کہ اس غایت کو اولیٰ کے آخر تک نظر حرج و تحقیق سے ملاحظہ فرما دیں اہل تقلید یہ خیال کریں کہ ہمیں تقلید مذاہب سابقین کے برخلاف تحقیق ہوگی اسکو کیا دیکھیں؟ اور مدعیان تحقیق یہ سمجھیں کہ یہ مسالیں ہمارے سنے سنائو اور پاس کئے گئے گرائو بین انکو کیوں پڑیں؟ بلکہ دونوں فریق یہ جان لیں کہ ہمیں جانبین کی افراط و تفریط کی اصلاح ہے اور مسلک بین بین کی ایضاح۔ اسلئے دونوں فریق کو اسکا دیکھنا ضروری ہے اور ہمیں ہوا فق یا مخالف رسے دینا واجب۔ پس جو صاحب فریقین سے اسکو حق و صحیح پادین وہ بذریعہ خاص تحریرات مولف کو اس سے اطلاع دینے اور انکادول سے شکر گزار ہوگا اور جو ہمیں کچھ خطا و خلاف حق صراح دیکھیں وہ اسکی غلطی سے جس سبب چاہیں مولف کو آگاہ کریں۔ انکا شکریہ و وجد ادا ہوگا۔ اور ایمان انصاف سے انکی راہی باصواب دیکھا جائے گا پس اگر حق لکھے جانب نظر آیا تو اسی پر چہ بین اسکا انظر علمائین آدیکھا اور اگر ہمیں مولف کو کچھ اشتباہ رہا تو اسکو بلا صورت بحث و جدال عرض کیا جائے گا

Checked

دوہم۔ بالفعل اس ضمیمہ کا حجم ربع حجم رسالہ اشاعت السنہ ہے جو اس وقت تک نہیں ہوا ہے ربع قیمت رسالہ ہے آئندہ زیادت حجم ضمیمہ مزید شوق خریداروں کے بقدر وہ چاہیں ہو سکتی ہے سوہم اس میں نفع بہ ضمیمہ بعض حضرات کی خدمات میں بلا درخواست بھی بھیجا گیا ہے اگر وہ حضرات اسکی خریداری کو پسند کریں تو اس مجموعہ ضمیمہ کی شتا ہی کی قیمت ارسال فرما دیں نہ بعد ملاحظہ پر چہ دہیں چہاں دوسری دفعہ اس ضمیمہ کو دہی لوگ پائیگو جو اس مجموعہ ضمیمہ کی قیمت اپنی دیکھ کر موافق ارسال فرمائیں گے

التمس ابو سعید حسنین - لاہور - محلہ سید مرثیہ

مطبع ریاض مندر امرتسر من طبع ہوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُحْسِنُ عَمَلِیْ لِنَا لِهَذَا مَا كُنَّا نَسْتَدْعِیْ لَکَ اَنْ هِدَنَا اِلَیْکَ
 خدا کا شکر ہے جس نے مجھ کو اس راہ اسلام دتو۔ وہ تجھ کو بہت عطا کرے یہاں نہایت گھرہ بکورا پر ہوتا
 وَصَلِّوْا وَسَلِّمُوْا عَلٰی رَسُوْلِکُمْ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُرَاْنَا هَذَا وَکُلَّ مَا اَحْتَدِیْ
 اور اے رسول محمد پر خدا کی رحمت و سلام ہو جس نے بکوفہ خدا کا راستہ دکھایا وہ یہ بتاتے تو ہم خدا کی راہ پنا
 اِلَیْ هٰکَ اَللّٰهُ - اَوْضَحْ سَبْلَیْ لِهٰکَ وَ اَوَامِرَ مِّنْ اَرِهَآءَ - وَ اغْفِلْ طَرِیْقَ الْعِیْ
 انہوں نے یہ بتائی راہوں کو کامل دیا اور ان پر ہمارے لئے کو کھڑا کر کے راہوں کو روشن کیا
 وَ غَفَا اَنَا رِهَآءَ - فَبَايَیْ هُوَ اَسْمٰی اَللّٰهُ مِنْ عَلَمِیْ وَ اَبْلَغُ فِیْ الْاِحْتِمَانِ -
 اور اے گھرہ کو شاد و مسرور بنائے مان بپا اُن پہنچاں ہوں۔ انہوں نے ہم پر کمال احسان کیا۔ اور بکوفہ
 وَ اَوْصَلْنَا اِلَیْ اَبْوَابِ الْجَنَّةِ وَ اِنْقَدْنَا مِنْ السَّیْرِ اِنْ - وَ عَلٰی اَللّٰهِ نَحْمَدُکَ
 یہاں کے دروازوں پر پہنچا دیا اور آگ سے چھوڑا اور اے رحمت و سلام انہی اہلبیت پر ہو جو میرے ساتھ
 وَ اَعْمَلُ الْفَعْلَ - الَّذِیْنَ مَثَلَهُمْ کَسَفِیْنَةُ فَوْجٍ مِّنْ رَّکِبَہَا فُجَیْ - وَ مَن
 تھے اور پہنچا کر کے امام جلی ثمال حضرت نور کی کشتی تھی کہ بکوفہ سپر ہو اور پہنچا دیا اور جو اس سے رہ گیا
 تَخَلَّفَ عَنْہَا هَلَاکَ وَ طَغٰی - وَ عَلٰی اَصْحَابِ مَثَلِ الْفَہْمِ اَدِیْنِ بِہِمَّ اَلْمُسْتَتِیْنِ
 وہ ہلاک ہوا اور ہیک گیا اور آپ کے اصحاب پر جو آپ کی راہ چلنے اور اپنی نیت بھول کر تھے وہ جلی ثمال تورات
 بِسْمَتِہِ الَّذِیْنَ مَثَلَهُمْ فِی التَّوْرٰہِ وَ مَثَلَهُمْ فِی الْاِنْجِیْلِ کَزَرْعِ اَخِیْجِ
 میں بھی ہے اور انجیل میں جیسی کہتی جو اپنی سبزی نکالتی ہے پہر اس کو مضبوط کرتی ہے پہر وہ
 شَطَاہَ فَاَزْمَرُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوٰی عَلٰی اَسْوَقَہِ یَعْجَبُ الزَّرْعَ لَیَغِیْظَ
 اس موٹی بو جاتی ہے کہ لپٹ آپ اپنی نہ کھڑی ہو جاتی ہے اور کستی دالے کو پہلی معلوم ہوتی ہے انہی

بہر الکفار اہل الہواء والطغوانے۔ وعلی من تبعہم ممن یقتدی

رکبہن جو ہوا نفسانی و سرکشی والے ہیں اور ان کے تابع و پیروں پر سلام ہو جن کا حدیث کے روایت
بہم فی التحدیث والوسایین والافتادۃ والنفق والفہر والاحتہاد

کرنے اور حدیث کے پرکھنے اور حدیث میں جھجھ و اجتہاد پیداکرنے میں لوگ اقتداء کیا کرتے
منہم اصحاب العلمۃ والائمة الاربعۃ قتالک منہم قاتلک

میں سب ملے ان کے چمکتا ہوں صحابہ کے معنی ہیں اور چاروں مذہب کے امام تہذیب پورے دنیا میں۔

لا یوایہم الا اہل العلم والفقہ والکمال (اللہم اجعلنا منہم)

ان سے علماء سمجھ و اہل کمال ہی محبت رکھتے ہیں۔ خدا تم کو ان میں رکھے

والیعدایہم الا اہل الجمل والسقم والقلال (اللہم لا یفصلنا منہم)

اور جو ہلکے و قوت گمراہ و دشمنی رکھتے ہیں۔ خدا ہم کو ان سے نہ کیسے

کیف قد ثبت وتقران ہوا البرۃ من اہل الایۃ الظاہرۃ

یہ کیونکر نہ ہو جبکہ ثابت و مقرر ہو چکا ہے کہ وہ پاک لوگ غم کے ولی ہیں حالانکہ خدا نے اپنے

وقد ذب عنہم وقال فیہم عن من قایل من علی بن ابی لی ولسنا

و لیوں کی حمایت میں کہا ہے چنانچہ حدیث قدسی میں آیا ہے جو کون سب سے ولی کا دشمن ہو

فقد بارز اللہ بالحقاریۃ۔ لولا ہوا لما وصل الینا الاسلام و ما

وہ خدا کے سامنے لڑائی کرنے کو تیار ہوتا ہے یہ آیت حدیث و فقہ نہ ہوتی تو کچھ اسلام نہ پہنچتا۔ اور

حصل لنا علم بالحلال والحرام فاساۃ الظن بہم والطعن فیہم

حلال اور حرام کا علم حاصل ہوتا۔ بہر ان سے بدظن ہونا اور ان پر طعن کرنا

کفر نفعہم بل لا علم عنہم اللہ ذلک و ہوا العصۃ والہدیۃ والافہام

بلاشبہ کفران نعمت ہے خدا ہم کو اس سے بچا دے وہی بچانے اور ہدایت کریگا مالک جو

تہمید لایق توجہ کامل اہل تحقیق اہل تقلید



ناظرین رسالہ اشاعہ الہ نہ پر مخفی نہ ہو گا کہ یہ پرچہ اوسط ستمبر ۱۹۶۷ء ہجری مطابق ۱۳۸۷ء سے جاری و شائع ہے۔

اسکا اجرا پہلے تشددین اہل تقلید کے خطاب میں ہوا تھا پیچھے کر اوایل ۱۳۸۷ء مطابق ۱۹۶۷ء میں اسکا خطاب ان سے موقوف ہو کر حضرات نیچر یہ سے شروع ہوا اور آج تک جاری رہا۔

نیچر یہ کے خطاب و جواب سے جو اسکا مقصود تھا اور جو اسکا اثر ظاہر ہوا اسکا بیان اُسی کی جلد سوم و چہارم کے پہلے نمبروں میں ہو چکا ہے۔

تشددین اہل تقلید کے خطاب و بحث سے اسکا مقصود یہ تھا کہ وہ لوگ عالمین بالحدیث پر بے جا تشدد کرنا چھوڑ دیں اور جن مسائل میں یہ انکے برخلاف عمل کرتے ہیں اُن مسائل کی قوت و دلائل کو ملاحظہ فرما کر اُن کے عمل و ترویج میں اُنکو معذور سمجھ کر معافی دیں اور اس عمل کے سبب اُنکو دین اسلام سے خارج نہ سمجھیں اس خطاب و بحث کی جڑ و بنیاد **اشتہار مسائل عشرہ** کی قیود سے مقصود و جبکہ آج تک کسی

۱۔ اشتہار کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ فلان فلاں صاحبان مسائل ذیل میں کوئی آیہ قطعی اللہ

یا حدیث صحیحہ کی محنت میں کیونکہ کلام نہ ہوا و ردہ اس معنی میں جسکے لئے پیش کئے جاؤ نفس صریح و

قطعی اللہ اللہ ہو پیش کریں ۱ رفعیہ میں نہ کرنا ۲ آمین آہستہ کہنا ۳ نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا

۴ مقتدیوں کو قرآنیت خاتمہ سے منع کرنا ۵ آمین اربعہ سے کسی ایک امام کی تقلید کا واجب ہونا

۶ وقت ظہر کا دو مثل تک رہنا ۷ عام مسلمانوں اور پیغمبروں کا ایمان مساوی ہونا ۸ قضا کا ظاہر و

نافذ ہونا ۹ نخل محرمات ابدیہ محمد زنا محرمات کا ساقط ہونا ۱۰ پاک پانی کا وہ درود سے مفید ہونا ۱۱

نہیں سمجھا اور جو سمجھا اُلٹا سمجھا نہ یہ تھا کہ جو دلائل اُن قیود سے خالی ہوں وہ ہمارے نزدیک پایہ اعتبار و احتجاج سے ساقط ہیں مثلاً جو آیہ قطعی الدلالة نہ ہو ظنی الدلالة ہو جس پر عام کتاب اہل ہدایت ماننے یا جو حدیث اتفاقی صحیح نہ ہو جس ہو یا اختلافی صحیح یا اگر معنی پر صریح الدلالة نہ ہو ہم اُسکو لائق سند نہیں سمجھتے و علیٰ ہذا القیاس حاشا و کلا یہ مقصود ہمارا اِن قیود سے ہرگز نہ تھا چنانچہ اس بات کا اظہار اشاعت الہیہ جلد اول ص ۹۰ و ۹۱ میں بتفصیل ہو چکا ہے بلکہ اِن قیود سے صرف اُن اہل تشدید کا الزام مقصود اور اس امر کا اظہار مطلوب تھا کہ جس درجہ کی قوت و ثبوت وہ اپنی جانب کے سائل میں خیال کرتے ہیں اُس درجہ کی قوت اُن سائل میں نہیں ہے اور جس مرتبہ کا تشدد وہ اُن سائل کے عمل و ترک میں مبذول فرماتے ہیں اور جو احکام و جوہ و حرمت وہ اُن سائل پر لگاتے ہیں اس مرتبہ کی تشدد کی مقتضی اور اُن احکام کے مثبت دلائل اُن کے ہاتھ میں موجود نہیں ہیں ۛ

تشیع و تمثیل

(۱) تقلید مذہب معین کو وہ فرض بتلاتے ہیں اور ترک تقلید چپکم حرمت لگاتے ہیں اور اس کے مرتکب کا لامذہب (جو بے دین کا مراد ہے) نام رکھتی ہیں اس حکم و تشدد پر اُن سے آیہ قطعی الدلالة یا حدیث صحیح متفق علیہ قطعی الدلالة کا مطالبہ کیا گیا اور اُن کے اس قاعدہ فقہیہ سے (اما الفرض فما ثبت بدلیل قطعی لا شبهہ فیہ یعنی فرض وہ ہے جو قطعی دلیل سے ثابت ہو اور اسمیں کچھ اشتباہ نہ ہو) اُن کو الزام دیا گیا اور سمجھا گیا تھا کہ مذہب معین پر کون سی آیہ یا حدیث قطعی کی شہادت پائی جاتی ہے جس سے آپڑے حکم فرضیت اس تقلید کا نکال لیا اور اسکے ترک پر یہ تشدد کیا ہے ۛ

(۲ و ۳ و ۴) رفع الیدین اور آمین بالجہر اور قرۃ فاستح غلف امام کو یہ لوگ حرام بلکہ مفسد نماز مرتکب بلکہ مفسد نماز ہم پہلو مرتکب (گو وہ خود اُن افعال کا مرتکب ہو)

صرف آئین بالجہر و نصیہ دین کرنے والے کے برابر کھڑا ہوا ہونے میں اور ان افعال پر نسا و نماز و عذاب جہنم کا حکم لگاتے ہیں اسلئے ان امور کی ممانعت پر ان سے دلیل قطعی کا مطالبہ ہوا۔ اور ان کے اس قاعدہ سے (المحرم ما ثبت الہی فیہ بلا معارض یعنی حرام وہ فعل ہے جس میں ممانعت بلا ممانعت یعنی قطعی طور پر ثابت ہو) الزام دیا گیا اور یہ بتایا گیا کہ ان امور کی ممانعت میں ایسے دلائل کہاں ہیں جسے آپ لوگ یہ حکم اور تشدد نکالتے ہیں۔

اور یہ مقصود اس طہرہ سال کے مباحثات و جوابات سے بخوبی حاصل ہو گیا اور کس فائز پر یہ امر خوب ظاہر ہو گیا کہ جس مرتبہ کا تشدد وہ لوگ ان مسائل میں کرتے ہیں اُس مرتبہ کا تشدد ان میں مناسب نہیں اور جس درجہ کی قوت و ثبوت وہ اپنے مسائل میں سمجھتے ہیں وہ مرتبہ انکو حاصل نہیں ہے۔

اس پر دلیل یہ ہے کہ اس عرصہ تقریباً پانچ سال میں کسی نے شرط استہاک کی بطن ہمارے کسی سوال کا جواب نہیں دیا اور ایک آیہ قطعی الدلالہ یا ایک حدیث صحیح صریح قطعی اتفاق کو کسی مسئلہ میں پیش نہیں کیا بعض حضرات نے تو ہمارے سوال کا مقابلہ صرف سوال سے کیا اور یہ کہہ کہ تم ہم سے ان مسائل میں آیات قطعیہ و احادیث صحیحہ کا مطالبہ کرتے ہو ہم تم سے ان مسائل کے خلاف پر ایسے دلائل کا مطالبہ کرتے ہیں اور بعض نے یہ جواب دیا کہ تمہاری ان قیود سے مفہوم ہوتا ہے کہ ان قیود سے خالی و مجزئیات و احادیث تمہارے نزدیک لائق عمل نہیں ہیں اور اس میں اکثر اذلہ شرعیہ کا ابطال لازم آتا ہے۔ اور بعض حضرات نے ضعیف احادیث و غیر صریح آیات کو پیش کر دیا۔ الغرض مطلوب و مقصود جواب کسی صاحب سواد تک ادا نہ ہو سکا چنانچہ ضمیمہ جات اجازت فرمادے کہ وہ مسئلہ اور جلد اول اشاعت السنہ میں اس امر کی تفصیل موجود ہے۔

اور یہ مقصد یہ حاصل ہوا اور وہ مقصود مقابلہ جیمیریہ ہاتھ میں آیا چنانچہ بہر حال

اشاعت السنہ میں بیان ہوا) اسلئے اب اشاعت السنہ کو بحث والزام خاص خاص شخص سے اعراض واقطاع پسند آیا اور اپنے اصلی فرض اشاعت السنہ (جس سے ہکاتام وعنوان مشعرو مخبر ہے) ہمہ تن مصروف ہونا مناسب و ضروری معلوم ہوا و بناء علیہ یہ قرار پایا ہے (چنانچہ نمبر ۱ جلد ۲) میں اسکا وعدہ ہی ہوا تھا کہ اصل اشاعت السنہ میں اصول اسلام وبعض فروع بہتہ خصوصاً اُن اصول وفروع سے جنہیں مخالفین اصول اسلام بھی یہ یا بلا سفہ وغیرہ کو نزاع و کلام ہے بحث ہوا کرے مگر اسمین کسی خاص شخص زید وعمرو احمد و محمود کو مخاطب نہ کیا جاوے بلکہ بلا خطاب حد سے مستقل طور پر انہما حق عمل میں آوے اور اگر اسکی تائید میں بطل قول باطل منظور ہو تو اسمین بھی کسی خاص شخص کا نام نہ لیا جاوے صرف اُس قول اور اُسکے ماخذ کو ذکر کرے اُسکا ابطال قلم میں آوے اور اُسکے ضمیمہ میں معمولی مسائل فرعیہ اسلام کو جو کتاب اسد وسنت رسول اللہ میں وارد ہیں اور محدثین اہلسنت میں معمول و مرجع ہیں بیان کیا جاوے اور اسمین بھی مستقل طور پر بلا معارفہ و مقابلہ حد سے بیان مسائل صحیحہ راجحہ ہو اور اگر اسکی تائید میں کسی قول مرجوح و ضعیف کا ضعف بیان کرنا منظور ہو تو بلا ذکر نام قایل صرف اس قول اور اسکے ماخذ و مستند کا جواب قلم بند ہونا، مقام موافقت و مطابقت میں ائمہ سلف کے اسما و اقوال کو ادب و احترام سے ذکر کیا جاوے *

اس طرز بیان میں یہ ضمیمہ کتب محدثین سلف رجائع ترمذی صحیح ابن حبان سنن ابی داؤد وغیرہ کی نظیر ہوگا جو مسائل مرجح کو مستقل طور پر ذکر کرتے ہیں پر لکھے معارض و مخالفین کو بلا ذکر اسم قایل بیان کر کے ان کے ضعف پر بحث نہ کر دیتے ہیں۔ اور کثرت مسائل میں یہ سب سے بڑے ہوگا کیونکہ جملہ مسائل صحاح ستہ و موطا امام مالک وغیرہ کتب متداولہ و موجودہ اس دیار کا جامع ہوگا جسکے پاس یہ ضمیمہ ہوگا اسکو مسائل فرعیہ کے جلنے کے لئے غالباً کسی دوسری کتاب حدیث سے کام نہ لے پڑے گا چنانچہ اس جامع بیان کے لئے یہ ضمیمہ جو فی الحال تجویز ہوا ہے کافی نہیں ہے مگر جب اسکی عہدگی و بہتری نے لوگوں کے

دلون میں جگہ پکڑ لی اور ان کی رغبت اسکی طلب خریداری میں زیادہ ہو گئی تو اس حجم کا وہ چند ہو جانا کچھ مشکل نہیں :

ان مسائل کے بیان اور اس ضخیمہ کے اعلان سے (والہ نعم باللہ ثم تانہ) یہ گزشتہ مقصود نہیں ہے کہ ہم کسی مذہب فروعی اسلامی حنفی یا شافعی کا مقابلہ کریں اور اس پر نکتہ چینی و عیب بینی عمل میں لا دیں اس پر ہم خدا کو شاہد ہمارے ہیں اور جیسی کوئی چاہے حلف اٹھاتے ہیں۔ بلکہ اس سے ہمارا مقصود صرف مسائل حدیث کا اظہار اور مذہب اہلحدیث جو قدیم سے ہم پہلو مذاہب فقہاء چلا آتا ہے کا بیان و اشتہار ہے۔ یہ بھی اگر کوئی ہماری تحریر کو اپنے مقابلہ میں سمجھے اور اسکو اپنے مذہب کا رد و معارضہ خیال کرے اسکو رد و جواب کے لئے مستعد ہوئیے تو وہ جانے اور اسکا ایمان :

اس مقصود پر جو پہنے بیان کیا ہے ہکوی باعث و محرک وہی امر ہوا ہے جو امام محمد بن اسماعیل بخاری کو تالیف کتاب صحیح بخاری پر اور امام ابو عیسیٰ ترمذی کو تالیف جامع ترمذی پر باعث ہوا ہے (یعنی لوگوں کا بلا واسطہ مجتہدین عمل بالحدیث کا طالب و شائق ہونا اور ایسی کتاب کا جو ان کو مراجعت اقوال مجتہدین سے فارغ کرے پایا نہ جانا) چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے کتاب بستان المحدثین میں سبب تالیف صحیح بخاری یہی بتایا اور فرمایا ہے سبب تصنیف ابن جامع صحیح اور اچنین شد کہ روزے در مجلس اسحق بن راہویہ حاضر ہو دیا ران اسحق بن راہویہ گفت اگر کسی توفیق یا بد مختصرے در سنن جمع نماید ویرا حدیث صحیحہ کہ بدرجہ اعلیٰ رسیدہ اند اکتفا کند چہ خوب باشد کہ عمل کنند۔ گان بہود غرغہ و بے مراجعت مجتہدین بدان عمل نمایند این سخن در دول بخاری جا کر و از ہا وقت تصنیف ابن جامع بخاطرش افتاد و از جملہ شش لکھہ حدیث کہ نزد او بود انتخاب شروع کرد و آنچه بسیار صحیح بود برہان اکتفا نمود :

اس باعث کا مقصد از ماہ امام بخاری میں تو عربی زبان میں صحیح بخاری وغیرہ کتب

کی تالیف ہوئی پورا ہو گیا تھا مگر اس زمانہ ناواقفی و جہالت میں اور ان بلا و بجم میں ان عربی کتب کا وجود کا عدم ہے اور اس باعث کا مقتضایہ دن تصانیف ہندی زبان کے پورا ہونا ممکن نہیں ہے۔

اور نیز اس زمانہ میں تو اس باعث کا وجود و اثر محدود تھا اور بلا و سلطت مجتہدین عمل بالمحدث کا شوق و دلولہ خاص کر امثال اسحق بن راہویہ کو ہوا ہو گا اس زمانہ میں اسکا وہ دور اثر غیر محدود ہے کہ کس و ناکس کو یہ شوق و دلولہ ہے۔

مجھے پنجاب و ہندوستان بنگال و مدراس وغیرہ کے اکثر بلاد کی سیر و سیاحت کا اتفاق ہوا ہے میں نے غالباً کوئی شہر و قریہ ایسا پایا جس میں اکثر شایقین عمل بالمحدث کو نہ دیکھا ہو ان شایقین میں بعض تو اہل علم ہیں جو کتاب و سنت میں پورے مہارت رکھتے ہیں اور متون و مشروح کتب حدیث کی طرف مراجعت کر سکتے ہیں وہ اس شوق کے پورا کرنے میں پورے کامیاب ہیں۔ وہ شب و روز درس و عمل کتاب سنت میں مصروف ہیں اور لوگوں کو اتباع سنت کی دعوت کریمین مشغول ان کے اور لے کر تعلق کے حق میں آنحضرت فریبا ترین فرمایا ہیں۔

جو کوئی راہ ہدایت کی طرف لوگوں کی رہائی کرتا ہے اسکو ان لوگوں کی مثل اجر ملتا ہے جس علم اور ہدایت کے ساتھ خدا نے مجھ بھیجا ہے اسکی مثال بڑی بارش کی سی ہے جو کہری (اور ستہری) زمین کو پہنچتی ہے تو طرح طرح کے گہاں اگاتی ہے اور بعض زمین سخت ہوتی ہے تو وہ پانی کو بند رکھتی ہے جس سے لوگ نفع اٹھاتے ہیں پانی پیتے ہیں اور لوگوں کو پلاتے ہیں اور

منذ دعا الی ہدی کان لہ من
الاجر مثل اجر من تبعہ (رداء مسلم)
مثل ما یعشی اللہ بمنزل الہدے والجمہ
الغیث الکثیر اصاب ارضا کلما
قبلت الماء فانبت الکلام والعشب
الکثیر وکامنہا اجداب مسکت الماء
ففع اللہ بہا الناس فشرعوا وسقوا
وذروا قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فذلک مثل من فقه فی دین اللہ
ففقہ ما بعثنی اللہ بہ فعلمہ وعلمہ۔

کہنتی کرتے ہیں آنحضرتؐ فرمایا یہ شخص
کی مثال ہے جس نے خدا کو دین میں سمجھ پیدا

کی اور اسکو دین نے نفع دیا اُس نے خود بھی سیکھا اور لوگوں کو بھی سکھایا۔

یہ لوگ ہماری اس تالیف جدید سے مستفنی ہیں اور اپنی اتباع کو غنی کئے ہوئے
ہیں اور ان کے اتباع شوق عمل بالحدیث کو پورا ہونیکے لئے وہی کتب سلف
(صحیح بخاری وغیرہ) کافی و کافی ہیں اور بعض ان شائقین عمل بالحدیث سے علم قرآن
و حدیث اور اسکی تعلقات سے بے علم ہیں اور محنت و سقم الفاظ و معانی انصوم سے محض
بے خبر۔ عربی زبان سے انکو آشنائی نہیں اور علماء حدیث تک (جبکہ ذکر اوپر ہوا) انکو
رسائی نہیں۔ ہندی زبان میں کوئی ایسی کتاب جامع مسائل عبادات و معاملات
جو کسی محدث کی تالیف ہو ان کے پاس موجود نہیں اور تراجم ہندی و فارسی علماء
منسوب بتقلید پر انکا اعتقاد و اعتماد نہیں ملے وہ اس شوق کے صحیح طور پر پورا کرنے
میں ناچار ہیں اور اس کے جذبہ میں مضطرب و مہیتر۔

اس ناچاری و بے قراری کی حالت میں جب وہ کسی مسئلہ میں کوئی سنی سنائی
حدیث نہیں پاتے تو بحکم حدیث (انما شفاء العی السوال) اپنی علماء کے آگے ہاتھ
سوال کا نہیں پسالتے بلکہ اپنی رائے سے اجتہاد کر لیتے ہیں یا اپنی جیسے بعلم

۴ انداز میں یعنی جہالت کا علاج سوال ہی ہے یہ حکم اپنے اس موقع پر فرمایا کہ ایک شخص کو
سرین پتر لگ کر زخم ہو گیا تھا اسی احلام ہوا تو اس نے جواز تیمم کا لوگوں سے مسئلہ پوچھا لوگوں
انہی عقل سے کہہ دیا کہ تیمم جائز نہیں ہے پس وہ نہایا تو فوت ہوا آنحضرتؐ کے پاس یہ حدیث
پیش ہوا تو اپنے آشفہ ہو کر فرمایا خدا انکو ہلاک کرے انہوں نے اسکو ہلاک کیا انہوں نے
رکسی اہل علم سے پوچھا کیوں نہ لیا جب ان کو علم نہ تھا۔ اُسکے آگے یہ قول فرمایا۔
و کہہ سکتے ہیں ابوداؤد وغیرہ۔

مجتہدین کا اتباع کرتے ہیں جو کسی علم دینی اور اسکے متعلق علوم میں مداخلت نہیں کرتے
 علم صرف میں انہوں نے میزان نہیں پڑھی۔ علم نحو میں مآیۃ عامل نہیں دیکھی حدیث
 میں مشکوٰۃ بلکہ چل حدیث بلکہ کوئی ایک حدیث استاد سے نہیں پڑھی قرآن کی ایک
 آیت بامعنی کسی عالم سے نہیں سیکھی صرف اردو عبارت ٹوٹی پھوٹی انکو پڑھتی ہے۔
 پھر اس بصاعت واستطاعت پر انہوں نے بعض نیم خام عربی دان طالب علموں کی
 مدد سے تالیف وتصنیف کو شروع کر دیا ہے اور منصب افتاء واجتہاد اختیار کر لیا ہے۔
 ان بڑے مجتہدین اور ان کے اتباع عوام شائقین اتباع کے حال پر نثر ضعف
 الطالب والمطلوب خوب صادق آ رہی ہے اور ان مستبوعین کا مفتی ومصنف مجتہد
 بنجانا ایک علامت قیامت ہے جسکی مشکوٰۃ آنحضرت فی اس حدیث میں کی
 ہو جو ابو ہریرہ منقول ہے کہ آنحضرت ایک قسم سے باتیں کر رہے تھے کہ ناگاہ ایک اعرابی آیا اور اس
 نے قیامت سے سوال کیا آنحضرت اپنی باتوں میں لگے رہے جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ وہ
 سائل کہاں گیا وہ بولا میں ہوں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا جلیات ضایع ہوئے تو قیامت نظر
 اس نے عرض کیا امانت کا ضایع ہونا کس طرح ہو آپ نے فرمایا کہ جب کام نااہلوں کے
 سپرد ہو تو قیامت کا منظر ہو یعنی حکومت سپرد ظالم ہو اور شہادت سپرد دروغ گو اور

* اس میں ایک نہیں ہے کہ اردو میں بھی بہت احادیث وسایل میں مانہ میں پائی جاتی ہیں اور ان کے لڑکھائی ہو گا مگر وہ
 کو فتویٰ دیتی اور اجتہاد کر کے لئے ہنوز دلی دور ہو جن ماحول و فروع کی تالیف واجتہاد میں ضرورت ہے

اور انکا جانا تعزیف واجتہاد کے لئے شرط ہے اردو میں انکا نام نشان بھی نہیں ہے (۱۸۸۳ء)

* اس حدیث کی عبارت یہ ہے **عمر بن الخطاب** رضی اللہ عنہما فرماتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا ہے

اذ جاء داعی فقامت الساعۃ ففزع رسول اللہ فی حدیثہ حتی اذا قضوا قال لعین السلیل

قال ہا انا یا رسول اللہ قال اذا ضیعت الامانۃ فانظر الساعۃ قال کیف اضاعتہا قال اذا

وسل الامر الی غیرہ فانظر الساعۃ - رواہ البخاری -

فتویٰ سید وہب دہلوی علیٰ ہذا القیاس) ایک اور حدیث میں آنحضرت نے فرمایا ہے علم کا قبض
 ہونا (جو دوسری حدیث میں ارشاد ہوا ہے) اس طرح نہ ہوگا کہ لوگوں کے سینوں
 سے علم نکال لیا جاوے گا لیکن قبض علم علماء کی قبض (یعنی فوت ہو جائیسی) ہوگا یہاں تک
 کہ جب خدا تعالیٰ علماء کو باقی نہ چھوڑے گا تو لوگ جاہلون کو سردار یا امام بنالیں گے پہرہ
 ان سے سایل پوچھیں گے تو وہ بلا علم فتویٰ دینگے پس خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں
 کو بھی گمراہ کرینگے۔

یہ آفت و علامت قیامت مسئلہ تقلید کے غلط معنی سمجھنے اور اس کو بے محل اور بے
 طور پر استعمال میں لانیس پیدا ہوئی ہے۔

مسئلہ عدم حوزہ تقلید (جس پر ایک حکم اور ہر محقق مذاہب کے کو حق یقین بلکہ یقین
 ہے) کے صحیح معنی یہ ہیں کہ اہل علم یا جنکو اہل علم سے صحیح طور پر علم پہنچے قرآن و حدیث
 کے مقابل میں کسی کی تقلید نہ کریں نہ یہ معنی کہ جن سایل میں خود قرآن و حدیث کا علم
 نہ کہیں یا نہیں بھی کسی اہل علم کا اتباع و سوال نہ کریں اور کس فاکس اللہ و کلوای آپ مجتہدین

۴۔ اس حدیث کا الفاظ یہ ہیں عمن عمر و ابن العاص قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا

یقض العلم انتزاعاً یترفعہ من الناس لکن یقبض العلم یقبض العلم ما حتی اذالم

یعنی عالمات انتزاعاً یترفعہ من الناس لا یقبض العلم یقبض العلم ما حتی اذالم

۵۔ دیکھو معیار الحق چاہے قدیم یا ہوسے جدید صاف لکھا ہے کہ تقلید مجتہدین کی عالم بالحدیث و بالقرآن

کو وقت جاتی ہے قرآن یا حدیث سے اس مسئلہ معلوم میں نہ چاہیے اور اس بات کو الحق الحقیقی تالیف

حضرت مولانا عثمانیہ محمد زید حسین صاحب دہلوی حکم اخیر میں صاف فرمایا ہے واضح ہو کہ جہاں ناواقف

بقتضائی آیت کریمہ لو کنا فی ارجاء السہیر۔ حل یستوی الذی یعلمون

والذین لا ھلیمون فاستلوا الال الذکر انکتم لا تعلمون وغیرہا من الایات سائل کا

پوچھنا اور سیکھنا فرض واجب و شرعی یعنی ہر جہاں وقت لا علمی کے کسی عالم اہل ذکر سے بخوار ہائے

اور لوگوں کو اپنی رائے و اجتہاد سے فتویٰ دین (چنانچہ اجماع ہوا ہے اور مجتہدین بلا علم اس پر عمل ہے کس ناکس صاحب افتاء و اجتہاد ہے و اتباع علماء سو آزاد ہو۔ یہ حال دیکھ کر میری محض بنظر صیانت دین و نصیحت قسم ثانی متبعین اس تالیف و بیان مسائل کتاب و سنت کا قصد کیا ہے اور حسبہ اللہ اس بہاری بوجہ کو اپنی ذمہ لیا ہے شاید خدا تعالیٰ اس تالیف کو ان متبعین سنت کی راہنمائی کرے اور اس حیرانی و سرگردانی و آزادی و مطلق العنانی سے انکو بچائے۔

اس امر کا خیال مجھے عرصہ پندرہ سال سے تھا مگر ساتھ ہی اس کے اپنی قلت استطاعت و کمی بضاعت کا خیال اس سے مانع بھی ہوتا

کہ یہ منصب عالمی امثال بخاری و مسلم وغیرہ ایسے حدیث کو تھا پہلے ان کے بعد علماء قرون متوسطہ کو حاصل ہوا جنہوں نے متون حدیث کی شرح میں اپنی عمر کو خرچ کیا آخر قرون متاخرہ خصوصاً بلاد ہندوستان میں یہ منصب امثال حضرت شاہ ولی اللہ کو تھا اور اپنی خیریت ہو۔ ہمارا یہاں چارے قرآن و امثال علماء کا یہ منصب کہاں ہے کہ اس میدان میں قدم رکھیں اور اس مہم کو فتح کریں مگر جب دیکھا کہ اس کے لیے توقف علماء میں اور کام کر کے لگا عہدہ تصنیف و افتاء

یہاں یہ عبادتیں اس کے نقل کئی گئی ہیں کہ اس غلط فہمی عوام کا تصور لوگ ہمارے ذہن نہ لگاؤ، اور یہ ہی نہ کہتے لیکن کہ پہلے خود ہی عوام کو آزادی و خود اجتہادی کا فوڈ دیا ہے اب برخلاف اسکو لوگوں کو مقلد بنا چاہتے ہیں۔

عبارات معیار و ثبوت الحق الحقیق صاف و صریح طور پر ناطق ہیں کہ عوام کو کسی کسی عالم کا اتباع ضروری ہے آزادی و خود اجتہادی جائز نہیں ہے۔ با اینہما کوئی اجازت آزادی و خود اجتہادی عوام کو ہمارے ذمہ لگاؤ و ہجاری تقریر حال کو مخالف بیان سابق قرار دے تو اسکا کچھ جواب نہیں ہے۔

کو خالی دیکھ کر بے علموں نے سنبھال لیا اور منصب اجتہاد کو اپنے لئے تجویز کر کے اجتہاد شروع کر دیا اور مضمون حدیث مذکور (وسد الاحرام الى غیر اہلہ) صادق آنے لگا اور مفہوم شعر (پری نہ ہفتہ رخ و دیو در کشمہ و ناز و بسوخت عقل ز حیرت کہ اینچہ بود بعضی ست) نے جلوہ دکھایا تو ناچار اسی بضاعت و استطاعت پر کچھ نہ کچھ لکھنا ضروری معلوم ہوا اور یہ خیال آیا کہ علماء کی قلت ہی اُن لوگوں کے نسبت کثرت ہے اور جو بضاعت و استطاعت خدا نے علماء کو دی ہے وہ اُن لوگوں کی بضاعت و استطاعت سے بدرجہا بڑھ کر ہے لہذا جو علماء کی قلم سے نکلے گا وہ ان لوگوں کے اجتہادات سے بدرجہا بڑھ کر ہو گا *

اسم خیال و امید سے ہنسنے اس تالیف کا قصد کیا ہے اور حق تعالیٰ سے امید ہے کہ وہ اس کا خیر میں ہماری مدد کرے گا اور ہماری اس تالیف میں برکت دے گا اور اس کو اپنے دین کی حمایت اور عام متبعین کی ہدایت کا سبب بنائے گا وہ مجتہدین اس سونے سنبھالنے سے ہی کو متبعین عامہ شائقین علم و حدیث (چند اعتراض اور اُن کے جوابات) تو سنبھال جائیں گے اور آزادی شاید ہمارے معاصرین علماء (جو تقلید کو تحقیق و استدلال پر ترجیح دیتے ہیں) ہمارے اس عذر و تدبیر پر پہلے اعتراض کریں کہ آزادی و خود اجتہاد ہی عوام کا علاج یہ نہیں ہے جو تم نے تجویز کیا ہے بلکہ علاج اس کا یہ ہے کہ لوگوں کو قطعاً عمل و استدلال قرآن و حدیث سے روک دیا جاوے اور تقلید مذہب و کتب سابقین کی تاکید ہدایت و وصیت عمل میں آوے اور یہ سمجھا یا جاوے کہ جو مسائل کتب سابقین رہنمایہ و شرح و قایم و منہاج (وغیرہ میں مذکور ہیں) یہ سب کے سب اسرطابق و موافق قرآن و حدیث ہیں۔ ہماری سمجھ میں اُن کے دلائل نہ آوین تو کیا ہے ؟ اس لئے ان کتابوں کے مسائل کی تفتیش و تفحص اور ان میں چون و چرا جائز نہیں۔ ہے اور بلا تردد و استفسار ان پر عمل کرنا واجب ہو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس علاج کو صحیح بھی مان لیا جاوے تو اس زمانہ آزادی و خود اجتہاد میں یہ کارگر نہیں ہے ہمارے یا آپ لوگوں کے کہنے سے کبھی وہ لوگ

تعلید اختیار نہ کریں گے۔ ہم تجاہلین ہمارے اور آپ کے اکابر متاخرین و متقدمین دوبارہ دنیا میں آویں اور ان لوگوں کو اتباع و طلب و میل سے ہٹاویں اور بلا دلیل پیروی ان کتب کی تاکید فرماویں تو بھی وہ لوگ نہ مانیں گے۔ اس زمانہ آزادی میں ایسے لوگوں کا ایک یہی علاج ہے کہ جن مسئلہ میں انکو خطا و غلط راہ پر پاویں اور انکو حق پر لانا چاہیں اسکی سند و دلیل قرآن و حدیث سے نکال کر انکے سامنے پیش کر دیں اور اس سند کے زور سے انکو خود رائی سے ہٹا کر باند سنت کریں ۔

۲) اسپر اگر وہ علماء یہ اعتراض کریں کہ اس صورت میں لازم تھا کہ کسی مذہب (حنفی یا شافعی) کے کسی کتاب فقہ ہدایہ یا منہاج) کے مسائل کو اسی طرز استدلال پر قرآن و حدیث سے ثابت کیا جاتا اور ان لوگوں کو انہی مذاہب کتب کی تعلید و اتباع پر قائم کیا جاتا تاہم محدثین قائم کرنا اور قرآن و حدیث کی تائید سے اس کو رواج دینا کیا ضرور تھا ؟

اسکا جواب یہ ہے کہ مذہب محدثین نیا تو نہیں بلکہ قدیم سے چلا آتا ہے اور کتب فقہ و مذاہب میں اسکا ذکر موجود ہے جہاں اہل رے و اجتہاد کا ذکر پاؤ گے وہاں اہل ظاہر و اصحاب الحدیث کا ذکر بھی ضرور دیکھو گے۔ اور نیز کوئی قول انکا ایسا نہ دیکھو گے جس میں کسی کسی مجتہد کا توافقی نہ پاؤ گے اور نیز تدوین و تالیف کتب اس مذہب (صحیح بخاری جامع ترمذی وغیرہ) کی ہی تاج نہیں ہوئی بلکہ اکثر کتب فقہ سے پیشتر ہو چکی ہے۔ لہذا یہ کہ ہم نے اس مذہب کی تائید و بیان کا کیوں التزام کیا اور مذہب حنفی یا شافعی کی تائید و ترویج پر کیوں اکتفا کیا۔ اسکی وجہ ایک یہ ہے کہ ہمارے اعتقاد و خیال میں (گوہر منجید) مذہب محدثین کو اور مذہب پر ترجیح ہے اور دوسری یہ کہ جن لوگوں کے عمل و فہمیش کے لئے ہم نے اس تالیف و بیان کا قصد کیا ہے انکے نزدیک بھی یہی مذہب مرجع اور غالب کتاب و سنت کے موافق ہے لہذا ہم تائید مذہب حنفی یا شافعی سے عاجز و معذور ہیں اور مذہب اہل حدیث کی تائید و ترویج میں مجبور ہیں

جو لوگ ان مذاہب کو مرجح اور غالباً کتاب سنت کے موافق سمجھتے ہیں وہ ان مذاہب کے مسائل کو اسی طور سے مدلل فرما دیں اور لوگوں کو ان مذاہب کی طرف بلا دیں۔
الغرض بے دلیل بات کہنی اور مجروح فتویٰ لگا دینے کا اب وقت نہیں رہا جس مذہب کو کوئی مرجح و مدلل سمجھے اسکی ترویج و بیان کے لئے اسی صورت کی ضرورت ہے جو ہم نے تجویز کی ہے۔

(۳) اسپر شاید وہ یہ اعتراض کریں کہ مذہب محدثین کوئی شخصی مذہب نہیں ہے بلکہ جو قول ظاہر حدیث و قرآن کے موافق ہو وہی مذہب محدثین ہے (بخاری کا ہونوا مسلم کا امام احمد کا ہونوا خواہ اسحاق یا امام شافعی کا) چنانچہ ترمذی اپنی جامع میں جابجا اقوال امام احمد و اسحاق و شافعی کو نقل کرتا ہے اور ان سب کو قول اصحابنا (یعنی ہمارے اہل حدیث) سے تعبیر کرتا ہے۔ پس اس مذہب مرکب محدثین کی ترویج سے پابندی مذہب شخصی جاتی رہیگی اور وہی آزادی (جسکو غیر مقلدی کہا جاتا ہے) پہیلگی +

اسکا جواب یہ ہے کہ اس مذہب مرکب محدثین کی تعمیل و ترویج سے آزادی وغیر مقلدی تو ہرگز متصور نہیں کیونکہ اس میں بھی آیہ وحدیث اور کسی نہ کسی امام کی پیروی تو ضرور ہی کرنی پڑے گی پہلے یہ آزادی وغیر مقلدی کیونکر ہوئی مان اس شخصیت مذہب بیشک جاتی رہیگی مگر اسکی قیادت و برائی ہماری سمجھ میں اب تک نہیں آئی جب ہمارے احباب علماء اہل تقلید ہمکو پیروی شخصی مذہب کی ضرورت سمجھا دیں گے تو ہم اسی قلم اور اسی زبان سے (جس سے مذہب محدثین کی ترویج کرتے ہیں) کسی خاص مذہب حنفی یا شافعی کی ترویج و تائید شروع کر دیں گے واللہ علیٰ نقول وکیل وکفی باللہ وکیلہ وکفی باللہ شہیدہ!۔ اب تک تو ہم یہی سمجھتے ہیں کہ کسی مذہب شخصی (حنفی یا شافعی کی پیروی کسی پر واجب نہیں ہے اور اس شخصیت سے ہر ایک کو قدرتی و شرعی آزادی

حاصل ہے۔

اول تو خدا و رسول نے قرآن و حدیث میں کسی خاص مذہب یا خاص شخص کی پیروی کا حکم نہیں فرمایا چنانچہ بیسویں علماء ائمہ دین و فقہاء حنفیہ و شافعیہ نے بہ تصریح بیان کیا ہے پھر آنحضرت کے اصحاب و خلفائے نے کسیو شخص یا تبع کا حکم نہیں دیا اور اس زمانہ صحابہ میں کسی شخص نے کسی امام یا خلیفہ کا شخصی تبع نہیں کیا چنانچہ امام قرانیؒ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے پھر ائمہ مجتہدین نے کسی کو اتباع اپنے مذہب یا کسی

شرح تحریر ابن الہمام تالیف ابن امیر حاج و سید بادشاہ و مسلم الثبوت و شروح مسلم و مفتاح و غیرہ کتب اصول فقہ میں ہے لا واجب الا ما اوجبه الله تعالى و لا یوجب الله و رسولہ علی احد ان یتخذہ علی حدیث من الائمة ترجمہ واجب نہیں مگر جو خدا و رسول واجب کرے اور خدا و رسول نے کسی پر واجب نہیں کیا کہ کسی ایک امام کا مذہب اختیار کرے اور میران الکلبی شمرانی مطبوع مصر کے صفحہ ۳۴ میں امام ابن عبد البرؒ سے نقل ہے۔ لم یبلغنا فی حدیث صحیح و لا ضعیف ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیا امرا الحد امرا لائمة بالقرآن و مذہب معین لایرے خلافا ترجمہ یہ کہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں نہیں پوچھا کہ آنحضرت نے کسی کو حکم دیا ہو کہ وہ ایک مذہب کو لازم کرے جیسا کہ صحیح سمجھو۔ اور شرح عین العلم و سم القوارض تصانیف ملا علی قاری اور قول سید ابن الملّا فروغ کی حنفی میں ہے۔ ان الله سبحانه ما كلف احدا ان يكون حنفيا او شافعيا او حنبليا او مالکيا بل كلفهم ان يعملوا بالكتاب السنة ان كانوا علماء او یقلدوا العلماء ان كانوا جهلاء۔ ترجمہ خدا پاک نے کسی ایک کو حنفی یا شافعی یا حنبلی یا مالکی ہونیکا حکم نہیں دیا بلکہ عالم ہوں تو بہ استدلال کتاب و سنت عمل کرینیکا حکم دیا ہے اور اگر جاہل ہوں تو علماء کی پیروی کرنے کا۔

مسلم و مفتاح و میران کلبی و ناظرہ الحق و غیرہ میں ہے قال لا فرق فی افتاء

اور مذہب کا ارشاد نہیں کیا اور نہ ان کے زمانہ میں کسی نے کسی ایک امام کا خاص مکمل اتباع کیا ہے اس میں یہی بہت سی علما نے اجماع ہو جانیکا صراحت یا اشارۃ دعویٰ کیا ہے مان فرد

٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

ترجمہ قرآنی نے کہا ہے اسپر اچلے ہو چکا ہے کہ جو کوئی مسلمان ہو وہ علما دین سے جسکے چاہے روک ٹوک تقلید کرے اور صحابہ کا اسپر اچلے ہوا ہے کہ جو ابوبکر صدیق و عمر فاروق سے فتویٰ

لیتا اور اسکی تقلید کرتا اسکو حانیہ تھا کہ وہ ابوہریرہ اور معاذ بن جبل سے فذری لے اور ان کی تقلید کریں۔

میزان کبیر کے اسی صفحہ میں ہے۔ قال ابن السبکی لم يبلغنا عن احمد من الرواية ان

امسحوا بآياتنا من هذا المذهب معين لا يرى صحة خلافه بل المذنبون انهم

الذين على العمل بقوى بعضهم بعضاً لا تكلهم على هذا من اليهم ترجمه

ہر کو کسی امام سے یہ بات نہیں بھی کہ اس نے اپنے صحبیوں کو کسی مذہب معین کو لازم کر پرنے کا حکم

جبکہ خلاف کرنا وہ صحیح نہ سمجھے دیا ہو بلکہ اُن سے یہی منقول ہے کہ انہوں نے ایک کو دوسرے

کے فتوے پر عمل کرنے کو قیام و ثبات رکھتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک سبھی امام خدا کی طرف سے

ہدایت پرہیز

کتاب القواعد کتبہ تالیف شیخ عبداللہ بن عبد السلام بن ہے (حاجہ سچو حضرت شاہ ولی اللہ

نے رحمۃ اللہ البالغہ و انتباہ و عقدہ الحیدرین نقل کیا ہے) لم یزل الناس یسئلون

من انفق من العلماء من غير يقين، بل ذهب لا انكار على احد من السالكين الى ظهور

الْمَدَامُ مَعْصُومًا مِنَ الْقَدَرِ تَرْجُوهُمُ هِمِّشَةً لَوْكَ بِالْقَدْرِ هَبْ مِنْ عَالَمٍ سَ

اتفاق ہوتا مسئلہ کو حل دیتے اور کوئی انکو اس سے نہ روکتا یہاں تک کہ مذاہب اور ان کے مصلحت

مقتلِ مدام ہوئے (وہ متعصب روک ٹوک کرنے لگے) میزبان کب کے صفحہ ۱۷ میں

کہا ہے امام ابو محمد حنفی نے کتاب **محیط** تصنیف کی ہے جس میں ایک غریب کی روشنی

متاخرہ میں شخصیت مذہب کا بلا دلیل شرعی لوگوں میں رواج ہو گیا تھا مگر اس زمانہ میں وہ رواج
بھی نہیں رہا پہلے رواج کو دوسرے رواج نے اٹھا دیا ہے پس ہماری تالیف و بیان میں
اس شخصیت مذہب کا التزام و لحاظ نہیں رہا تو کونسا محل اعتراض ہے ؟

ہنہ کی اور کہا کثیر امام فقہ محدث مفسر اصولی شیخ عبدالعزیز دیرینی اور شیخ الاسلام غزالی
بن جماعہ اور شیخ علامہ شہاب الدین برنی اور شیخ علی نقی (امام شعرانی کا شیخ) چاروں مذاہب
لوگوں کو فتویٰ دیا کرتے تھے اور شیخ جلال الدین سیوطی نے بہت بڑی جماعت علما سے نقل
کیا ہے کہ وہ چاروں مذاہب پر لوگوں کو فتویٰ دیتے تھے۔ خاصہ کہ جو امام کو جو کسی مذہب میں کہ
پابند نہیں ہوتے اور کسی مذہب کے اصول و اقوال کو نہیں جانتے۔“ اور صفحہ ۳۴ میں کہا ہے کہ
شیخ عبدالعزیز دیرینی نے کتاب الدرر الملتقط فی المذاہب المتخلفۃ تالیف کی ہے جس میں
چاروں مذاہب پر فتویٰ دیا ہے اور صفحہ ۴۳ میں ائمہ اور اکابر کا نام لیا ہے جنہوں نے ایک مذہب
کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو اختیار کیا ہے وہ اکابر یہ ہیں (۱) شیخ عبدالعزیز خراعی پہلے مالکی
تھے جیسا امام شافعی بغداد میں پہنچے تو ان کے تابع ہو گئے (۲) محمد بن عبد اللہ بن عبد
پہلے مالکی تھے جیسا امام شافعی مصر میں پہنچے تو وہ شافعی ہو گئے (۳) ابراہیم بن خالد بغدادی
پہلے حنفی تھے جیسا امام شافعی بغداد میں پہنچے تو وہ شافعی ہو گئے (۴) ابو ثور پہلے مالکی
مستقل کہتے تھے پھر شافعی ہو گئے۔ (۵) ابو جعفر ترمذی (ابو عیسیٰ ترمذی صاحب جامع
ترمذی نہ سمجھ لینا) پہلے حنفی تھے پھر شافعی ہو گئے (۶) ابو جعفر طحاوی پہلے شافعی تھے
پھر حنفی ہو گئے (۷) امام شہو خطیب بغدادی پہلے حنبلی تھے پھر شافعی ہو گئے (۸)
ابن فارس صنف کتاب معجم لغت پہلے شافعی تھے پھر مالکی ہو گئے (۹) سیف الدین آل مدنی
اصولی شہو حنبلی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۰) نجم الدین بن خلف مقدسی پہلے حنبلی تھے پھر شافعی
ہو گئے (۱۱) محمد بن ابان نخوی پہلے حنبلی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۲) امام شہو
نقی الدین بن دقین العبدی پہلے مالکی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۳) شیخ الاسلام کمال الدین بن یوسف

ہمارے احباب معاصرین کو چاہئے کہ اس زمانہ آزادی و خود اجتہادی میں ثباتِ مقیم تقلیدِ شخصی کی حرص نہ کریں مطلق تقلید ہی کی خدا سے خیر مانگیں اور اسی کے قائم رہنے کو غنیمت سمجھ کر اسمین جہان تک وسعت ہو کوشش کریں۔

اس زمانہ میں ایسی تحقیق کی ہوا (خدا کے طوفان سے بچاؤ سے) چل رہی ہے کہ اصل اصول اسلام پر لوگ نکتہ چینیان کر رہے ہیں اور تفصیلِ حشر و نشر و بعثت و نبوت و احکامِ حلت و حرمت کی عقلی دلائل پوچھتے ہیں اور یہ باتیں نہ صرف اسلام میں پائی جاتی ہیں بلکہ غیر مذہب و ملت عیسائی ہندو وغیرہ کے نوخیز محققین اور تحقیق سے بھی بھی پائی

پہلے جناب پیر شافعی (۱۴۷) امام ابو حیان پہلے اہل ظاہر سے تھے پھر شافعی ہو گئے۔ ان کا مقصد امام شافعی نے یہ بتایا اور بتایا ہے کہ ایک مذہب کا التزام نہ کرنا زمانہ مجتہدین سے لیکر امام شافعی کے زمانہ تک یا متفق علیہ علیہ ائمہ و جدید چلا آتا ہے کہ اس کو سبیل المؤمنین کہا جاتا ہے کتاب کا خلاف کرنا حکمِ آیہ و کتبِ صحیحہ و غیر سبیل المؤمنین جائز نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ نے عقد الہدیین میں اس تفصیل سے یہی مطلب نکالا اور کہا ہے و نقل شیخ عبد الوہاب حجازی عاتقہ من علماء المذاهب انہم کانوا یعملون ویفتون بالمذہب من غیر التزام مذہب معین من اصحاب المذہب الذی زمانہ علی وجہ یقتضی کلامہ ان خذوا من لایزال العلماء علیہم اجماعاً و حدیثاً حتی بمذاہب المتفق علیہ فصل سبیل المؤمنین الذی لایصل خلافہ ترجمہ کا وہی ہے جو نقل آئیے پہلے کہا گیا ہے اور طوابع الانوار حاشیۃ الدرر النحوی تالیف شیخ حاجتی میں ہے و وجوب یہ مجتہد عبد الوہاب علیہ السلام من جہات شرعیہ و لایمن جہات عقلیہ کما ذکرہ الشیخ ابن الہمام من الحنفیۃ فی فتح القادر فی کتابہ اللمسی تجویب الاصول و بعد و وجہ صرح الشیخ ابن الہمام فی تحقیق مشہد الاصول من المذہب الذی احقق عضد الدین من الشافعیۃ و ذکر کتاب الیوم الحاج فی التحدید شرح القریب ان القرون الماضیۃ اجمعوا علی انہ لایحل لحاکم ولا مفت تقلید رجل واحد بحیث لایحکم

سُننے میں آتی ہیں۔ نہر ایسے وقت تحقیق میں آئیے فروغ کی تعلیق شخصی کو کون پوچھتا ہے اور کسی خاص شخص کے بلا دلیل پیروی کو کون قبول کرتا ہے۔

پس اگر علماء کو نصیحت (خیر خواہی) و حمایت اسلام کا ادعا ہے تو تعلیق شخصی کے جھگڑدن کو یک لخت چھوڑ دیں اور جن مذہبِ سلامی کو حق سمجھتے ہیں اسکے حق ہونے کے دلائل عقلی و نقلی لوگوں کو سنا دیں اور اس جہاں تحقیق سے بچاؤ کے لئے کوئی اور طریقہ بنا دیں اور جن سے خود یہ کام نہ ہو سکے وہ اُن لوگوں سے جو اس کام میں لگ رہے ہیں موافقت کریں انکو مزاحمت اور معارضہ کے لئے مستعد نہ ہو جا دیں جن مذہب

وایفقتی فی شیخ امیر الاحکام الاموالہ ترجمہ مجتہد معین کے تقلید کے واجب ہو کر کوئی دلیل نہیں نہ شریعت کی طرف سے نہ عقل کے چنانچہ حنفیوں میں سے شیخ ابن الہام نے فتح القدیر و تحریر میں ذکر کیا ہے اور مالکیوں میں سے شیخ ابن عبد السلام نے مختصر منہجی الاصول میں اور شافعیوں میں سے قاضی عیاض نے اور ابن امیر الحاج نے تعبیر شرح تحریر میں کہا ہے پہلے زمانوں کے لوگوں نے اس پر اجماع و اتفاق کیا ہے کسی حاکم و مفتی کو ایک ہی شخص کا مقلد رہنا اس طور پر کسی مقدمہ میں مجز قول اس شخص کے کسی اور کے قول پر فتویٰ دیکر نہ جائز نہیں ہے، یہ دعویٰ اجماع و اتفاق بہت کتب باہول جیسو شہ و تحریر شرح مسلم، شرح مختصر الاصول، معتمد الاصول، تقریر الاصول، عقد الفہم و شریعتی و غیرہ انتباہ۔ وجمہ اہل تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہ میں پایا ہے مگر خوف تطویل سے ان دو تین کتب ابون کی نقلوں پر اکتفا کیا۔

التمثل

ان چاروں حواشی کے بیان سے تقلید مذہب معین کو واجب نہ سمجھو میں ہماری معذوری و مجبوری سامعین و ناظرین کو واضح ہوگی۔ و مع ذلک تأملین و وجہ تقلید مذہب معین کی خدمات بابرکات میں بڑے ادب و خلوص کے ساتھ التجا و التماس کی جاتی ہے کہ اگر چاہے ان کتب

رحمنی یا شافعی یا اہلحدیث کو کوئی دلیل سے ثابت کرنا چاہیے اور لوگوں سے اس مذہب کو تسلیم کرا دے اسی مذہب کے ثبوت و تسلیم کو غنیمت جان لیں اور اسکو ثبوت و تسلیم اسلام شمار کریں اور یہ خیال کریں کہ دین اسلام ان سب مذاہب اسلامیہ کا مجموعہ ہے پس جو مذہب منجملہ ان مذاہب کے ثابت ہوگا اسی سے ثبوت اسلام متصور ہے اور جس مذہب کا ان مذاہب سے رد و ابطال ہوگا اسی میں رد و ابطال ایک جزو اسلام کا پایا جاوے گا اور اگر سب مذاہب اسلامیہ ایک دوسرے کی رد میں متوجہ ہوں گے تو مجموعہ اسلام باتفاق مجموعہ اہل اسلام رد ہو جائیگا والعیاذ باللہ *

بہائیوں باتوں کو خیال میں لاؤ اور باہمی جھگڑے چھوڑ کر جس مذہب کو حق سمجھتے ہو اسکا ثبوت بلا مزاحمت دوسرے مذاہب اسلامی کے ہم ہنچاؤ اور وصیت خداوندی پر مضمحل جمل اللہ جمیعاً ولا تغر حقاً۔ ولاتنازعوا فی فتننا ولا تذبذبوا فی حکم کو عمل میں لاؤ

دستندات کو برخلاف کسی صاحب کے خیال میں کوئے دلیل موجب تقلید مذہب معین ہو تو خدا کے لئے جھکنا سپر لگاؤ فراموشی اور ہماری معذوری و مجبوری کو اٹھا دین ہم بجا شکر گذاری اس دلیل کو برسرِ چشم قبول کرینگے اور اس میں دی و محسن کے بال بال سے گریہ و ممنون احسان ہوں گے۔ ہم ابھل اس دلیل کی تلاش رکھتے ہیں اور تقلید مذہب معین کو اس زمانہ آزادی میں دل سے چاہتے ہیں اور اپنی عقل و خیال سے پسند کرتے ہیں اور اس مرض آزادی کے لئے اسکو عمدہ علاج سمجھتے ہیں مگر افسوس! اپرا فوس! اہم سپر کوئی شرعی سند و دلیل نہیں پاتے اسلئے لوگوں پر اس کے وجوب کا حکم نہیں لگا سکتے اور اس آزادی کا وہی علاج متعین سمجھ بیٹھتے ہیں جسکے عمل و بیان کے رہے ہیں۔ اگر کوئی خدا کا پیارا بھلا تقلید مذہب معین کی دلیل شرعی بتاؤ تو ہم شکر گذاری اسکو قبول کرینگے اور اس مرض آزادی کے علاج کے لئے تقلید مذہب معین کو اکسیر سمجھ کر ایسے اثبات میں اپنی قوت و اوقات کو خرچ کریں گے اور اس مشکل علاج کو جو ہمارے سر پر جبل عظیم کا سا بوجھ ہے فوراً ترک کر دیں گے۔ ناظرین بالکلین و متعسفین اہل دین

آئندہ اختیار ہے ۵ ہر کسی صلیحت خویش نکلوسیداند +
اب ہم اصل مطلب کی طرف توجہ کرتے ہیں اور ہمیں خدا تعالیٰ سے توفیق چاہتی
ہیں مگر وہ مطلب ایک مقلد کے بیان پر موقوف ہے جس میں منشاء اختلاف
مذہب کا بیان کرنا اور چند شبہات مانعہ عمل بالحدیث کا جواب دینا۔ اور چند اصلاحات
و اصول الہدیث کا بیان کرنا مد نظر ہے۔

منشاء اختلاف کے بیان سے غرض و مفاد دو امر ہیں۔ ایک یہ کہ ہمارے بہائی
تیر متبعین و تلامذہ مجتہدین مجتہدین سابقین سے سوزنطنی چھوڑ دیں اور دیدہ دانستہ
مخالفت لخصوص کا اُن پر گمان نہ رکھیں۔ اور یہ اعتراض نہ کریں کہ جس حالت میں
احادیث صحیحہ نبویہ و فائزہ و دوا دین سنت میں موجود اور آفاق میں مشہور ہو چکے
ہیں تو پھر بعض ائمہ نے بعض احادیث کا عمل کیوں ترک کیا ہے۔ دوسرا یہ کہ ہمارے
بہائی مقلدین مجتہدین کی بعض احادیث پر عمل نہ کرنے کو اُن احادیث کی بے اعتبار
و ناقابل عمل ہونے کی دلیل سمجھ لیں اور اس خیال سے اُن احادیث کے برخلاف یہ
مجتہدین کو واجب نہ جانیں بلکہ یہ یقین کر لیں کہ مجتہدین کا اُن احادیث پر عمل نہ کرنا ایسی
اسباب سے ہی ہوا ہے جو ہمارے وقت آگاہ حق میں متحقق نہیں ہیں لہذا اُن احادیث پر
عمل نہ کرنے میں مجتہدین معذور تھے ہم معذور نہیں ہیں۔

پس واضح ہو کہ بیان منشاء و سبب اختلاف ائمہ بہت سی کتابوں میں ضمیمہ پایا جاتا ہے

امید ہے کہ میری اس التماس کو حسن ظنی سے قبول فرما کر مجھے اس بیان و خیال میں خطا پر پادین
تو بیان حق یا دلیل سے میری رہنمائی کریں اور اگر اس کو حق پادین اور اس کے خلاف کائنات نکرہ
تو میرے خیال کی موافقت و تائید میں قلم اٹھادیں یہ نہ ہو سکا تو سکوت ہی عمل میں لا دین مجاہدین
زمانہ کی طرح میرے رد و جواب کے درپے نہ ہو جاویں۔ میں کیسا درد و جواب کے درپے نہیں ہوں میری
کلام کو خود بخود پائدار و جلیب و در و دیگر مجھے جگہ الرطائی شریعہ نہ کریں۔ آئندہ توفیق منجانب اللہ۔

مگر مستقل طور پر اس امر کا بیان تین رسالوں میں میری نظر سے گزرا ہے اول رسالہ رفع الملام عن الأئمة الاعلام تالیف شیخ ابن تمیمہ جنبی دوم رسالہ انصاف فی بیان اسباب الاختلاف تصنیف حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی تیسرے جس کا ماحصل ہے ترجمہ اللہ تعالیٰ میں بیان کیا ہے) سو امر سالہ ایقاف علی سبب الاختلاف تالیف شیخ محمد حیات مہاجر مدنی ح۔

ان سب میں رسالہ ایقاف نہایت مختصر ہے اس لئے اس مقام میں اس کا لفظ بلفظ نقل کرنا مناسب نظر آیا ہے اس میں خلاصہ رفع الملام آجایگا اسکے بعد خلاصہ کلام حضرت شاہ ولی بیان کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ مصنف ایقاف فرماتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منزلہ ہے وہ (خداوند تعالیٰ) جس نے اپنی حکمت سے لوگوں کو عقول کو بانٹا اور ان کو مختلف سمجھنا کر دیا اور درود و سلام (آنحضرت) سب بزرگوں کے سر وار پر ہو۔ اور آپ کی آل اصحاب پر قیامت کے دن تک۔ اس کو بعد یہ رسالہ ہے ایقاف علی سبب الاختلاف توحان الاولیاء خدا تعالیٰ نے آنحضرت مسلم کو اپنی مخلوق سے چرچا لیا اور اپنے بندوں میں اور آپ میں پیغامبر بنایا اور ان کو پیغمبر جو دین کے متعلق تھا تعلیم فرمایا اور آنحضرت کے اصحاب عیون خدا نے آپ کی صحبت اور آپ کو دین کی ہر چیز کے لئے چرچا لیا تھا آپ کو دریا علوم سے جلوہ نہایت ہے اپنی سمجھ و قابلیت و صحبت و انانیت و موافقت

سبحان الذی قسم بحکمۃ الاحلام
فی الامام وجعلہم مختلفین فی الاحکام
واصلی اسلم علی سید الکمل و آلہ
و صحبہ الی یوم القیامہ اما بعد فہذا
ایقاف علی سبب الاختلاف اعلم ان
تعالیٰ اصطفیٰ من خلقہ محمد صلی اللہ
علیہ وسلم وجعل فیہم و بینہم رسولاً
و حکمہ کل ما یتعلق بالذین الذین فی بعث بہ
و کان اصحابہ الذین اناہم اللہ لصحبہ
و رضی دینا من توفیق من عبود علیہ
منہم المقلد المکثر علی قد لا استفاد
والفہم والملازمة۔

والناس فی ذلک متباينون بنا عظیم
ولم یحیط احد منهم بمعلو ماته
بل ولا یجیب بمقولته اذ لا یحیط الا بها
بالجواب ولکن صلی اللہ علیہ وسلم
ما مات حتی یبلغ الی عجمہ امت جمع
ما من یتبلغہ الیہم وكانوا شفر قین
الہی طاری مختلفہ الامکنۃ والبلدان
وکان عذر بعضہم من علم ما لیس
غیرہ وكانوا یختلفون نارا فی المعنی من
النص كما وقع لمن امرهم بالتبجی صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم ان لا یصلوا
العصر الا فی بنی قریظہ فمنہم من
اخذ یظاہر ومنہم من اخذ
بنا ویلہن یتخلفن تار فی الاشتباہ
من النص بالمیلہ كما وقع لعمر بن العاص

کوئی کم کوئی زیادہ۔ اس میں وہ آپس میں بڑا
فرق رکھتے انہیں سکیسے آپ کے سہی
معلومات اور اقوال پر احاطہ نہ کیا کیونکہ
نہیں دریا وں کو گہیر نہیں سکتیں لیکن
مہنوز آنحضرت فوت نہ ہوئے تھے کہ جملہ آ
کو سہی کہہ چکی تبلیغ کی وہ مامور تھے
پہنچ گیا وہ لوگ متفرق وطنوں مختلف مکاں
و شہروں میں تھے انہیں ایک کو وہ علم
ہو تا جو دوسرے کے پاس نہ ہوتا۔ اور
کبھی وہ معنی حدیث میں اختلاف کرتے
جیسے ان لوگوں کو اتفاق ہوا جبکہ آنحضرت
نے حکم دیا تھا کہ عصر کی نماز بنی قریظہ ہی میں
پڑھیں پھر کہنے اسکے ظاہری معنی لئے کسی
نے تاویل کی اور کبھی نص (آیہ قرآن یا حدیث)
سے استنباط کر کے اختلاف کرتے جیسے عمر بن

بنی قریظہ قبیلہ یوذا کا نام ہے جو آنحضرت صلعم کو بہت سارے اور بڑے فتنے و فساد برپا کرتے تھے جب آنحضرت
نے غزوہ تبوک پایا تو انکو قریظہ سے جلا وطن کر دیا۔ اس موقع پر جب انہیں روکا کر کے کوئی توبہ کیا یا پھر
انہیں سے اس حکم کے ظاہری معنی کا لحاظ کیا اور کہا کہ ہم راستہ میں نماز پڑھیں گے اور کہیں ہیں
حکم کی تاویل کی اور یہ بات کہی کہ اس حکم سے جلد پہنچنا مقصود ہے نماز میں تاخیر نہ کرنا
مقصود نہیں ہے۔ پس نماز راستہ میں پڑھ لی جب آنحضرت کے پاس آئے تو آنحضرت
نے کسی فریق کو سزائش نہ کی۔ دیکھو صحیح بخاری

حزين تيمم من الجنابة في شدة البرد
 متولاً لقوله تعالى لا تقتلوا أنفسكم وآتوا
 في غير ذلك ثم انتقل صلى الله عليه
 وآله وسلم وقام بمقامه وزير
 الأكرس وصديقه الأوفى فكان رضى الله
 عنه يعمل بالكتاب وما بلغه من سنة
 وإن لم يجد فيها شأواً والعصاة فإن
 وجد عندهم أيضاً أخذ به وقد فاء
 بعض الأحاديث والأقاس على ما في
 الكتاب والسنة أو على أحدهما
 وأخذ به -

صحابی کو اتفاق ہوا جبکہ انہوں نے سخت
سہری میں جنابت سے تیسم کر لیا اور
کبھی اور امور میں احتلاف کرتے پہر انحضرت
صلعم رحلت فرما ہوئے تو آپ کے قائم مقام
وزیر اکبر اور صدیق افرح ہوئے آپ کتاب بعد
اور حدیث رسول امدرپہ جو آپ کے معلوم ہوتی
عمل کرتے ان دونوں میں ر اپنے نزدیک
کوئی حکم نہ پاتے تو اور اصحاب رسول
سے مشورہ لیتے پس اگر ان اصحاب شورے
کے پاس کوئی حدیث پاتے تو اسکو عمل میں
لاتے اور بعض حدیثیں آپ کو معلوم ہی نہیں
تو کسی حکم کتاب سنت پر قیاس فرماتے +

متخرج کہتا ہے اس سال میں جا سجا اکابر صحابہ کے قیاس کر نیا ذکر ہو اور بہت سی کتب حدیث میں اپنی اکابر صحابہ
قیاس کے نفی و مذمت ہی مروی ہے چنانچہ شہد ازان منہیہ اخبار سفینہ شہدۃ شہرہ بانزو ہم میں ہم بیان کر چکے ہیں ان
نفی و مذمت کی نظر سے اصحاب غلو ہمارا مذمت قیاس کی تیار دلیل کہ توہین کعبہ سبیل کو ان اکابر رضوہ و بیان

کیا ہے اس سائل میں انکا اعتماد اصل قیاس پر تھا بلکہ اور دقیق استنباط کتاب و سنت پر تھا عموماً انہوں نے
لانی سمجھنے مخاطبین نہ دیکھا اسلام میں اس سائل کو سمجھنے مخاطبین کے موافق صورت و پیرایہ قیاس میں بیان کیا تاویل
کی تائید میں وہ یہ نظیر پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت مسلم سے ایک عورت (ذاتی مان) کی طرف سے حج کر کے کیا حکم ہو چکا تو آپ
جو ابدیہ لاکھ تیری مان پر قرض ہو تو اسکو تو اداکر دیا نہین اسے عرض کیا یا رسول اللہ پس آنحضرت فرمایا اے خدا
کلی حق ہی ادا کر اور وہ کہتی ہیں کہ یہ حکم آنحضرت فرمایا ہے سبھی انکیو پر یہ قیاس میں بیان کیا ہے نہ یہ کہ حقیقت آنحضرت
حج کا قرض پر قیاس پر کیا ہے کیونکہ قیاس بوقت موجود نہ ہونے کے چوتھا اور آنحضرت کا کلام خود نص ہے جو دعویٰ مستلزم اولیٰ ہے

ثم انتقل الى الله تعالى وقام مقامه
 الفاروق رضي كل يعزل بالقرآن والحديث
 وان لم يجد فيها شيئا شاور الصواب
 فان وجد عند هم ايضا اخذ به وقد
 فاتت به بعض الاثر والاعمال غالبا
 او تارة ياخذ بقوله الصديق والاصح
 واستخرج اراء الناس فصار له صوابا
 اخذ به وقلمبا يخطئ في رايه ثم انتقل
 الى الله تعالى وقام مقامه ذوالنور
 رضي الله عنه فكان ياخذ بالكتاب
 والسنة وقول الشيخين غالبا وتارة
 ثم انتقل الى الله تعالى وقام مقامه
 نوح الزهر رضي الله عنهم فكان خلت
 بالكتاب والاثار وقياس الافراد
 الصواب رضي الله تعالى عنهم اعلم الناس
 بالكتاب السنة وافهمهم بهما وكانوا
 يعملون بهما وكانوا يرجعون عن قول
 وفعالهم ان يبلغهم الحديث الذي
 فاتهم وكانوا يختلفون في بعض الفروع
 ولم يقصر في اتباع الحق وتفرقوا
 في مشارق الارض ومغاربها وجنوبها

پہر آپ نے اسقال کیا اور آپ کے قائم مقام
 عمر فاروق رضی اللہ عنہ وہ بھی قرآن و حدیث پر
 عمل کرتے اور اگر قرآن و حدیث میں کوئی امر نیا
 تو اقرہ اصحاب نہ پوچھتے ان کے پاس کوئی حدیث
 پاتا تو اس کو لیتے اور بعض حدیثیں آپ کو بھی معلوم
 ہوئیں اور اگر کوئی حدیث ان کے پاس بھی نیا
 تو اکثر یا گاہی قول صدیق اکبر کو ہی عمل میں لاتے
 ورنہ خود اجتہاد کرتے اور لوگوں کی رائے بھی لیتے
 پھر حضرت اکو صواب سمجھتا اسپر عمل کرتے اور اپنی رائے
 میں غلط کام کرتے پھر آپ نے اسقال کیا تو آپ کو قائم مقام
 عثمان ذوالنورین ہو وہ بھی کتاب سنت پر اور
 یا نامور قول شیعین (صدیق و فاروق) پر عمل کرتے
 پھر آپ نے اسقال کیا اور آپ کے قائم مقام (علی رضی اللہ عنہ)
 شہوہ فاطمہ ہر اسلام علیہا وعلی علیہا ہو تو آپ
 یہی قرآن و حدیث و قیاس پر عمل کرتے اور یہی صحابہ
 کو قرآن و حدیث کا علم و فہم خوب تھا اور وہ سب
 قرآن و حدیث پر عمل کرتے اور اپنے قول و فعل کا
 رجوع کر لیتے جب ان کو (اپنے قول و فعل کے لغت)
 کوئی حدیث پہنچتی جو پہلے نہ پہنچی تھی اور بعض
 فروع میں آپ میں اختلاف بھی رہتے مگر مکتوب
 کرمان لکھتے ہی قصور نہ کرتے وہ مشرق و مغرب جو

وینشمال میں پہلے گئے تھے اور مختلف قوموں
نے ان سے علوم حاصل کی پھر اسباب علم ہوئے
گئے اور اختلاف برپا ہوا کیا ان لوگوں کو حجت
سے جنوں ان سے علوم حاصل کیا تھا یا نہ کیا
بالکل تمام ہوئے۔

اور فتویٰ وغیرہ میں تابعین ان کے قائم
ہوئے اور وہ اختلاف علم و فہم کے سبب
اختلاف میں پڑ گئے پھر تبع تابعین ان کو قاضی
ہوئے تو وہ اختلاف میں آدھ بھی پڑ گئے اور بعض
مسائل جن میں پہلے صحابہ میں اختلاف تھا ان میں
تبع تابعین کا اتفاق ہو گیا اور وہ امر اختلافی
اتفاقی بن گیا ہر زمانہ اور شہر میں بہت لوگ
صاحب فتویٰ و حدیث و اجتہاد ہو گئے اور ان
نے مختلف اور راہ متفرق ہو گئی۔ خدا تعالیٰ
نے ائمہ اربعہ کے شاگردوں اور صحابیوں کو
توفیق دی تو انہوں نے ان کے مذاہب
کو ضبط کیا اور ان کی کتابیں تصنیف کیں اور
اون کو پسایا بیان تاکہ خدا کی حکمت سے
جسکوئی جانتا ہے اور مذاہب کے اتباع سے بچاقل

بالکلیۃ۔
وقام مقامہم لفتویٰ وغیرہ علماء
التابعین وزادوا فی الاختلاف لا فہم
فی العلوم والفقہ وشم قائم مقامہم
علماء التابعین وزادوا فی الاختلاف
وربما انفقواہم ومنتحلہم فیما
کان مختلفا فیہ قبل تصدیر الامر الذی
یجمعون علیہ جمعا علیہ بعد ان کان مختلفا
فیہ وکان فی کل زمن بلد خلق کثیر
من ہذا الاجتہاد والفتویٰ والحدیث ونحو
وكانت لہم مذاہب مختلفۃ وراۃتہ
وفی اللہ تعالیٰ تلامذۃ الائمة الاربعۃ
والصحابہم فحفظوا مذاہبہم ورواۃ الشرو
حتی لم یبق من اتباع غیرہم الا قلیل
لحکمة یعلمہا اللہ تعالیٰ وندارست ہذا

† مترجم کہتا ہے کہ مذاہب اربعہ کی شہرت اور دوسرے مذاہب کے ندرت کی اصلی حکمت کا خدا
ہی کو علم ہو گا جیسا کہ صنف و کتاب ہے مگر اس کا ظاہری سبب یہی ہے کہ وہ شاکت و بیست ہے جو علمائے بیان کو

غیر ہم ہوتے مذاہب ہم معمولہ -
 و سلب اختلاف انشیاء کثیرۃ لایمکن
 منها الا اختلاف فی العلم والفقہ و
 کذا انصوحا قائل لا اختلاف باعتقاد
 الالفاظ والنظم والذکر والسیا وغیر

باقی مذہب وہ مذاہب نشان ہو گئے اپنی جان
 امام کے مذہب معمولہ مروج رہا سب مذاہب
 کے اختلاف کو بہت سبب ہیں جنکا حصہ شمار نہ
 نہیں ہے اور انجملہ علموں و صحیحوں کا مختلف ہونا
 اور نصوص (قرآن و حدیث) کا اختلاف نظم و ترکیب

کہ مذہب امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور مذہب امام مالک علیہ الرحمۃ کا سبب شہادہ یہ ہے کہ ان
 مذاہب کا برادریان کو قضاء و قرب حکام وقت حاصل تھا پس اس قرب و ربک ذریعہ سے انہوں
 نے انہی مذاہب کو پسند کیا جنکو اپنے اپنے اعتقاد میں برحق اور ست کے مطابق سمجھا حضرت شاہ
 ولی اللہ نے کتاب حجۃ اللہ البالغہ کے باب میں کہا ہے وہاں شاہراہ صحابہ ذکر کیا
 ابو یوسف فوفی قضاء القضاء ایاہ ہمارے ان الرشید مکان سبباً لظہور
 والقضاء بہ فی اقطار العراق وخراسان وما وراء النہر **ترجمہ** امام ابو حنیفہ رحمہ
 کے صحابیوں میں بڑے مشہور و معروف امام ابو یوسف تھے وہ ہارون الرشید کے عہد میں قاضی
 کے عہدہ پر مامور ہو گئے یہ ان کے مذہب کے ظاہر ہونے اور اسکو موافق عراق و خراسان و
 ماوراء النہر کے اطراف میں قضا نافذ ہونے کا سبب ہوا اور حضرت شاہ عبدالعزیز **بستان المحی**
 میں فرماتے ہیں ابن خرم درجہ نوشتہ کہ این دو مذہب عالم از راہ ریاست و سلطنت رواج
 داشتہ تبار گرفتہ اند مذہب ابو حنیفہ و مذہب مالک زیرا کہ قاضی ابو یوسف قضا کل ممالک بادست آوردہ
 از طرف او قضا میرفت پس بہر قاضی شرط میکرد کہ عل و حکم مذہب ابو حنیفہ نماید و در اندلس
 یحیی بن یحیی رانزد سلطان آنوقت بحدیث کنت بجاہ حاصل گشت کہ مہج قاضی و حاکم بے شوق
 او منصوب میشد پس او غیر از ایران و ہمدان خود را توی نمی ساخت انتہی کلام ابن خرم -
 جناب شاہ صاحب اندلس میں مالکی مذہب کے رواج کا یہی سبب بتایا ہے کہ لوگ اندلس سے حج و زیار
 مدینہ منورہ کے لئے آئے اور مدینہ میں امام مالک کی فضیلت اور بزرگی و وسعت علم کا حال سنا لیں

نقل الحافظ ابن القیم عز ابن حزم رحمہما
 اللہ ما حصلہ اندقد یحفظ الاثنان الحدیث
 فلا یحضر ذکرہ فیفتی بخلافہ وقد
 یعرض لہذا فی القرآن الاثرے ان
 عمر رضی اللہ عنہ بھی ان یلاد
 فی المہر علی عدد امہر التبتی
 صلی اللہ علیہ وسلم حتی کر تہ امراۃ
 بقول اللہ تعالیٰ و آیتہ احدیہن
 قضا اگر ان ترک قولہ وقال کلوا لحد
 اعلم من عمر کذاک امر برجم
 امرۃ ولدت لستہ اشہر مذکرہ
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقولہ تعالیٰ
 و حملہ و فضالہ ثلثون شہرا مع
 قولہ تعالیٰ والوالدات یرضعن اولادہ
 ہجج لین کاملین فرج عن کل امر
 برجمہا و ہم ان یسطقن العینہ
 بن حصن اذ جفا علیہ حتی ذکر لہ

لحاظ سو کئی معنوں کا محتمل ہوتا وغیر ذلک اس کا
 ابن القیم نے امام ابن حزم سے خدا و نون پر
 رحم کر کے نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کبھی انسان کو
 حدیث یاد ہوتی ہے مگر فتویٰ دینے کی وقت اس کا دماغ
 نہیں ہوتا پس وہ اسلئے حدیث کو برخلاف فتویٰ دیتا
 ہے اور یہی امر کبھی قرآن کی نسبت پیش آتا ہے تو نے
 نہیں جانا کہ حضرت عمر نے ازواج مطہرات کو بڑھ کر
 مہر مقرر کرنے سے منع کیا تو ایک عورت نے آکر خدا
 کا یہ قول کہ تمہاری عورتوں کو بہت مال مہر میں دیا
 ہوتا ان سے واپس لو یا دو لایا جن سے انہوں نے
 اپنا قول چھوڑ دیا اور روافضہا یہ بھی فرمایا کہ مجھ سے
 سبھی لوگ علم میں زیادہ ہیں اس طرح حضرت عمر نے
 ایک عورت کو جس نے چہرہ میں کاسچھنا تھا بجلت زنا
 سنگا کر نیک حکم دیا تو حضرت علی مرتضیٰ نے خدا کا یہ
 قول کہ سچ کا حمل اور دودھ پلانا نہ کئی برکت تہا نہ معہ
 قول کے کہ مائیں اپنی اولاد کو دو برس دودھ پلائیں
 جو پورا دودھ پلانا چاہیں یاد دلایا اور یہ بتایا کہ پہلو

جاننے سے تو اس سے اندس کے لوگ امام مالک کو مستفاد و مقلد ہو جائے اور جو مصنف رحمہ نے تالیف
 و تدوین کی کتاب مذہب اربعہ سے خاص کیلئے یہ خصوصیت اکثر مذاہب کے نسبت صحیح ہے اس سے مذہب
 محدثین متشی ہے اس مذہب کی تدوین مذہب مجتہدین کی تدوین سے پیشتر ہو چکی ہے جس نے
 کتب حدیث کو دور سے ہی دیکھا ہوگا اسپر یہ امر مخفی نہ ہوگا۔

بن قیس بقول اللہ تعالیٰ واعرض عن
 الجاہلین انکم موتدین صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حتی تموت قولا تعالیٰ انک
 میت وانهم میتون فجمع عن ذلک
 وقد کان علمہ لایۃ ولکن نسبہما لعظم
 الخطبہ لوارد علیہ وقد یدکر العالم
 الدلیل ولکن یتأول فیہ تاویلا
 من خضوص شیخ وغیرہما کلاشک
 ان الصعابۃ رضی اللہ عنہم ما کان
 کل واحد منہم یطلع علی جمیع ما
 صد عنہ صلی اللہ علیہ وسلم لا شکی
 بام معاشہم واغراضہم فیخیر
 عندہ بعض ذون بعض فاما مات
 صلی اللہ علیہ وسلم وولی ابی
 کان اذا جاء تہم القضیۃ ولیس
 فیہا نافر سال غیرہ فان وجد نصا
 تبعہ والا اجتہد قد یکن فی ثلاث
 القضیۃ نص عند غیر من کان ضارکا
 عندہ کان التمیمہ للجنب عند
 عمار وغیرہ وغاب عن عمرو بن
 مسعود وجواز المسیم علی الخفین

چیمہ ہینو کم سو کم مدت حمل کا ذکر ہے پسل انہوں نے اس کم
 رحم سے رجوع فرمایا اور اپنی عینہ ابن حصن پر چب اس
 آپ کی جناب میں گستاخی و سختی کی حکم لکھ کر یا چاہا تاکہ
 کہ حارث بن قیس نے خدا کا یہ قول کہ جاہلون درگذر
 کر و یاد دلایا تو آپ نے اس کے درگذر کیا اور آپ نے
 رآنحضرت کے فوت ہو جانے کو تعجب سمجھا اس سے
 انکار کیا یہاں تک کہ ان کے سامنے یہ قول خداوند
 (ای محمد) تو بھی مرتد ہوا ہے اور وہ بھی مرتد
 ہیں پڑ گیا تسبیح انہوں نے اس انکار و اصرار سے رجوع
 فرمایا یہ آیت تو انکو علوم تہی و لیکن اس بیماری امر
 رآنحضرت کی موت کو سبب آپ اسکو پہول گئے تھے۔
 اور کہی کوئی عالم (مسئلہ) کی دلیل یاد رکھتا ہے مگر
 اس میں تجویز شیخ یا تخصیص وغیرہ تاویل کرتا ہے۔
 اور اس میں شک نہیں کہ رآنحضرت کو اصحاب سب کوئی
 ان سب باتوں پر مطلع نہ ہوتا جو رآنحضرت سے صادر
 ہوتی تھیں کیونکہ وہ اپنی معاش و غیرہ امور میں مشغول
 رہتے اور رآنحضرت کی خدمت میں بعض حاضر ہوتے بعض نہ ہوتے
 جب رآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے اور ابوبکر
 صدیقؓ نئے خلیفہ ہوئے تو جب ان کے پاس
 کوئی قول خدا و رسول نہ ہوتا تو آپ اور لوگوں سے
 پوچھتے یہ اگر ان کے پاس کوئی قول خدا و رسول

عند علی بن رض و حذیفہ رض و غاب عن
عائشہ وابن عمر و ابی ہریرۃ
مع انہم مدنیون و تدریث ثبت
الابن مع البت عن ابن مسعود
وغاب عن ابی موسیٰ و توفیت
الاستیذان کان عبدیٰ موسیٰ
وابی سعید و ابی وغاب عن الفاروق
وعلم جواز النفر للحائض اذا طافت
طواف الفرض عند ابن عباس
وامر سلیم وغاب عن زید بن ثابت
وکان علم نسخ حل متعة النساء
وعلم حرمة احرام الاہلیۃ عند
علی وغاب وغاب عن ابن عبس
وکان علم عدم جواز الصرف نسبیۃ
عند عمر و ابی سعید وغیرہما
وغاب عن طلحہ و ابن عباس و مثل هذا
کثیر او مضی الصحابة و خلفہم
التابعون الاخذون عنہم و کانوا
مختلفین فی العلوم والافہام
وکل کان یفتی علی سلم علم ولا یکتف
نائب ابی (مجتہد) ہو جو انس علم حاصل کرے تو وہ بھی علموں اور فہموں میں مختلف ہو اور وہ فقیر اور علم

پاتے تو اسکی پیروی کرتے ورنہ اجتہاد کرتے
اور کبھی خدا و رسول کا قول اس شخص کے پاس ہوتا
جو وہاں حاضر نہ ہوتا تھا جنبی کے لکھتیم کا حکم عمار
وغیرہ کو معلوم تھا اور حضرت عمر ابن مسعود کو نامعلوم
مسح موزہ کا جواز حضرت علی مرتضیٰ حائضہ کے پاس
تھا اور حضرت عائشہ اور ابن عمر و ابی ہریرہ سے
باوجودیکہ یہ مدینہ کرہ میں ولے تھے مخفی تھا پوتہ کو
بیٹہ کے ساتھ چھٹی حصہ کا وارث کرنا حضرت ابن عبس
کو معلوم تھا اور حضرت ابو موسیٰ شعریٰ کو نامعلوم
کسی کے گہرین جانی کے لکھتیم دفعہ اذن چاہنے
کی حدیث حضرت ابو موسیٰ بوسید غدیری و ابی بن
کعب کو معلوم تھی اور حضرت عمر فاروق سے مخفی حیر
والی عورت کو طواف فرض کے بعد طواف رخصت
کر سکا لکھتیم کوچ کرنا جواز حضرت ابن عباس و سلیم
کو معلوم تھا اور حضرت زید بن ثابت کو نامعلوم
متعة کا نسخ ہونا اور لکھتیم کا حرام ہونا حضرت علی
مرتضیٰ کو معلوم تھا اور حضرت ابن عباس پر پوشیدہ
چاندی سونکی بیچ میں نسیہ (قرض) کا عدم جواز عمر فاروق
اور طلحہ ابن عباس پر مخفی - اور اسکی مثالیں اور
ہیز رانجامہ بعض کا ذکر عقرب آتا ہے صحابہ گذر گئے تو ان
نائب ابی (مجتہد) ہو جو انس علم حاصل کرے تو وہ بھی علموں اور فہموں میں مختلف ہو اور وہ فقیر اور علم

ضمیمہ نمبر

۳۳

مقدمہ

ضمیمہ نمبر چہارم

نفساً الا سہما وکل ما جور علی
ما اصاب فیہ اجرین وما جور
فیما خفی عنہ اجر او احدث او قد
یبلغ الرجل لضان ظاہر التعارض
فیمل الی احدہما بنوع من الترجیح
ویمیل غیرہ الی ما ترکہ بنوع آخر
من الترجیحات ومثل ہذا کثیر۔
ولہذا الرجوع ترک بعض العلماء ما کوا
من الاحادیث فی الایات وخالفہم نظر
ہم فاخذوا ما ترک اولئک و
اخذوا لئک ما ترک ہؤلاء لا لقصد
الی خلاف النص صریحاً قائمہ للعبۃ
علی من یبلغہ شیء صحیح من الدلیل ای
من غیر تعارض وضوح فہم یبقی ترک
الا للعدا والتقلید علی ہذا الطریق
کانت الصحابۃ رضی اللہ عنہم انتہی کلام
مخلصاً ونقل بن القیم ایضاً عن شیخہ بن
تیمیہ جماع الاعذار فی ترک من ترک

اور کسی کو خدا نے اسکی طاقت پر کرم کیا نہیں
کیا اور سب اس فتویٰ میں غلط کی طرف سے ثواب پائے
ٹھیک فتویٰ دیا تو وہ ثواب ورنہ ایک دیکھی سبکو
حدیثیں باہم متعارض نہ تھیں تو وہ ایک حدیث کی
کسی ترجمہ کی نظر سے مایل ہوتا اور دوسرا نسخہ
کی طرف جھکاؤ سے چھوڑ دیتا تھا اور وجہ سے مایل ہو
اسکی مثالیں بھی بہت ہیں۔

ان وجوہات سے بعض علماء نے بعض آیات و روایات
کو ترک کیا ہے اور انچہ ہر مرنے نے انکا خلاف
کیا انہوں نے احادیث کو لیبیا جھکاؤ سے لپون نے
ترک کیا تھا اور لپون نے ان حدیث کو لیبیا
جھکاؤ انہوں نے ترک کیا ہے اسکی کہ عدا انصوص
آیات و حدیث کا خلاف کرین بلکہ ان وجوہات سے
جھکاؤ بیان کر چکے ہیں اور جب کسی کو دلیل صحیح
آیات و حدیث بلاتعارض وغیرہ موانع عمل کے
پہنچ جائے تو اسکو اس دلیل کا ترک کرنا بجز عدا و یا تقلید
باقی نہ رہا۔ صحابیسی طریق پر یہی کلام بن القیم جو اس نے
ابن حزم سے نقل کیا تھا تمام مواد بن القیم نے اپنی کتاب میں

جیسا کہ اس وقت کے علماء کا حال ہے کہ حدیث صحیح سنتے ہیں اور اُسین کوئی تاویل ہی
نہیں کر سکتے اور نہ اسکو ضعیف و نسخ کہہ سکتے ہیں ہر طرف اس عذر سے کہ ہمارے امام نے
اس حدیث پر عمل نہیں کیا اس حدیث کو رد کر دیتے ہیں۔

من الہیۃ حدیثاً ثلثہ احلاف احمد
عدم اعتقادہ انہ صلی اللہ علیہ
قالہ والثانی عدم اعتقادہ انہ اراد
ملک المسئلہ بذلک القول الثالث
اعتقادہ نفع وھذا متفرع الی بسبب
متعدۃ منها ان لا یکن الحدیث قد
بلغ وفاق قد یوافق قیاس الحدیث
المترک وینالہ آخر ھذا السبب ھو
الغالب علی اکثر ما یوجد من اقوال
السلف مخالف للبعض الاحادیث فان
الاحاطۃ تجدیت رسولہ اللہ صلعم
لم یکن لاحد واعتبر بالخلق الائمۃ
الذین ہم اعلم الناس برسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً الصادق
الاکبر الذی قل ما فارقه وقد
خفی علیہ میراث الجدة وعلما المغائر
بن شعبۃ وحمز بن حصین وحمز بن مسلمۃ
وخفی علی عمر تواریخ الرواۃ مرجع خبر
حتى اخبرہ وجل من اھل البادیۃ وخی
علیہ شجاء اخذ الجنید عن الحموی حتی
اخبرہ عبد الرحمن بن عوف وخفی علیہ

سو نقل کیا ہو کہ جملہ عزرات ان آئیمہ کو جہودین
کسی حدیث ترک کیلئے تین قسم ہیں۔ اول
اس حدیث کو کلام رسول نہ سمجھنا دوسرے
اس حدیث کو وہ معنی نہ سمجھنا جو معنی اس حدیث
پر عمل کرنے والے سمجھتے ہیں تیسرا اس کو منسوخ سمجھ لینا
ان عزرات کی شاخیں کئی قسم ہیں ازرا جملہ یہ کہ
اس شخص کو حدیث نہیں پہنچا اور اس شخص کی کیا
اور اس کا قیاس اس حدیث مترک کے موافق ہو
اور کسی اور حدیث کو مخالف۔ یہی سبب اکثر ان
اقوال علماء سلف کا جو خصوصاً مخالف ہیں
کیونکہ سبھی آیات رسول پر کیا و احاطہ حاصل
نہ تھا اسباب میں تو خلفا راشدین جو رسول کے
حالات میں بہت واقف تھے خصوصاً صدیق اکبر
جو رسول اللہ صلعم کے ہم جہاد ہوتے و حال میں بہت
حاصل کر۔ صدیق اکبر پر وادی کی میراث مخفی
رہی اور انکو مغیرہ بن شعبہ و عمران بن حصین و محمد
بن سلمہ نے بتلایا حضرت عمر پر عورت کو خاوند
دینے سے اس ترک کی حدیث مخفی رہی یہاں تک کہ
ایک چٹل کے رہنے والے ذوالکوا اسکی خبر دی۔ اور
آپ پر مجوس سے جزیہ لینے کی حدیث مخفی رہی یہاں تک
کہ عبد الرحمن بن عوف نے بتایا اور آپ پر وہا

حدیث النبی عن القدر علی مافیہ
الطاعون حتی أخبرہ عبدالرحمن
خفی علیہ حدیث کہ صحیحی أخبرہ
ابو ہریرۃ وکان یفتی باختلاف
الدیت فی الاما صابع وکان عند ابن
سہبائس وانی موسیٰ علمان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم قال ہذا وہذا
سواء و عمل بآراء معاویۃ حین
بلغہ وکان لا یرى ہوا ابنہ
عبداللہ التظیب عند الاحول
ولا یعد رمی الجمع قبل طواف کفر
وقد صح جاز ذاک عنہ صلی اللہ علیہ
وسلم وکان یری عدم التوقیت
فی المسح علی الخفین وقد صح فی التوقیت
احادیث وکان علی ابن عباس یرایان
ابعد لاجلین علی المتوفی عنہما زوجھا
وقد صح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان النقصاء عدل تھا بوضع حملھا
وکان یرى زید بن ثابت وابن
عمر وغیرہما ان المفوضۃ
اذا مات عنہما زوجھا

کی زمین میں جانسیو ممانعت مخفی رہی اور وہ
بھی عبدالرحمن بن کثیف ذبتائی اور آپ پرانہ ہی
کی حدیث مخفی رہی جو ابو ہریرہ بتائی اور آپ
انکلیون کو خونہائے میں اختلاف رکھتے تھے
اس باب میں ابن عباس ابی موسیٰ شعری کے
پاس یہ علم تھا کہ آنحضرت فرمایا یہ کہ طہری نگل
اور چوٹی ٹھونہا میں برابر ہیں ریت پر اسکو قبول
کیا اور امیر معاویہ نے بھی اس پر عمل کیا جو
جب انکو اسکا علم ہوا اور آپ اور آپ کو صاحبزادہ
عبداللہ احرام حج کے وقت خوشبو لگانیکو جانہ
نہ سمجھتے اور طواف فرض سو پہلے رمی جمار کے
بھی قایل نہ تھے اور یہ امور آنحضرت سے صحیح
ہو چکے ہیں اور آپ مسح مروزہ میں یقین مدت
کے قایل نہ ہو حالانکہ صحیح حدیث میں یقین
آچکی ہے اور حضرت علی مرتضیٰ و ابن عباس
اُس عورت حاملہ کی جسکا خاوند فوت ہو جاو
عدت دونوں عدتوں (وضع حمل) چار مہینوں (ان)
سے جو دور ہوتی بخوبیہ کہ تے حالانکہ آنحضرت
سے صحیح ہو چکا ہے کہ اسکی عدت وضع حمل
اور زید بن ثابت اور ابن عمر وغیرہ کا اعتقاد تھا
کہ جس عورت کا بلار زفاف خاوند مر جاو

فیکون حجة علی من بلغه من جهة
صحیحہ لا علی من لم یبلغ ولهذا علقت
کثیراً من الأئمة القول بموجب
الحديث علی صحته فیقول قولی فیها
کیست کیت وقد مر فی فیها حدیث
بخلاف فان هم فلهو قولی وامثلة هذا
کثیرة جداً -

وذكر ابن القيم من اسباب الاختلاف
اشياء منها ان احد المجتهدین
یعتقد ضعف احد والاخر ثقته
ومنها ان بعضهم یستترط فی
خبر الواحد العدل ثم طایفان
غایرة ومنها عدم معرفته بدلالة
الحديث اما لکن لفظ الحديث
غریباً عند او یکن نقطه مشترکا
او مجملہ او مختلفہ فیہ الحمل علی
ظاهر معناه الحقیقی والمجازی
ومنها عدم تفتن لدخول فرد
معین تحت عام بعد علمه

توانے سینہ ہی تھے اور وہ خوب جانتے والے
تھے ازاںجملہ یہ سب ہر کہ حدیث تو کسی شخص کو
پہنچی کر بند صحیح نہ پہنچی سند صحیح سے وہ کسی اور کو
پہنچی وہ حدیث اسی شخص کے حق میں لائق سند
جبکہ سند صحیح پہنچی نہ اُس کے حق میں جبکہ سند صحیح
نہیں پہنچی۔ اسدول سطر بہت ہوا مامون کے بعض
امام کے مانو کہ صحیح ہونی کی شرط پر معلق کیا ہے اور
کہا ہے کہ فلان مسئلہ میں ہمارا یہ قول ہے اور اس کے
خلاف میں حدیث مروی ہے (جو صحیح نہیں ہے)
اگر یہ حدیث ثابت ہو جاوے تو یہی ہمارا حق
ہے اس کی مثالیں نہایت کثرت سے ہیں۔

اور ابن القيم نے کہا ہے کہ اختلاف کر بہت سے
اسباب ہیں ازاںجملہ یہ کہ ایک مجتہد ایک راوی
کو ضعیف سمجھتا ہے دوسرا اس کو ثقہ خیال کرتا
ہے ازاںجملہ یہ کہ ایک مجتہد ایک راوی عادل
کی حدیث میں شرط لگا لے جو دوسرا نہیں
لگاتا ازاںجملہ یہ کہ وہ معنی حدیث کو نہیں جانتا
کیا تو اسلئے کہ اس حدیث کو الفاظ اس کو نزدیک
کم ہمتال ہیں یا اسلئے کہ وہ مشترک المعنی یا مجمل ہے
یا یہ کہ وہ ظاہری معنی حقیقی اور معنی مجازی دونوں پر محمول ہونیکو محتمل ہے اور ازاں جملہ
یہ کہ وہ کسی حدیث کو عام جان کر اُس میں کسی خاص فرد کے داخل ہونے کا یقین نہیں کرتا

بہ اما العدمہ احاطۃ بحقیقۃ
 ذلک القوۃ مماثلۃ لغیرہ من الافراد
 الداخلة تحت لعمام واما الخطرۃ
 علی بالہ اما لا اعتقادہ اختصا
 بخصیصۃ تخرجہ من لعمام ومنہا
 اعتقادہ العموم فیما لیس بعام
 اذ الاطلاق فی المقید فی ذہل
 عن النقصان منہا اعتقادہ عدم
 دلالتہ اللفظ علی الحکم المتنازع
 فیہ اما العدمہ معرفۃ مدلول
 اللفظ فی عرف الشرع فیجملہ علی
 خلاف مدلولہ او یکون لہ فی
 عرف الشرع معنیان فیجملہ علی
 احدهما وجہ غیریہ علی غیر ذلک
 اولفہمہ من الخاص والعصمہ من
 العام للخصوم ومن المطلق المقید
 ومن المقید المطلق ومنہا ان النص
 عارضہ ما یساویہ واقوی منہ
 وللتعارض انواع قال ابن القیم رحمہ
 فمن ہذا ہذا اللہ تعالیٰ الی الاخذ بال
 حیث کان ومع من کان ورد البطلان

کیا اسکو کہ وہ اس فرد کی حقیقت اور بقیہ افراد
 سے اسکی مماثلت و مشابہت کا علم نہیں رکھتا
 یا اسلئے کہ وہ اس میں اپنے اولین شبہ رکھتا ہے
 یا اسکو کسی وجہ خصوصیت سے حکم عام سے خارج کر
 اور از اجملہ یہ کہ وہ اس حدیث کو جو عام نہیں ہے
 عام سمجھتا ہے یا اس حدیث کو جو مقید ہے مطلق
 خیال کرتا ہے اور اسکی قید سے غافل ہے
 اور از اجملہ یہ کہ وہ حدیث کا حکم متنازعہ فیہ پر
 دلالت کرتا نہیں مانتا کیا تو اسلئے کہ اسکی عرف
 شرع میں معنی نہیں جانتا اسلئے خلاف معنی پر مجبور
 کرتا ہے یا یہ کہ عرف شرع میں اس حدیث کو دو معنی
 ہیں وہ اس حدیث کو ایک معنی لیتا ہے دوسرا دوسرے
 معنی یا وہ حدیث خاص کو عام سمجھتا ہے یا عام کو
 خاص اور مطلق کو مقید کرتا ہے اور مقید کو مطلق
 اور از اجملہ یہ کہ اس حدیث کو معارضہ (مقابلہ) میں
 اور حدیث اسکو ساوی یا اس سے زیادہ قوی مانا
 جاتی ہے اور تعارض کے کئی اقسام ہیں —
 ابن القیم نے کہا ہے (خدا آپ پر رحم کرے)
 کہ جس شخص کو خدا ہدایت کرتا ہے وہ حق بات کو لیتا
 جہان کہیں ہو اور جس کے پاس ہو اور ناحق
 کو رد کرتا ہے خواہ کیسے شخص کے ساتھ ہو

مع من كان فهذا اعلم الناس
واهداهم سبيلاً واقى مهم
تيلواهل هذا لسللك اذا
اختلفوا فاختلافهم رحمة
وهداى وهو من باب التقاوت
على الدين كل يخبر بما راى
عندك فان قول بين الاء لختلفة
وعرضت على كتاب الله وسنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وتجرو النظر عن النصب الحميتة
استفرغ وسعه وقصد طاعته
وسوله صلى الله عليه وسلم
قل ان يخفى عليه الصواب من
تلك الاقوال وما هو اقرب اليه
وهذا النوع من الاختلاف ايجب
معاداة ولا افتراق فى الكلمة
ولا تبديد المشمل انتهى قلت اذا
كان العبود لا مبالاة واحدة
والرسول صلى الله عليه وسلم
واحدا والدين واحد هو العلماء
كلهم يديرون اتباع الدين

ایسا شخص تمام مخلوق سے زیادہ عالم ہے اور سب
زیادہ ہدایت پر ہے اور سب زیادہ راست
ایسے لوگ باہم اختلاف ہی کہتے ہیں تو ان کا
اختلاف رحمت ہوتا ہے اور ہدایت اور ایہ اختلاف
کہنا ایک کا دوسرے کو دین میں مدد دیتا ہے
ہر ایک دوسرے کو اپنی رائے سے جسکو اپنے
نزدیک صواب سمجھتا ہے اطلع دیتا ہے پس اگر
ان سب میں مختلف راؤں کا آپس میں مقابلہ کیا جاوے
اور ان سب کو کتاب اللہ و سنت رسول پیش
کیا جاوے اور اپنی نظر کو ان اراء میں کٹاؤ میں
تقصیب و حیمت (پاسداری) مجر و کرین اور اپنی وسعت
اور قصد طاعت خدا اور رسول کو پورا خرچ کریں
تو ان کو اطلالی راہ سے جو صواب اور جو قریب صواب
ہے کم مخفی ہے اس قسم کا اختلاف آپس میں عداوت
پیدا نہیں کرتا اور نہ کلمۃ الاسلام میں تفرقہ دہر آگئی
بہم پہنچا ہے کلام ابن القیم کا تمام ہوا۔
میں (مصنف ایقان) کہتا ہوں جبکہ (سب کا)
معبود و عبادت کا حکم میںے والا ایک ہے اور
رسول (دین اسلام لانیوالا) ایک ہے اور
دین (اسلام) ایک اور یہ سبھی علمائے امت
دین کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس میں اپنے

والحق صمد وکلّ له فضائل و
 کمالات وقد قال الله فاسئلوا
 اهل الذکر انکم لم تعلمون
 فالتعصب لمعین و الجود علی قولہ
 لما ظنّ قل لحافظ ابن حجر فی
 لسان المیزان عن الطحاوی انه
 قال اوکل ما قال به ابو حنیفہ
 اقول بدو هل یقلد الا عصبی او
 غبی فطارت هذه الکلمة بمصر
 حتی صارت مثلا انتهى فمد
 کل اماما قاله ولم یرجع عنه ولا
 یسکن عن مجتہد قولان متباینان من
 غیر رجوع عن احدھما اللهم
 الا ان یکن من اردو کافی ذلک و
 یحتمل ان یقول المجتہد قولاً ثم
 یرجع الی غیرہ و یشمر رجوع عن الآخر
 الی الاول و لعل لهذا متالافی
 الا قول المجتہد یرجع ولم یکن لاحد من
 تلامذۃ الامام واصحابہ ان یعرف

طرف سو قصور نہیں کرتے اور ہر ایک کو لئے
 فضائل و کمالات حاصل ہیں اور خدا تالی نے
 (عام طور پر) فرمایا ہے کہ تم اہل ذکر سے پوچھ لو
 اگر تم کو علم نہیں ہے ہر ایک شخص کے لئے تعصب کیا اور
 حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں
 امام طحاوی حنفی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
 نے کہا ہے کیا جو کچھ ابو حنیفہ نے کہا ہے
 میں اسی کا قائل ہوں (ایسی) تقلید (ایک شخص
 کی ہر بات میں) تو وہی کرتا ہے جو متعصب یا
 بے سمجھ ہوتا ہے یہ کلمہ طحاوی کا مصرع میں
 اُڑ گیا اور ضرب المثل ہو اکلام ابن حجر تمام ہوا
 اور مذہب مجتہد وہ ہوتا ہے جو اُس نے
 کہا پھر اس سے رجوع نہیں کیا اور ایک مجتہد سے
 دو قول مختلف کا سبزد ہونا بجا اسکے کہ وہ
 ایک قول سے رجوع کیے ممکن نہیں مگر اس
 صورت میں کہ ان دونوں میں اسکو تردد ہو
 اور یہ بھی حتمال ہے کہ مجتہد پہلے ایک قول کہا
 ہو پھر اس سے دوسرے قول کی طرف رجوع
 کیا ہو پھر اُس قول سے پہلی قول کی طرف رجوع

اسی قول مجتہد کا ہے

+ جبکہ لوگ مذہب مجتہد سمجھ کر اس پر جم جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ وہ حقیقت میں
 مذہب مجتہد کا ہے یا نہیں۔

ضمیمہ ملایم

۴۱

مقدمہ

جميع مذہبہ هذا ظاہر غالب
اختلاف اصحاب ارباب المذہب
سبب ان بعضهم يعرف من المذہب
مالا يعرف غيره ومنهم من يعرف
القول المرجوع عنه ولا يعرف له رجوع
اليه ويفتي بالاول ومنهم من
لا يعرف عن الايمان فافليس
على مسائل الامام ويخالفه غيره
في خلاف القليل فتارة يصيب هذا
وتارة هذا وكثيرا ما يختلفون
في فهم معاني قول الامام
ودلائلها وهذا باب واسع
جدا وليس كل ما يستنبطه رجل من
احوال الامام يكون مذہبہ
بل تارة يوافق مذہبہ وتارة
يخالفه ولا ينبغي ان تنسب الا قول
المستنبط من احوال الائمة للائمة
بلها اقوالهم او مذاهبهم
قطعا لانه يحتمل انها لو عرضت
عليهم قبلوا شياء منها ورددوا
اشياء اخر وهذا كما لا ينبغي

کیا ہوا اسکے مثال مجھ اقول مجتہدین سے کوئی
معلوم نہیں ہے اور کسی امام کے شاگرد
اور صحبتی اسکے سہی مذہب کو نہیں جانتے اور
یہ امر ظاہر ہے اور ایہ مذہب کے شاگردوں
باہمی اختلاف کا غالب ایہ سبب ہوا ہے
کہ بعض شاگردوں نے امام کا مذہب اس
قول کو جانا کہ دوسرے نے نہ جانا اور
بعض نے امام کے پہلے قول کو جس سے امام
نے رجوع کر لیا تھا امام کا مذہب سمجھ لیا اور
اسی پر فتویٰ دیا اور دوسرے قول کو
(جس کے طرف رجوع کیا تھا) معلوم نہ کیا اور بعضوں
نے امام کا کوئی قول نہ پایا بلکہ امام کے احوال
و مسائل پر قیاس کر کے اسی قیاس کو مذہب
امام قرار دیا اور دوسرے شاگردوں نے اس
قیاس میں خلاف کیا پس کہی یہ صواب کو
پہنچا کہ وہ مصیب ہوا اور بسا اوقات قول
امام کے معنی سمجھنے میں انہوں نے اختلاف
کیا اور یہ اختلاف کا دروازہ نہایت فراخ
ہے اور یہ نہیں ہے کہ جوابات کوئی امام کے
قول سے نکال لے وہی امام کا مذہب بنجاوے
بلکہ کہی ہا استنباطی بات مذہب امام کو موافق ہوئی

ما استنبط المجتہدون من اقوال
 الشیخی صلی اللہ علیہ وسلم اللی علی
 انها اقوالہ و یحتمل کونہا شریعتہ
 قال بن تیمیہ فی رد الراد فی تحذیر
 احد کطایفین والرجلین من الناس
 لا یدکذب بائخبر بہ من العلم کن
 لا یقبل ما تاقی بہ طایفہ اخری
 من الحق سواء کان من باب کصد
 المعروف بالخبر او من الصدوق
 المعروف بالنظر فیقبل ما ذکرہ
 طایفہ من معقول ومنقول و
 یرد ما ذکرہ الطایفۃ الاخری^{نہ}
 قلت ہذا کثیر فی اصحابی باب
 المذاہب خصوصاً فی اہل زماننا
 ہذا قریبہم لا یعتدون الا ما
 وجدہ منقولاً من اہل مذاہبہم
 سواء کان ذلک قول امامہم
 ام لا الذی فایدہ ظہر ہذا الفکر
 معظم السایل المذکورۃ فی صحتہ
 الفقہ ماخوذ من اقوال الایمۃ
 ہاریر زمانہ ۳۳۵ ینہت ہوا کو تم دیکھو گے کہ وہ بجز اس بات کو جو انہو مذاہب والوں

اور کبھی مخالف پڑتی ہوا و یہ مناسب نہیں ہو
 کہ جو اقوال و مسائل امام کے اقوال سے نکالے گئے
 ہیں ان اقوال کو امام کی طرف منسوب کیا جاو
 اور ان کو یقیناً اقوال مذاہب امام ٹھہرایا جاو
 کیونکہ احتمال ہے کہ اگر ان اقوال کو امام سے منسوب کیا
 جاتا تو بعض اقوال امام کو قبول کرتا اور بعض قبول
 کو رد کر دیتا۔ اسکی نظیر یہ ہے کہ جو اقوال ائمہ
 نے آنحضرت کے اقوال سے استنباط کی ہیں اور
 انکو قطعاً آنحضرت کے اقوال نہیں مانا جاتا اتنا
 شریعت ہونا محتمل ہے شیخ ابن تیمیہ کے کتاب
 منہاج السنہ میں کہا ہے کہ تو دو جماعتوں مختلف
 مذاہب یا دو شخصوں میں سے ایک کو ایسا پاگو
 کہ وہ اس علمی بات کو جسکی خود ضرورت تھی وہ سب کچھ
 نہیں سمجھتا لیکن جو دوسری جماعت یا دوسرا
 شخص حق سناوے خواہ وہ فہم (حدیث شریف) سے
 معلوم ہوا ہو یا نظر و فکر و قیاس سے اسکو قبول
 نہیں کرتا جو اپنا فریق عقلی یا نقلی بات کہو اسکو
 مانتا ہے اور جو دوسرا فرقہ کہے اسکو رد کرتا
 کلام ابن تیمیہ تمام ہوا۔ میں (مصنف ایقاف)
 کہتا ہوں یہ بات اہل مذاہب کے پیروان میں خصوصاً
 ہمارے زمانہ ۳۳۵ میں بہت ہو اکتو تم دیکھو گے کہ وہ بجز اس بات کو جو انہو مذاہب والوں

بعض اتباع الائمة في مسائلهم
فيجد كثيرون من ارجحة الى اصل
واحد فيجعل ذلك الاصل قلعة
لها ولا مثال لها وقصر على هذا
وربما يوافق المتأخر المتقدم
وربما يخالف وربما يفلد فربا
يصيب المتقدم وربما يصيب
التأخر والانصاف خير الاوصاف
في باب الاختلاف والرجوع
على الاتفاق اولى من الاتفاق
والله اعلم بالصواب
والله المرجع والمآب و
صلى الله تعالى على سيدنا
محمد خير خلقه وآله و
صحابه وبارك وسلم

سے منقول پاؤں کے خواہ وہ قول امام ہو خواہ نہ ہو
اور کسی بات پر اعتماد نہ کریں گے۔ قاید مجھ پر معلوم ہوا،
کہ اکثر مسائل جو اصول فقہ میں مذکور ہیں ایسے کے اول
سے ماخوذ و مستنبط ہیں اسی طور پر کہ بعض پیروائے
کے اکثر مسائل امام کو ایک قانون کی طرف رجوع
ہوتے دیکھتے ہیں تو وہ اس قانون کو ان مسائل
اور ان کے نظائر و امثال کے لئے اصول قرار دیتی
ہیں و علیٰ ذلک یقاس پر کہی پھیلا پیر و پھلے کے
موافق ہوتا ہے اور کہی مخالف اور کہی اسی کی
تقلید کر لیتا ہے اور کہی پہلا مصیب ہوتا ہے
کہی پھیلا صواب پر پہنچتا ہے اور اختلاف میں
انصاف کرنا بہترین اوصاف ہے اور اتفاق کی طرف
رجوع کرنا افتراق سے بہتر ہے اور خدا تعالیٰ
حق و صواب کو خوب جانتا ہے اور اسی طرف
سب کا بازگشت و صلی اللہ علی محمد وآلہ و صحبہ اجمعین

رسالہ ایقاف علی سبب الاختلاف بالفاظہا تمام ہوا اسمین جو دو خط وحدانی (یا قوسی)
میں بطور حاشیہ باریک قلم سے لکھا گیا ہے وہ مترجم کی طرف سے تائید یا تشریح
یا بطور تیسرے باقی سب الفاظ مولف کا لفظی ترجمہ ہے اس سالہ میں مولف علام
نے چوتھے شخصوں مختلف مذاہب کے اعیان و اکابر کی کلام سے استشہاد کیا ہے
(۱) امام ابراہیم حرم ظاہری (۲) حافظ ابن القیم حنبلی (۳) شیخ ابن تیمیہ حنبلی (۴) امام
ابن عبد البر مالکی (۵) حافظ امام شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی شافعی (۶) امام الحنفیہ

ابو جعفر طحاوی اور ان سب اکابر کی کلام اور اپنی پرزور تقریر بلاغت نظام سے مولف نے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ جو بعض ائمہ مذاہب بعض احادیث پر عمل ترک ہوئے اسکا سبب ائمہ کی مجبوری و معذوری ہے انکو وہ حدیثیں نہیں پہنچیں یا پہنچیں ہیں تو بسند نہیں پہنچیں یا ان کے معنی سمجھنے میں انکی رائے مصیب نہیں ہوئی و علیٰ ہذا القیاس ان لوگوں کو جو ان احادیث پر مطلع ہوں نہ ان ائمہ کی ان احادیث کے برخلاف تقلید چاہے نہ ان پر مخالفت حدیث کا طعن مناسب استہین اسوقت کہ اہل افراط مجتہدین اور اہل تفریط متعذبین و دونوں فریق کے لکھ و عبرت و ہدایت ہو وہ مجتہدین تو اپنے اسلاف محققین ابن حزم و ابن القیم و ابن تیمیہ کے اقوال کو غور و عبرت کی نگاہوں سے دیکھیں اور یہ خیال کریں کہ جب جاحلین ہمارے یہ اکابر علی الخصوص امام ابن حزم (جو عیب جوئی و حق گوئی میں ضرب المثل ہے حتیٰ کہ اس کے حق میں ابن عریف نے کہا ہے کان لسان ابن الحزم و سیف الحاج شقیقین یعنی ابن حزم کی زبان اور حجاج یوسف کی تلوار دونوں ہمزاد ہیں) ان ائمہ کو ترک علی بعض احادیث میں معذور رکھتے ہیں تو پھر ہم لوگ جو ترک تقلید و اجتہاد میں لٹکے شاگرد ہیں ان ائمہ کو کیوں برہم کہتے ہیں اور کیوں ایسی بری اور بد بوالفاظ موبہہ سو نکالتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے مثلاً فاللہ نے مسئلہ میں رسول اللہ کا عمدہ اخلاف کیا۔ اور شریعت محمدی کو بدل دیا اور دین کو بر باد کر دیا و علیٰ ہذا القیاس۔

اور وہ مقلدین اپنے اکابر مذاہب حافظ ابن عبد البر و ابن حجر و امام طحاوی کے اقوال کو انصاف سے ملاحظہ کریں اور یہ بات خیال میں لاویں کہ جس حالت میں ایسے اکابر علی الخصوص امام طحاوی (جس نے حنفی مذاہب کی نصرت و حمایت کو اپنا فرض

+ ان دونوں وصف کو جمع کر نہیں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ابن حزم کی عیب جوئی نیک نیتی و خلوص کی نظر سے ہے نہ تعصب و نفیسیت ہو اسکی تفصیل ہمہ ضمیمہ چہارم فیہ مذکور ہے مین کی ہے۔ فلیو اجم

سمجھا ہوا ہے چنانچہ شاہ عید الغریز صاحب کی کلام سے مستفاد ہوتا ہے (صاف فرمایا ہے کہ بعض ایہ کہ بعض احادیث پر عمل ترک کرنا چاری و معذوری سے تہا جنکو ان احادیث کا علم ہو ان کو بقلہ ان ایہ کے ترک عمل جائز نہیں تو یہ کہ جو ان ایہ کے مقلد ہیں کسی حدیث کا خلاف کرنا اور اس میں ایہ کی تقلید پراٹے رہنا کیونکر جائز ہے امام معذور تھی ہم تو کسی وجہ سے معذور نہیں ہیں *

اس بات کو امام شعرا نے جو امام ابو حنیفہ کے بڑے ملاح و شاخوان ہیں جہوں آنکی تعریف و حمایت میں میزان کسب کے چودان صغیر پورے کئی ہیں بہت وضاحت سے بیان کیا ہے اور خاص کر امام حنیفہ علیہ الرحمۃ کی بعض احادیث پر عمل نہ کرنا سبب ہی حدیث کا نہ پہنچا قرار دیا ہے اور ترک حدیث میں انکا معذور ہونا اور ان کے اتباع کا معذور نہ ہونا خوب ثابت کر دیا ہے چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۷ میں فرماتے ہیں -

ہمارا اور تمام منصفون کا اعتقاد امام ابو حنیفہ رحمہ کی نسبت بقریۃ ان باتون کے جوہنے ان سے نقل کی ہیں (یعنی رائے سے بننا) ہونا اور حدیث قرآن کو قیاس پر مقدم کرنا) یہ ہو کہ اگر وہ جتہ رہتے یہاں تک کہ احادیث جمع ہوئیں بعد سفر کرنا حفاظ حدیث کی اسکر جمع کرنا کیونکہ شہرہ اور سرحدوں میں اور ان احادیث کو امام

واعتقادنا واعتقاد کل منصف فی الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ بقریۃ ما رویناہ آفاعنہ من ذمہ الائمۃ والتبری منہ ومن تقلد النص علی القیاس لا یلوی عاکش حتی دونت احادیث الشرعیۃ بعد جیل الحفاظ فی جمعہا من السبلۃ و الثغور وظفر بہا لاخذ بہا و ترک کل قیاس

* بہر حال تصانیف مفیدہ در مذہب غنی دارد و برینم خود در نصرت این مذہب ساعی جمیل بقدم

رسانیدہ * مختصر طحاوی دلائل میکند کہ وی مجتہد منتسب بود محض مقلد مذہب غنی نبود زیرا کہ

دران چیز انخار کردہ کہ مخالف مذہب ابو حنیفہ است (بتان التحدین)

کاز قاسمہ و کان لقیلہ نقل فی مذہب کاقل
 فی مذہب غلبہ بالنسبۃ الیکون لہا کانت ادلۃ
 الشرعیۃ مفرقة فی عصرہ مع التابعین
 و تبع التابعین فی الملائین والقریۃ
 والنحو کثیر لقیاس فی مذہب غلبہ بالنسبۃ
 الی غیرہ من الایمۃ ضرورۃ لعدم
 وجود النص فی ذلک المسایل التي قضا
 فیہا بخلاف غیرہ من الایمۃ فان الحظا
 کانا قد رحلوا فی طلب الاحاث و
 جمعہا فی عصرہم من الملائین والقریۃ
 و دونی ہا لجاویت احادیث الشرعیۃ
 بعضہا بعضا فہذا کان سبب کثرۃ القیا
 فی مذہبہ و قلت فی مذہب غلبہ
 و یحتمل ان الذی اضاف الی الامام
 ابی حنیفہ انہ یقدم القیاس علی النص
 ظہر ذلک فی کلام مقلدیہ الذین
 یلزمون العمل بما وجدوا عن امامہم
 من القیاس و یتروک الحدیث الذی صحیح
 بعد موت الامام فالامام معذور
 و اتبعہ غیر معذورین و قولہم ان
 امامنا مالما یاخذ بہذا الحدیث لا

ابو حنیفہ رحمہ پائے تو ان کو لے لیتو اور تمام
 قیاسوں کو جو کر چکے تھے چھوڑ دیتے اور
 ان کے مذہب میں قیاس کم ہوتا جیسا اور
 کے مذہب میں انکی نسبت کم ہو لیکن جبکہ
 دلائل شریعت (یعنی احادیث) ان کے
 زمانہ میں تابعین و تبع تابعین کے ساتھ ہوں
 اور بستون اور سرحدوں میں متفرق تھے
 تو ان کے مذہب میں بہ نسبت اور اماموں
 کے قیاس زیادہ ہوا ضرورت کے سبب اس لئے
 کہ جس مسائل میں انہوں نے قیاس کیا نص
 نہ پائی بخلاف اور اماموں کے کہ ان کے زمانہ
 میں حدیث کو حافظوں نے شہر میں اور
 بستون سے حدیث جمع کر نیکو سفر کئے اور
 احادیث کو جمع کیا یہی سبب آجکی مذہب میں
 قیاس زیادہ ہونیکا اور اور ان کے مذہب
 میں کم اور یہ بھی حتمال ہو کہ جس نے امام
 ابو حنیفہ کی طرف نص پر قیاس مقدم
 کر نیکو نسبت کیا ہو اس نے یہ امر آپ کو مقلد
 کے کلام میں پایا ہے جو امام کے قول پر
 عمل کر نیکو لازم سمجھتے ہیں اور حدیث کو جو بعد
 تو ہو ہوا امام صحیح ہوئی چھوڑ دی ہو لیکن امام

لا ینتھض حجة لاحتمال انه لم یظفر
به او ظفر بلکن لم یصح عنده وقد
تقدم قول الاممة کلامهم اذا صح
الحديث فهو مذہبنا وليس لاحد
معدی قیاس ولا حجة الا طاعة الله ورسوله
بالتسليم له انتهى ما قال الشعراني
فی المیزان وقال فی النہج متى نقل
احد عن الامام ابي حنیفة قیاساً فحجنا
نصاً صحیح بعدة فلا العذر العظیم فی
ذلك لكونه لم یجد النص اصلاً او
وجیداً لکن لم یصح عنده ولو عاش
حتى دوت احادیث الشریعة التي
صححت بعدة وظفر بها وصحت عندنا لخذ
بها انتهى مختصراً۔

معدور تہو اور یہ لوگ معدور نہیں ہیں
اور انکا یہ کہنا کہ ہمارے امام نے یہ حدیث
نہیں لی کچھ سنا نہیں ہو سکتا اسلئے کہ امام
کو تو حدیث نہیں پہنچی یا انکے نزدیک صحیح
نہیں ہوئی (ولیکن تو ان کو تو پہنچ گئی
اور صحیح ہو چکی ہے) اور سب اماموں کا یہ
قول گذر چکا ہے کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہی
ہمارا مذہب ہو اور کسی کا حدیث کے سامنے
قیاس و عذر نہیں بجز اس کے کہ اس کا اسد اور رسول
کی اطاعت کو مانے تمام ہوا قول امام
شعرانی کا جو میزان میں ہے اور شعرانی نے
کتاب نہج میں کہا ہے کہ جب کوئی امام ابو حنیفہ
سے قیاس نقل کرے جو خلاف حدیث صحیح
ہو تو اس میں امام کی طرف سے بڑا عذر ہو سکتا ہے
اسلئے کہ انہوں نے حدیث نہیں پائی اور اگر پائی ہے تو بسند صحیح نہیں پائی اور اگر وہ
جیتور ہو یا تنک کہ حدیثیں جمع ہوئیں جو ان کے مرنیکے بعد صحیح ہوئیں تو انکو لے
لیتے یہ مختصر مضمون نہج کا ہے۔

ایسا ہی ہمارے زمانہ کے محقق حنفیہ جمیع الکمالات مولوی محمد عبدالحی ابوالحسن
نے فرمایا ہے اور اس عبارت میں ان شعرانی کو اپنی رسالہ النافع الکبیر میں بطالع الجامع
میں نقل کر کے کہا ہے پرانے زمانہ سے
ابن فریق ہو رہے ہیں ایک فرقہ تو ضعیف

اتقوا تعزق الناس قدیم الزمان الی
هذا الاوان فی هذا الباب الی الفرقین

ضمیمہ اشاعت السنۃ النبویہ

جلد ۱

علیٰ حملا الصلوٰۃ الخیر

بیمبر لغایت

یابث شعبان لغایت فیقعہ مطابق جولائی لغایت اکتوبر ۱۸۷۷ء

شرح قیمت وغیرہ امر متعلقہ ضمیمہ

درجہ و مراتب	تفصیل خریداران بشرح مراتب	سالہ قیمت
۱) انحصار	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	۷
۲) خاص قیمت	گورنمنٹ انگریزی سفیر عہدہ داران گورنمنٹ عامہ اغنیا و لا بُدیری و سلاطین	۷
۳) عام قیمت	متوسط اہل وسعت	۷
۴) رعایتی قیمت	کم وسعت جو دس پیسہ ماہوار سے زیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پنشن کی داخل کریں	۱۳
۵) للہابی قیمت	بیوسعت جو دس پیسہ ماہوار کی آمدنی نہ کہیں مگر علمیت کہیں اور اشاعت کریں	دعا

یہ صرف قیمت ضمیمہ ہے۔ اصل سالہ اشاعت السنۃ کی قیمت بحسب تفصیل درجات و مراتب بالا اس سے پہلے چندی ہے۔
 ۲ ضمیمہ سالہ سیر علیحدہ فروخت نہ ہو گا مان رسالہ بدون ضمیمہ مسلیکا اسکی قیمت یہ ہے کہ ضمیمہ کی بہت باتوں کی تفصیل و دلیل سوال میں مندرج ہو لہذا بدون رسالہ ضمیمہ سے مطلب ساری ناظرین ممکن نہیں اور رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلئے رسالہ سے بدون ضمیمہ کار براری ممکن ہے +
 ۳ جبکہ نام ضمیمہ بلا درخواست پہنچو وہ حسب حیثیت خود اسی مہینے سے قیمت واجب الاء تصور فرمادین جس مہینے سے پہلے وصول پاوین اور جبکہ خریداری منظور نہ ہو وہ ضمیمہ واپس کریں +
 ۴ خط و کتابت متعلق ضمیمہ اتم کے نام پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضرور ہے اور ارسال زبرد پلے منی آرڈر ڈاکخانہ مناسب ہے +

راقم ابوسعید محمد حسین - لاہور محلہ سید پٹہ

مطبع ریاض منہ امرتسر من طبع ہوا

راوی ناظرین متعلق ضمیمہ

ضمیمہ جات ششماہی سابق بعض اکابر و احباب کی خدمات میں قبل انطباع قلمی نسخے بھیج گئے۔ اور بعد طبع و اشاعت تو کس و نا کس کے ملاحظہ میں آئے۔ اس ضمیمہ کے اجراء و اشاعت پر عام رائے کا اتفاق ہے اور فریقین (المحدث و حنفیہ) کے منصفین و محققین نے اس ضمیمہ کی طرز و روش و اصل مطلب غایت کو پسند کر لیا ہے۔

المحدث کا پسند کرنا تو انکا مذہبی فرض تھا۔ اور بھی انکے مذہب کا عین مقصد تھا۔ مگر منصفین حنفیہ نے یہی باوجودیکہ ان کے مذہب کو اس سے خاص تعلق نہ تھا اسکے پسند کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ یہ انکا استحسان و توافق رائے انکی انصاف کا نتیجہ ہے۔ انہوں نے اسکے صٹ وغیرہ کے ملاحظہ سے یقیناً جان لیا ہے کہ اس ضمیمہ کو کسی خاص مذہب حنفی شافعی مالکی حنبلی سے مقابلہ و تعصبات لگاؤ نہیں ہے بلکہ بالاستقلال مذہب المحدث کا بیان کرنا اسکا کام ہے۔ جو قدیم سے ہر مذہب کے محققین و منصفین سے بلا انکار متواتر چلا آتا ہے اسلئے اسکے اجراء کو پسند کیا ہے۔ ان احباب نے اپنی استحسان و توافق رائے کے ساتھ یہ شرط بھی لگا دی ہے کہ جیسے اس ضمیمہ میں عدم معارضہ و خطا ائمہ مجتہدین کا وعدہ دیا گیا ہے ویسا ہی ان کے متبعین کا ہر منصفین سے یہی عدم تعرض کا شرط ہے۔

ہم اس شرط کو منظور رکھتے ہیں اور جو کچھ ہم ضمیمہ مبلر میں بصفیہ وعدہ دی چکے ہیں اس میں مجتہدین اور انکے متبعین سب کو شامل سمجھتے ہیں۔

بعض اخوان المحدث نے ہمارے بعض مطالب تہدید پر کچھ نکتہ چینی بھی کی ہے مگر وہ چونکہ اصل مبادی و مقاصد سے خارج و اجنبی ہیں اسلئے اسکو بیان و جواب سے تعرض شتغال بلا طائل ہے بالکل جو اس ضمیمہ سے مقصود قرار دیا گیا ہے اور جو اسکے مقدمہ میں کہا گیا ہے وہ اتنا متفق علیہ علماء فریقین ہے۔ اسلئے اس مقدمہ کا تمہید بیان کیا جاتا ہے پر اصل سائل مقصود کا بیان قائم نہ

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ کے باب سبب اختلاف صحابہ و تابعین

باب سبب اختلاف الصحابہ و التابعین
فی الفروع اعلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
لہ یکن الفقہ فی زمانہ الشریف مدونا ولم
یکن البعث فی الاحکام یومئذ مثل البعث
من ہولاء الفقہاء حیث یتبیینون با
حہرہم الارکان والشروط واداب کثرت
متنازعۃ الخیر بدلیلہ و یفرضون لصلو
و یتکلمون علی تلک الصور المفروضۃ
اما رسول اللہ صلعم کان یتوضا فیری
الصحابۃ وضوءہ فیاخذون بہ غیرہ
یبین ان ہذا رکن وذلل الدب وکان
لصلی فیرون صلوتہ فیصلون کما
راوہ یصلی وجج ورمق الناس حجۃ ففعلوا
کما فعل فہذا کان غالب حالہ صلی اللہ
علیہ وسلم ولم یمین ان فروض الوضوء
اواربۃ ولہ فیضانہ یحتمل ان یتوضا لثلاث
بغیر موالات حتی یحکم علیہ بالصحتہ او
الفساد اما شاء اللہ وقلما کان یسألون
عن ہذہ الاشیاء۔ x x x وبالجملة
فہذہ کانت عادتہ الکریمہ صلی اللہ علیہ وسلم

میں فرمایا ہو کہ آنحضرت کو زمانہ نبین علم فقہ کی
تالیف نہ ہوئی تھی اور نہ اس دن یہ بحث ہوتی تھی
جو فقہاء بعد ہی کوشش سو کرتے ہیں اور ہر چیز کے
ارکان و شروط و آداب نکالتے ہیں اور فرضی
صورتیں تجویز کر کے ان پر پیشگی فرضی احکام
لگا رکھتی ہیں آنحضرت وضو کرتے اور یہ نہ فرما
کہ یہ فعل وضو کا رکن (یعنی فرض) ہے اور وہ
اسکا ادب (یعنی مستحب) آنحضرت کے صحابہ
اچکا وضو دیکھتے اور اسکے موافق عمل میں لاتے
ایسا ہی آنحضرت نماز پڑھتے اور اصحاب دیکھتے
اور ویسی ہی نماز پڑھتے۔ اور آنحضرت حج کرتے
تو اسکو لوگ دیکھتے اور ویسا ہی حج کرتے اور
آنحضرت کا اکثر ہی حال تھا اور آنحضرت نے
یہ بیان نہیں کیا کہ وضو کے فرض تین یا چار
ہیں اور یہ فرض نہ کر لیا کہ شاید کوئی شخص بلا وضو
(ایک عضو کو دوسرے کے متصل بلا فصل پڑھا)
وضو کرے اس پر اب ہی سر حکم صحت یا فساد وضو
کا لگایا جاوے اور آنحضرت کے اصحاب بھی
آپ سر حکم پوچھتے تھے (پہر اسکو بعد میں نامہ معانی نقل کروں)
پہر فرمایا کہ آنحضرت کی عادت شریفہ ایسی تھی

ذری کل صحابی مایسره اللہ له من عبادۃ
وقت واکہ واقصیتہ فحفظہا وعقلہا وعرف
لکشیہ وجمہا من قبل حفوف القرآن بہ
فعل بعضہا علی الا باختر وبعضہا علی النسخ
لامارات وقرآن کانت کافیت عنہ
ولہ یکن العلم عندہم الا وجدان الای
والشیخ من غریہ التفات الی طرق الاستدلال
x x x فانقضى عصره الکریم وھم علی
ذالك - ثم انھم تفرقوا فی البلاد وصادر
کل واحد مقتدی ناعیۃ من النواحي وکثرت
الوقایع ودارت المسایل فاستفتوا فیہا
فاجاب کل واحد حسب ما حفظہ واستنبط
وان لم یجد فیہ لحفظہ واستنبط ما یصلح
للجواب اجتہاد برائہ فعند ذلک وقع الاختلاف
بینہم علی ضرب -

منہا ان صحابیہا سماع حکما فی قضیتہا وفتوی
ولہ یسمی علی الاختلاف اجتراد برائہ فی ذلک -
وھذا علی وجہ -

ومن ذلک الضرب ان یرد رسول اللہ صلی
فعل فعلہ فعمل بعضہم علی القریۃ وبعضہم
علی الباحۃ -

پس ہر ایک صحبتی جناب نے اپنی عبادات
اور فتویٰ اور فیصلے جس قدر کہ کیو میسر آئے
مشاہدہ کئے اور جو انکے معافی جسیج حسب قرآن
سمجھ میں آئے قرار دئے۔ بعض امور کو اباحت
پر محمول کیا اور بعض کو منسوخ ٹھہرایا وعلی القیاس
اسباب میں انکے پاس معیار اور پیمانہ بخیر انچہ فہم
واطمینان کے اور کچھ نہ تھا اور انہی ایسی حالت پر
آنحضرت کا زمانہ منقضي ہوا۔ پھر وہ مختلف شہروں
میں متفرق ہو گئے اور ہر ایک مختلف اطراف میں
مقتدا انگئے۔ پس مقدمات بکثرت واقع ہونے لگے
اور ان سے مسائل اچھڑ گئے تو ہر کسی نے اپنی
یادداشت و سمجھ و استنباط کے موافق فتویٰ
دیئے شروع کئے اسوقت سے انہیں بوجہ ذیل اختلاف
واقع ہوا۔

۱) صحابی نے ایک حدیث آنحضرت سے سنی
دوسرے پر مخفی رہی اور اسکی کسی صوتین میں
اسکی چار صوتین اپنی بیان فرمائی میں جبکہ حاصل
عبارت ایقاف میں بیان ہو چکا ہو اسکی نظر خفا
و خوف تکرار الکتابیان فرد گذشت ہوا

۲) اسکو معنی میں اختلاف کیا کسی نے ایک حکم کو حب
قربت و ثواب سمجھا دوسرے نے بیان جواز پر حمل کیا۔

ومنہا اختلاف الوهم -

ومنہا اختلاف السہو والنسیان -

ومنہا اختلاف الضبط -

ومنہا اختلاف فہم فی علل الحکم

ومنہا اختلاف فہم فی الجمع بین

المختلفین -

وبا الجملة فاختلفت مذاہب اصحاب

التبجی صلی اللہ علیہ وسلم واخذ

عنہم التابعون کذلک کل واحد ما

تیسرے) فحفظ ما سمع من حدیث رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ومذاہب الصحابة و

عقلها وجمع المختلف علی ما تیسرے) لا

ورجع بعض الاقوال علی بعض واضحل

فی نظرہم بعض الاقوال فعند ذلک

صار لكل عالم من علماء التابعین مذہب

علی خیالہ فان تصدیق کل بلد امام -

(۳) اختلاف وہم (یعنی آنحضرت کو فعل کو دیکھ کر کہنے کی جگہ

سمجھا کہنے کی جگہ)

(۴) اختلاف سہو و نسیان (یعنی کسی کو ایک فعل آنحضرت

کا یاد رہا کہ کیونکہ بھول گیا)

(۵) اختلاف ضبط (یعنی کہنے آنحضرت کو قول کو پوری

طرح بلحاظ محل و موقع سمجھا کہنے محل و موقع کا لحاظ و دلالت کیا

(۶) اختلاف علت و سبب حکم (یعنی ایک حکم کے سبب

کو کہنے کو سمجھا کہنے کی جگہ) -

(۷) مختلف احادیث کی تطبیق و باہم موافقت

میں اختلاف (یعنی کہنے دو مختلف حدیثوں سے ایک کو

منسوخ ٹہر آیا کہنے اس میں تخصیص کو تنجیز کیا ان سب جو بات

کا مال حاصل وہی ہے جو بات میں جو رسالہ ایقان سے منقول ہو چکی ہیں

انہیں انہیں صرف اجمال تفصیل کا فرق ہو اسی وجہ سے انہی نقل

میں ہنوز حذف و اختصار اختیار کیا ہے) -

پہر آپ فرمایا ہے کہ بالجملة مذاہب صحابہ کا دیون

اختلاف ہوا اور اسی طرح تابعین نے اسے سیکھا

جس قدر کسی کو میسر آیا احادیث نبویہ کو پہنچا کر لیا اور مذاہب صحابہ کو پہنچا جان لیا اور مختلف

حدیث و آثار کو جو طرح ممکن و میسر ہوا باہم متفق کیا اور بعض اقوال کو بعض پر غلبہ دیا اور بعض

اقوال کو ماقول الاعتبار کیا تب ہر ایک تابعی عالم کا ایک مذہب جدا گانہ ہو گیا اور ہر ہر شہر

میں امام قائم ہو گئے -

پہر باب اسباب اختلاف مذاہب مجتہدین میں فرمایا ہے کہ بعد از ما نہ تابعین کے خدائے

باب اسباب اختلاف مذاہب الفقہاء
اعلم ان الله انشاء بعد عصر التابعين
نشأ من حلة العلم فخذوا عن ائمتهم معاً
صفة الوضوء والغسل والصلاة والحج
وسائر ما يكثرون من عباد وحدث
الشيبي صلعم وسمعوا قضايا للبلدان
وفتاوى مفتيها وسئلوا عن المسائل
واجتهدوا في ذلك كله ثم صادوا
كبراء قوم وسد اليهم الامر فتنسجوا على
منوال شيوخهم - وحاصل صنيعهم
ان يتمسكوا بالسند من حديث رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم والمرسل جميعاً ولا يتبدل
باقوال الصحابة والتابعين * * *
وانه اذا اختلفت احاديث رسول الصلي
في مسألة رجعوا الى اقوال الصحابة فان
قالوا بنسخ بعضها او بصره عن ظاهره
اولم يصير جواب ذلك ولكن اتفقوا على
تركه * * * استجوبهم في كل ذلك وانه اذا اختلفت
مذاهيب الصحابة والتابعين في مسائل المختار
عند كل عالم من هذه اهل بلد وشيوخه
فلهذه عجم وعثمان والنجاشي وعائشة وابن عباس

اور حاملین علم کو پیدا کیا انہوں نے اپنے ہم عصرین
سے وضو و غسل و نماز و حج وغیرہ کی کیفیت کو سیکھا اور
احادیث کو روایت کیا اور قاضیوں اور مفتیوں
کے فیصلے اور فتوے سنے اور لوگوں سے ان سب
مسائل پر پوچھ تو انہوں نے اجتہاد کی پیروی تو ان
کے پیشوا بن گئے تو وہ اپنے مشائخ اور استادوں
کی چال پر چلے اس طبقہ کے لوگوں کا طریق ملتا
جتا تھا جبکہ حاصل یہ ہے کہ وہ حدیث سند سے
تمسک کرتے اور مرسل (حیکو تابعی) آنحضرت سے نقل
کرے اور جس صحابی نے وہ روایت کی ہو اسکا نام
نہ لے (سہی تمسک کرتے اور اقوال صحابہ بنین
سے ہی استدلال کرتے اور جب کسی مسئلہ میں احادیث
کا اختلاف ہوتا تو وہ اس مسئلہ میں اقوال صحابہ
کی طرف رجوع کرتے اگر صحابہ کسی حدیث کو منسوخ
کہتے یا ظاہری معنی سے پہیر دیتے یا اسکو ترک عمل
پر اتفاق کرتے تو ایسی باتوں میں وہ لوگ صحابہ کی
پیروی کرتے اور جب اقوال صحابہ میں اختلاف ہوتا تو
وہ اپنی شہرہ و ن کے علماء اور مشائخ کے قول پر عمل کرتے
اہل مدینہ اقوال حضرت عمر و عثمان و ابن عمر
وعائشہ و ابن عباس و زید بن ثابت وغیرہ صحابی
وسعد بن مسیب و سالم و عطاء و زہری وغیرہ

وزید بن ثابت واصحابہم مثل سعید بن مسیب
وسالم وعطاء بن ریحان وقاسم وعبد اللہ
بن عبد اللہ والزہری وعیسیٰ بن سعید وزید
بن اسلم وربعیۃ احناف الاخذہ عن غیرہ عند
اہل المدینۃ * * * ومنہ عیسیٰ بن عبد اللہ بن
مسعود واصحابہ وقتادی ابراہیم الحق
بالاخذ عند اہل کوفۃ من غیرہ * * *
فان اتفق اہل البیاد علی شیء اخذوا
بنواخذہ وهو الذی یقول فی مثلہ مالک
السنة التي لا اختلاف فيها عندنا وكذا
وان اختلفوا اخذوا باقواها وارجحها۔
ونشا الشافعی فی اوائل ظہور المذہبین
وترتیب اصولہما وفروعہما فنظر فی
صنیع الاولیل فوجد فیہا امور الکعبت
عناہ عن الحریان فی طریقہم وقد ذکرہا
فی اوایل کتابہ لہم۔

منہا انہ وجدہم یاخذون بالمرسل المنقظم
فیدخل فیہا الخلل فانہ اذا جمع طرق الحديث
لفظہ انہ کم من مرسل لا اصل لہ وکون
مرسل یخالف مسنداً فقرر ان لا یأخذ
بالمرسل الا عند وجود شرط وہی مذکور

تا بعدین کو لائق اتباع سمجھتے۔ اور اہل کوفہ اقوال
ابن مسعود اور ان کے صحبہ کو اور قتادی ابراہیم بن
کو لائق عمل خیال کرتے ہیں اگر کسی شہر کے بھی
لوگ کسی قول پر اتفاق کرتے تو اسکو وہ ناموں
سے پکارتے اسی کی نسبت امام مالک موطائین
فرماتے ہیں کہ فلان فلان امریاس ہے جس میں ہم
نزدیک کسی کا اختلاف نہیں ہے اگر شاخ شہر
کسی قول میں اختلاف کرتے تو یہ لوگ جس قول کو
اقویٰ وارجح سمجھتے عمل میں لاتے۔ ان ہی اصول
پر امام مالک و امام ابی حنیفہ اور ان کے شاگردوں
نے اجتہاد کیا اور حنفی و مالکی مذہب بنا۔

ان دونوں مذہبوں کے ابتدائے ظہور اور ترتیب
اصول وفروع میں امام شافعی پیدا ہوئے۔
انہوں نے پہلوں کے اصول کو دیکھا تو کوئی
اصول کو ناپسند فرما کر ان کے موافق روش کو
اختیار کیا ان اصول کو اپنی کتاب احکم من بنی
از اجماع یہ کہ وہ حدیث مرسل سے منسب کرتے
امام شافعی نے اس میں غور و تامل کیا تو بہت سی
مرسل حدیثوں کو بے اصل پایا اور بہت سی مرسل
حدیثوں کو مسند حدیثوں کے مخالف دیکھا تو
یہ قرار دیا کہ حدیث مرسل پر بدون ان شرطوں

فی کتاب الاموال -

ومنہا انہ لم یکن قواعد الجمع بغير التعلیقات
مضبوطۃ عندهم فكان یطرق بذلك
خلل فی مجتہداتهم فوضع لها اصولا
دونها فی کتاب هذا اول تدوین کا
فی اصول الفقہ مثاله ما بلغنا انہ دخل
علی محمد بن الحسن هو یطعن علی اهل
المدینۃ فی قضائهم بالشاہد الواحد
مع الیمین فقال لکشافی ثبت عندک
انہ لا یجوز الزیادۃ علی کتاب اللہ بخبر
الواحد قال نعم فقال لم قلت ان
الوصیۃ للوارث لا یجوز لقوله صلعم
لا وصیۃ لوارث فانقطع کلام محمد بن
ومنہا ان بعض الاحادیث الصحیحہ
لم تبلغ علما التابعین ممن وسد الیم
الفتویٰ فاجتہدوا بارائسهم واتبعوا
العمیۃ اذ اقدوا بمن مضی من الصحابۃ
فافتوا حسب ذلك ثم ظهرت بعد
ذلك فی الطبقة الثالثة فلم یعلو بها
ظنا منهم انہا تخالف عمل اهل المدینہ

جو کتاب اصول میں مذکور ہیں عمل کیا جاوے۔

از انجملہ یہ کہ پہلے مجتہدوں نے قواعد تطبیق و فتویٰ
احادیث مختلفہ کو ضبط نہ کیا تھا اسلئے انکی اجتہاد و
باقون میں بڑا خلل واقع ہوا لہذا امام شافعی نے
اس امر کے اصول بنائے اور پہلے پہل تصنیف اصول
فقہ کا یہی وقت تھا اسکی مثال وہ ہے جو امام شافعی
نے امام محمد بن حسن سے قضاء شاہد مع الیمین میں
مباحثہ کیا تھا اور آخر امام محمد نے سکوت اختیار کیا
از انجملہ یہ کہ بعض صحیح حدیثیں تابعین اہل فتویٰ
کو نہ پہنچیں تھیں اسلئے انہوں نے اپنی عقل سے
اجتہاد کیا یا عام آیات و احادیث سے استنباط
کیا یا صحابہ کا اقتدا کیا اور اس کے موافق فتویٰ
دیا اسکے بعد طبقہ تیسرے تبع تابعین (میں وہ
حدیثیں ظاہر ہوئیں تو ان فقہاء نے ان احادیث
پر عمل نہ کیا یہ سمجھا کہ وہ حدیثیں ان کے شہر
والوں کے مذہب اور اس طریق کے جسمین انکا
اختلاف نہیں ہے مخالف ہیں اور یہ امر اس حدیث
کی صحت کو توڑتا ہے اور انکو ساخط الاعتبار کر دیتا
سبب ہے یا وہ حدیثیں تیسرے طبقہ میں بھی ظاہر
نہوئیں۔ اسکو بعد جب اہل حدیث نے حدیث

یہ مباحثہ تفصیل تام طبقات کبریٰ کی سوانح قدسہ برابر میں منقول ہے طالع فیہ اس پر چرچا ملاحظہ کرو۔

وسنتھم التي لا اختلاف لهم فيها
وذلك قادم في الحديث وعلة مسقطه
له اذ لم تظهر في الثالثة وانما ظهر بعد
ذلك عند ما معن اهل الحديث في
جمع طرق الحديث ومنحلو الى اقطا
الارض ومبحثوا عند حلق العلم فكثر
من الاحتياث ما لا يرويه من الصحابة
الارجل اورجلان ولا يرويه عنه
او عنهما الارجل ورجلان وهلم
جرا مخفي على اهل الفقه وظهر في عصر
المفاظ - x x x فبين الشافعي ان
العلماء من الصحابة والتابعين لم يزل
شانهم انهم يطلبون الحديث في
المسئلة فاذا لم يجدوا تمسكوا بنوع آخر
من الاستدلال ثم اذا ظهر عليهم
الحديث بعد رجعوا من اجتہادهم
الى الحديث فاذا كان الامر على ذلك
لا يكون عدم تمسكهم بالحديث قد حان
فيهم الا اذ بينوا العلة القادحة له حديث
لم يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا

كوتوب جمع کیا اور اطراف زمین میں تلاش
احادیث کے لئے سفر کیا اور عاملین علم احادیث
سے حدیث کو مولاتب وہ حدیثیں ظاہر ہوئیں
پھر تو وہ حدیثیں جو صحابہ میں ایک یا شخص
روایت کرتے اور ان سے ایک یا دو تابعی پہلو
زمانہ میں بکثرت ہو گئیں اہل فقہ (طبقہ تابعین)
پر وہ حدیثیں مخفی رہی تھیں۔ مگر زمانہ حفاظ
حدیث میں ظاہر ہو گئیں۔ امام شافعی
نے ان احادیث پر عمل نہ کر نیا لون کے جواب
میں بیان کیا ہے کہ علماء صحابہ و تابعین نے
ہمیشہ حدیث کو طلب و تلاش کیا جب ان کو
حدیث نہ ملی تو او نہوں نے اور وجہ سے
استدلال کیا پھر جب ان پر حدیث ظاہر
ہوئی تو او نہوں نے اپنے اجتہاد کو چھوڑ دیا۔
اور حدیث کو ملیدیا جب حدیث پر عمل نہ کر سکی
یہ وجہ (نامعلومی حدیث) ہے تو پھر ان کا یہی
حدیث ہی تمسک نہ کرنا اس حدیث کی صحت کو
کیونکہ توڑ سکتا ہے اسکی مثال حدیث قلین ہر
سید ابن مسیب نے ہر می وغیرہ تابعین کی وقت
میں اہل فتویٰ لوگوں سے ظاہر نہ ہوئی اسلئے

نہ جبین یہ حکم ہر کہ جیانی بقدر و حکمی کے ہو جوی تو اسکو کوئی چیز نخب نہیں کرتی۔

فی عصر الزہری ولم یش علیہ الماکیہ ولا
الحنفیہ فلم یعلو ابہ وعلیہ الشافعی والحديث
خیار المجلس۔

ومنہا ان اقوال العمایہ جمعت فی عصر
الشافعی فتکثرت واختلفت وتشتت
ورای کثیراً منها یخالف الحدیث الصحیح
حیث لم یبلغ ہم وراۃ السلف لم یزوالوا
یرجعون فی مثل ذلک الی الحدیث فترك
المتسک باقوالہم مالم یتفقوا وقال
ہم رجال وخر رجال۔

ومنہا انہ رآی قومًا من الفقہاء یخلطون
الراۃ الذی لم یسوغہ الشرع بالفتا
الذی اثنہ۔ ویسوغہ قارۃ بالاسنی
فابطل هذا النوع اتم ابطال وقال
استحسن فانه اراد ان یشارحاً

کی تقلید کیوں کریں۔ اور انہ انجملہ یہ کہ بعض لوگ قایل استحسان تھے امام شافعی نے
حیب دیکھا کہ شارع نے اسکا حکم نہیں دیا تو اسکو باطل کیا اور فرمایا کہ جو قایل استحسان ہو وہ خود
شارع بنا چاہتا ہے۔

وبالحجۃ لما رآی فی صنیع الاول مثل هذه
الامور اخذ الفقه من الراس فالصحيح

الماکیہ اور حنفیہ نے اسپر عمل کیا اور اسکو بعد
ظاہر ہوئی تو امام شافعی نے اسپر عمل کیا۔ ایسی
ہی حدیث خیار مجلس ہے

از انجملہ یہ کہ اقوال صحابہ (جنسہ امام ابو حنیفہ
وامام مالک شک کرتے ہیں) امام شافعی کے
وقت بکثرت جمع ہوئے اور باہم مختلف معلوم ہوئے
اور اکثر احادیث صحیحہ کے رجوان صحابہ کو نہ پہنچی
تہین (مخالف نظر آئے۔ اور یہی امام شافعی
نے دیکھا کہ سلف (اصحاب و تابعین) انہ اقوال
سے جب مخالف سنت ہوں رجوع کر لیا کرتے تھے
تو انہوں نے اقوال صحابہ سے جو اتفاق نہ ہوں شک

کرنا چھوڑ دیا اور صاف فرمایا ہم رجال مخن
رجال یعنی وہ ہی آدمی تھے جو فکر و رائے سے
بات کہتی ہر ان باتوں سے خطا سمجھ کر رجوع ہی کرتی
اور ہم ہی ویسے ہی آدمی ہیں ہر ہم اپنے جیسوں

بالحجۃ جب امام شافعی نے پہلوں کے طریق میں ایسے
امور پا کر تو سرے (افضل قرآن و حدیث) سے فرقہ کر لیا

بالحجۃ جب امام شافعی نے پہلوں کے طریق میں ایسے
امور پا کر تو سرے (افضل قرآن و حدیث) سے فرقہ کر لیا

چند چیمین یہ بیان ہے کہ جب تک تابعی و توحید یا آپس میں عداوتوں انکو جمع کے فیض و برقرار رہیں گے اختیار ہو۔

دفع الفروع وصنف الكتب -

اور اسکی اصول و فروع کی بنیاد کو قائم کیا اور کتابین کی

پہر اہل حدیث و اہل راہی کے باہمی اختلاف کے باب میں فرمایا ہے کہ جو علماء سعید بن مسیب

باب الفریقین اہل الحدیث و اہل الرأي

اعلم انه کان من العلماء فی عصر سعید بن مسیب

و ابراہیم و الذہری و فی عصر مالک

سفیان و بعد ذلک قوم یقولون الخوض

بالرأی و یحاربون الفتی و الاستنباط

لضرورة لا یجوزون منها بد و کان اکثر

ہمہم روایۃ حدیث رسول اللہ صلعم

و قال معاذ بن جبل یا ایہا الناس لا تعجلوا

بالبدلہ قبل نزولہ فانہ لم یفک المسنون

ان یکون فیہم من اذا سئل سرع و قال

ابن عمر الجابر بن زید انک من فقہاء

البصرۃ فلففت الاقران ناطق او سنة

ما منیۃ فانک ان فعلت غیر ذلک

ہلکت و اہلکت و سئل الشعمی کیف

کنتم تصنعون اذا سئل قال علی الخیر

و قمت کان اذا سئل الرجل قال لصلیہ

افتم فلا یرذل حتی یرجع الی الاول -

فوقع شیوع تدوین الحدیث و الآثار

فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصنف و

علماء ملک حجاز - شام - عراق - مصر - یمن کے

کے

من حاجتہم لموقع عظیم فطاق من ارجل
من عظامہم ذلک الزمان بلاد الحجاز
والشام والعراق والمصر الیمین والخراسان
وجمعوا الکتب وتتبعوا النسخ فاجتمع باہتمام
اولئک من الحدیث والاثار ما لم یجتمع
لاحد قبلہم وتیسر لہم ما لم تیسر لاحد
قبلہم وخلص الیہم من طرق الحدیث
شیء کثیر حتی کان یکتون من الاختصاصات
عندہم ما لم یطریق فافوتہا فاکشف بعضہ
الطرق ما استتر فی بعضہا الآخر وعرفوا
محل کل شیء من الغرابۃ والاستغاضۃ
وامکن لہم النظر فی المتابعات والتمہد
وظہر علیہم احادیث صحیحۃ کثیرۃ لظہر
علی ہل الفتوی من قبل۔ قال الشافعی
لاحادیثہم اعلیٰ بالاختصاص الصعیبۃ منا فاذا
کان خبر صحیح فاعلمونی حتی اذہب
الیہ کوفیا کان اوبصر یا اوشامیا حکما
ابن الہمام وذلک لانہ کم من حدیث صحیح
لا یرویہ الا اہل بلاد خاصۃ کافراد
الشامیین والعراقیین واہل بیت خا
ادکان الصحابی مقلد خا ملا لہم عمل عنہ

شہر و زمین پہنچے اور کتب احادیث ہم پہنچا کر التالیف
کرنے لگے پس انہی کوشش و اہتمام سے اس قدر حدیث
جمع ہوئیں جو پہلے نہ تھیں اور حدیث کی اسناد میں
اس قدر کثرت ہوئی کہ ایک ایک حدیث سو سو
سے ہم پہنچے لگی اور حدیث کا موقع کہ وہ شاؤ و ناد
ہی یا شہور یا نامعلوم ہو اور ان پر بہت سی ایسی حدیثیں
صحیح معلوم ہوئیں جو پہلے اہل فتویٰ پر مخفی تھیں
امام شافعی نے امام احمد سے کہا تم صحیح حدیثوں کو
خوب جاننے والے ہو جب کوئی حدیث صحیح معلوم
ہو تو مجھے بتاؤ میں اس کو مذہب بناؤں گا کوئی حدیث
ہو یا بصیرہ کی یا شام کی یہ بات ان سے ابن ہمام نے
نقل کی اور یہ بات انہوں نے اس کی کہی تھی کہ
بہتیری حدیثیں ایسی ہیں جن کو ہر ایک شہر یا ایک
گہر کے لوگوں کے کوئی روایت نہیں کرتا یا اس کا
راوی کوئی ایسا صحابی کم روایت گوشتہ نشین ہے
جس سے کم لوگوں نے روایت لی ہو ایسی حدیثوں
سے اکثر اہل فتویٰ بے خبر رہتے ہیں اور انہی پاس
اثر و اقوال صحابہ و تابعین کے ہی خوب جمع ہوئے
اور پہلے لوگ اپنی ہی شہر کے لوگوں اور محبتوں
کے اقوال و آثار کو جمع نہ کر سکتے تھے۔
اور پہلے لوگ راویوں کے نام جاننے اور ان کو مرتب

فكان رؤس هؤلاء عبد الرحمن بن مہدی
ويعني بن سعيد القطان ويزيد بن هناد
وعبد الله بن ابي شيبة
ومسدد ووهنا وواحد بن حنبل وسحق
بن راهوية والفضل بن دكين وعلي
المديني واقرانهم - وهذه الطبقة
هي الطراز الاول من طبقات المحدثين
فخرج المحققون منهم بعد احكام فن
الرعاية ومعرفة مراتب الاحاديث
الى الفقه فلم يكن عندهم من الراي
ان يجمع على تقليد رجل من معنى
مع ما يمين من الاحاديث والاثار
الناقضة في كل مذهب تلك الذب
فاخذوا يتبعون احاديث النبي صلعم
واثار الصحابة والتابعين والجمهات
على قواعد احكامها في نفوسهم وانا
ابنيها لك في كلمات يسيرة كان عند
انه اذا وجد في المسئلة قران ناطق
فلا يجوز القول منه الى غيره واذا كان
القران محتملا لوجه فالسنة قاضية
عليه فاذا لم يجد وفي كتاب الله اخذوا

اس طبقة کو سر داریہ لوگ تھے عبد الرحمن بن
مہدی - یحییٰ ابن سعید - یزید بن ہارون -
عبد الرزاق - ابو بکر بن ابی شیبہ - مسدد
ہناد - احمد بن حنبل - اسحق بن راہویہ - فضل
بن دکن - علی مدینی وغیرہ - یہ طبقہ محدثین کے
طبقات میں اول نشان تھے - اس طبقہ کے
محقق لوگ فن روایت کو مضبوط کرنے اور
مراتب حدیث کو پہچاننے کے بعد فقہ کی طرف
متوجہ ہوئے انکے نزدیک فقہ اس کا
نام نہ تھا کسی ایک شخص کی (جو گزرجا ہو)
تقلید کیا دے باوجود کہ مذاہب متقدمین ہر
مذہب میں احادیث و آثار متناقضہ نظر آ رہے
ہیں - پس وہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ
و آثار صحابہ و اقوال تابعین و مجتہدین کی
سبب قواعد ذیل تفحص کرنے لگے -

(۱) ان کا قاعدہ تھا کہ جب کسی مسئلہ
میں قرآن ناطق پاتے تو پہلے اور کسی کی طرف
توجہ نہ کرتے - اور اگر قرآن کسی معانی کا مائل
ہوتا تو قرآن پر حدیث کو منصف سمجھتے -
(۲) جب کتاب اللہ میں کوئی حکم نہ پاتے تو
وہ حکم سنت (یعنی حدیث) سے لیتے خواہ وہ

حدیث فقہائین مشہور ہوتی خواہ کسی شہر یا گون
سے مخصوص ہوتی کسی صحابی یا تابعین کے نزدیک
معمول بہ ہوتی خواہ نہ ہوتی جب وہ کسی سلسلہ
میں حدیث پاتے تو ہر اثر صحابی واجتہاد مجتہد
(جو اس کے خلاف ہوتا) کے پیچھے نہ جاتے۔

(۳) اور جب باوجود بہت تلاش و نہایت
کوشش کے کوئی حدیث نہ پائے تو جماعت صحابہ
و تابعین کے اقوال کو لے لیتے بلا خصوصیت
اسکے کہ وہ کسی قوم یا شہر یا گھر کے لوگ ہوں
جیسا کہ اسے پہلے لوگ کیا کرتے تھے۔ پس جہاں
پر اکثر خلفاء و فقہائے اقوال متفق ہوتے اس پر
اعتماد کرتے اور کسی امر میں علماء کا اختلاف پائی
تو ان میں سے جو بڑا عالم یا متقی یا بہت منابطہ
ہو مال کے قول کو اعتبار کرتے۔ اور جس سلسلہ میں
وہ قول مساوی پاتے اسکو دو طرح کا مسئلہ قرار دیتے

(۴) اور اگر ایسا سلسلہ ہی نہ پاتے تو کتاب سنت
کے عموم و اشارہ واقفنا وغیرہ میں مائل کرتے
پس جو نص سے سمجھ میں آتا اسکی نظیر کو اس پر مچھل
کرتے اگر وہ دونوں کو باوہی الزام میں باہم ملتا
جلتا دیکھتے اسباب میں وہ قواعد اصولی پر پہنچتے
نکرنے بلکہ اپنی سمجھ اور دل کے اطمینان پر ہوتا

سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان مستفيضاً
دايراً بين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد
او اهل بيت او بطريق خاصة وسواء عمل
به الصحابة والفقهاء او لم يعملوا به ومتى كان
في المسئلة حديث فلا يمتنع فيها اختلاف من الاثنا
ولا اجتهد احد من المجتهدين واذا فرغوا من
في تتبع الاحاديث ولم يجدوا في المسئلة
حديثاً اخذوا باقوال جملة من الصحابة والتابعين
ولا يفتيدون بقوم دون قوم ولا بلد دون
بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق
جمهور الخلفاء والفقهاء على شئ فهو المقنع
وان اختلفوا اخذوا بحديث علمهم ورواه
ورعاً واكثرهم ضبطاً او ما اشتهر عنهم فاما
وجاء اشياء ليس توى خيه قولان فهي مسئلة
ذات قولين فان عجزوا عن ذلك ايضا فاما
في عموم الكتاب والسنة واما ما اتفقا
اقتضاء اتفقا وحلوا نظير المسئلة حلماً في
المجوز ان كانا متقايين بادي الزام لا يمتنع
في ذلك على قواعدهما ولا على مصلحتهم
الى الفهم ويشجع به الصدك كما انه ليس ميزان
التواتر عدد الروايات ولا حالهم ولكن

الیقین لکذی یعقبہ فی قلوب الناس کما
نبہنا علی ذلک فی بیان حال الصغیر وکذا
ہذا الاصول مستخرجة عن صنیع الاول و
تصریحاً انہم۔

وعن میمون بن مہران قال کان ابو بکر اذا
ورد علیہ الخضم نظر فی کتاب اللہ فان
وجد فیہ ما یقضى بینہم قضی بہ وان
لم یکن فی الکتاب وعلم من رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الامر سنة
قضی بہ فان اعیاءہ خرج من الیاسمین
وقال اتانی کذا وکذا فہل علمت ان رسول اللہ
صلعم قضی فی ذلک بقضاء فبما اجمعت
الیہ الفکر کلہم ینذکر من رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فیہ قضاء فیقول ابو بکر
الحمد للہ الذی جعل فینا من یحفظ علی
نینا فان اعیاءہ ان یجد فیہ سنة من رسول اللہ
صلعم جمع رؤس الذی انہما ہم فاستشائهم
فاذا اجمعت رائہم علی امر قضی بہ۔
وعن شریح ان عمر بن الخطاب کتب الیہ
ان جاءک شیء من کتاب اللہ فاقض بہ
ولا یفتاک عنہ الرجال فان جاءک ما

کرتے چنانچہ تو اتر میں مدراء صدق و اعتبار
راویوں کی کثرت اور عدالت نہیں بلکہ طمانیت
و یقین طلب ہے جیسا کہ ہم نے تفصیل حال صحابہ کے
ضمن میں بیان کیا ہے یہ قواعدا انہوں نے
مقدمین کی روش اور تصریحات سے نکالے تھے۔
میسون بن مہران نے کہا جب کوئی ابو بکر کے
پاس مقدمہ لیکر آتا تو اول کتاب الہدیین دیکھتی
اگر اس میں اس کا حکم پاتے تو اس پر فیصلہ کر دیتے
اور اگر اس میں نہ پاتے تو پھر اگر اسباب میں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث یاد ہوتی تو اس کے موافق
فیصلہ کرتے ورنہ جماعت صحابہ سے پوچھتی کہ ہجو
اس قسم کا مقدمہ پیش آیا ہے تم کو اس باب میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ یاد ہے پس بسا
اوقات بہت لوگ متفق ہو کر رسول اللہ کے
فیصلہ کو بیان فرماتے تو اس پر خدا کا شکر بجالا دیتے
اگر کسی کے پاس حدیث نہ پاتے تو سرداروں
اور برگزیدہ لوگوں کو جمع کر کے مشورہ چاہتی
پس جس امر پر اتفاق رائے ہو تو اس کے موافق فیصلہ
فرماتے۔ اور حضرت عمر نے شریح کی طرف لکھا
اگر تیرے پاس ایسا مقدمہ آوے جس کا حکم کتاب اللہ
میں نہ ہو تو اس کے موافق حکم دے کوئی تجھ پر اس سے

ضمیمہ نمبر ۶۵

مقدمہ

فی کتاب اللہ ولم یکن فیہ سنة رسول
 اللہ صلعم فانظر ما اجتمع علیہ الناس
 فخذ به فان جاءك ما ليس في كتاب الله
 ولم یکن فیہ سنة رسول الله صلعم
 ولم یسکلم فیہ احد قبلك فاخترای
 الامرین شئت ان شئت ان تختار
 بل انک ثم تقدم فتقدم وان شئت
 ان تتاخر فتاخر ولا یری التاخير
 الا خیر لک - وعن عبد الله بن مسعود
 قال قال علینا زمان لسننا نقضی لسننا
 هنالك وان الله قد قد رسی الامر
 قد بلغنا ما نردون فمن عرض له قضائا
 بعد اليوم فلیقض فیہ بما فی کتاب الله
 عز وجل فان جاءه ما لیس فی کتاب
 الله فلیقض بما قضی به رسول الله
 صلی الله علیه وسلم فان جاءه لا یمیل
 فی کتاب الله ولم یقض به رسول الله
 صلی الله علیه وسلم فلیقض بما قضی
 به الصالحون ولا یقل انی اخاف انی
 اری فان للاربابین والحلال بابین
 خلك امور مشبهة فادع ما یریبک

نہ ہو کہ لے اور جو کتاب اس میں نہ ہو اس میں حد
 کے موافق فیصلہ کرے اور اگر کوئی حدیث نہ ہو تو
 پہر اتفاقاً بات کو دیکھ جیسے کثر لوگ متفق ہوں
 اسکو لے۔ اور اگر ایسی بات ہو جس میں کسی نے
 کچھ نہ کہا ہو تو پہر خواہ اسکو اپنی رائے سے فیصلہ کرے
 خواہ اس میں ساکت رہے۔ اور سکوت پر سے حق
 میں مفید اور بہتر ہے۔ اور ابن مسعود نے کہا کہ
 پہلے ہم ایسے زمانہ میں تھے کہ ہر فیصلہ کرنے کی
 ضرورت نہ پڑتی اور نہ ہم اس کے لائق تھے اتنا یہ
 سے یہ وقت آپہنچا ہے جو تم دیکھتے ہو سو اب
 جسکو کوئی مقدمہ پیش آوے وہ کتاب اسکو
 موافق فیصلہ کرے اور جس امر کا حکم کتاب میں
 میں نہ ہو اس میں حدیث کے موافق فیصلہ کرے
 اور اگر حدیث ہی نہ ملے تو پہلے صالحین کے
 فیصلہ کے موافق کرے اور اپنی رائے و قیاس
 سے کچھ نہ کہے۔ کیونکہ حرام ظاہر ہے اور حلال
 بھی ظاہر ہے اور دونوں کے صحیح میں شبہ
 کی چیزیں ہیں پس جس میں شبہ ہو اسے چھوڑ دو
 اور جو ملتا شبہ ہو اسے لے لے اور جب کوئی اپنا
 عباس سے مسئلہ پوچھتا تو اگر آپ وہ مسئلہ
 قرآن میں پاتے تو بیان فرماتے اور اگر قرآن

الی ما یریک وکان ابن عباس اذا
سئل عن الامرفان کان فی القرآن خیر
وان لم یکن فی القرآن وکان عن رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الخیر بہ وان لم یکن
فمن ابی بکر وعمر فان لم یکن فانیہ
برائہ - عن ابن عبکمر اما نقانون
تعدّوا او یخسف بکم ان تقولوا قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
فلاں - عن قتادہ قال حدیث ابن سیر
رجل احجید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
الرجل قال فلاں کذا وکذا فقال ابی
احدثک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فلاں کذا وکذا - عن الامرفان قال کتب
عمر بن عبد العزیز انہ لاشراى لاحد
فی کتاب اللہ واما رای الامیة فیما لم ینزل
فیہ کتاب لم تمض فیہ سنة من رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا رای لاحد فی سنة
سنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم - عن الاحمشر
قال کان ابراہیم یقول یقوم عن سیرا
فحدیث عن سمیع الزیات عن ابن عبکمر ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قامہ عن مینہ فاخذ غیر النبی

میں نہاتے تو رسول اللہ کی حدیث پڑھ سنا کر
اور اگر حدیث بہن طعی تو حضرت ابو بکر یا عمر کا قول نقل
کرتے اگر یہ بھی نہ پاتے تو پھر اپنی رائے سے بیان
فرماتے - ابن عباس نے فرمایا ہے کہ تمہیں سہین
خوف نہیں آتا جو تم کہتے ہو کہ رسول اللہ نے فرمایا
اور (اسکے مخالف) فلاں کا یہ قول ہے - قتادہ
نے کہا کہ ابن سیرین نے ایک شخص کو رسول اللہ
کی حدیث سنائی اور دوسرے نے کہ کیا قول
بیان کیا تو ابن سیرین نے کہا میں تو رسول اللہ
کی حدیث سنا ہوں اور تو کہتا ہے کہ فلاں کا
یہ قول ہے -

عمر بن عبد العزیز نے کہا کہ جو امر کتاب اللہ میں
ہو اس میں کسی کی رائے مقبول نہیں اور اس میں کسی
رائے میں مقبول ہے جس میں کتاب اللہ میں
رسول اللہ کا کوئی حکم نہ ہو -

اعمش نے کہا کہ ابراہیم نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ
مقتدی (جس کا امام کے پیچھے تہامو) امام کے بہن
طرف کھڑا ہوا اور جب یلینو سمیع زیات کی حدیث سنائی
کہ رسول اللہ نے ابن عباس کو اپنی داہنی طرف کھڑا
کیا تھا تو پھر ادھون نے اس حدیث کو لیلیا اور
شعبی کے پاس کوئی شخص مسئلہ پوچھنے کو آیا تھا تو

رجل یسئله عن شئ فقال كان ابن مسعود
يقول فيه كذا وكذا قال اخبرني انت بذا
فقال لا تعجبون من هذا اخبرته عن
ابن مسعود ووسيلتي عن زاعي ووديني
عندي اثن من ذاك والله لاهل تغني
بغنيمة احب الي من ان اخبرك بولي
اخرج هذه الاثار كلها الدارمي - وخرج
الترمذي عن ابي السائب قال كنا عند
وكيع فقال لرجل من ينظر في الدارمي اشعر
رسول الله صلعم ويقول ابو حنيفة
هو مشقة - قال الرجل فانه قد روي عن
ابراهيم التيمي انه قال الاسقاء مشقة
قال رليت وكيعا غضب غضبا شديدا
وقال اقول لك قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم وتقول قال ابراهيم
ما احقك بان تحبس شم لا تخرج حتى
تفرغ عن قولك هذا - وعن عبد الله بن
عباس عطا ومجاهد ومالك بن انس
انهم كانوا يقولون ما من احد الا هو
ما خوذ من كلامه ومردود عليه الا
رسول الله صلى الله عليه وسلم

ادھون نے اسکے جواب میں قول ابن مسعود کا
سنایا اُس نے کہا کہ تم اپنی رائے سے بتلاؤ تو وہ
حاضرین کو سہنے لگے کیا تم اس شخص سے تعجب
نہیں ہوتے کہ میں ابن مسعود کا قول سنا ہوں
اور یہ میری رائے پوچھا ہے میرا دین میرے
اعتقاد میں اس (رائے سے فتویٰ دینے) سے
مقدم ہے بخدا اگر میں دوسرے کے قول پر
فتویٰ دینے سے مستغنی رہوں تو مجھے اس سے
پیارا ہے کہ اپنی رائے سے کچھ کہوں - یہ تمام اثار
دارمی نے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں اور ترمذی
نے روایت کی ہے کہ ہم وکیع کے پاس تھے جبکہ
اُس نے اہل رائے میں سے ایک شخص کو کہا کہ
رسول اللہ صلعم نے اشعار کیا ہے اور ابو حنیفہ کتنی
میں وہ مشکہ ہے (جیسے کا کان ناک کاٹنا) اس
شخص نے جواب دیا کہ ابراہیم نخعی یہی کہتے ہیں کہ
اشعار مشکہ ہے تو انہر وکیع نہایت غصہ ہوا اور
فرمایا کہ میں رسول اللہ کی حدیث سنا ہوں اور
تو ابراہیم کا قول نقل کرتا ہے پس تیری سنل بھی
ہو کہ قید کیا جاوے یہاں تک کہ اس قول میں تاثر
اور ابن عباس عطا ومجاهد ومالك بن انس وغيرہ
نے فرمایا ہے کہ سوائے آنحضرت کے سبکی کلام پر غنا

وبالجملة لما شهد والفقہ علی هذه الفقا
فلم تكن مسئلة من المسائل التي يتكلم
فيها من قبلهم والتي وقعت في زمانهم
الابعد وايم واحد يتا من فروع متصلة
او مرسلات او متوفا ميها او مستدا لالحا
لا اعتبارا او وحدا والآن انشا للشيخين
اوسائل الخلفاء علواستنباطا من عموم
او ايماءا واقتضاء فيسأل الله لهم العمل
بالسنة على هذا الوجه - وكان اعظم
شانا واوسعهم رواية واعرفهم
للحديث مرتبة واعظمهم فقها احمد
بن محمد بن حنبل واسمعي بن راهوية -
وكان ترتيب الفقہ على هذا الوجه ينو
على جمع شئ كثير من الاحاديث في كتاب
حتى سئل احمد يكتفي للرجل مائة الف
حديث حتى يعني قال لا حتى قيل خمس
ماية الف حديث قال ارجو كذا في غا
للتنقي ومراعاة الاختلاف على هذا الاصل
ثم انشأ الله تعالى قرنا اخر فزادوا
قد كفوا من جمع الاحاديث وتحميد
الفقه على صولهم فتفرغوا للفنون اخرى

مواخذہ ہو سکتا ہے اور ہر کسی کا قول رد ہو سکتا ہے
حاصل یہ کہ جب اونہوں نے فقہ کو ایسے قواعد پر
بنایا تو ہر مسئلہ میں جو اس پر پہلے یا اخیر زمانہ میں کہلایا
ہو کوئی حدیث مرفوع متصل یا موقوف صحیح یا حسن یا ضعیف
آسان ہو گیا۔ ان لوگوں میں سے عظیم الشان و
کثیر الروایۃ اور بڑے محدث و فقیہ احمد بن حنبل و
اسحق بن راہویہ تھے۔

اور اس طور فقہ بنا نا بہت سی جمیعت احادیث آنا
پر موقوف ہے۔ یہاں تک کہ امام احمد بن حنبل کو کہنے
پوچھا کہ فتویٰ مینے کے لئے انسان کو ایک لاکھ
حدیث کافی ہے؟ آپنے فرمایا نہیں ہے آخر کہا گیا
کہ پانچ لاکھ حدیث کافی ہے۔ آپ بولے ہاں یہ
کہتا ہوں۔ ایسا ہی غایت المنتہی (کتاب کا نام) میں
بنایا گیا ہے۔ اس سو اچھی مراد ان اصول و قواعد
کے موافق فتویٰ دینا ہے جبکہ بیان اوپر ہو چکا ہے
ان کے بعد خدا تعالیٰ نے اور (محدث)
لوگوں کو پیدا کیا۔ اونہوں نے دیکھا کہ ہمیں پہلے
محدثوں نے حدیث کو جمع کر لیا ہے اور قواعد احادیث
کے موافق فقہ کی بنا بھی قائم کر دی ہے تو انہوں
نے اور علوم حدیث کے لئے نافع ہو کر اہتمام کیا
جیسے حدیث صحیح کو جس پر اکابر الحدیث (امثال زید

الاسم یاسین وغیرہ خلفا کا انشا کیے محمد بن یاسین کا فیصلہ عام و اعم کا استنباط عرض کرنا چاہیے (لوگوں نے ان کو بھیجا تھا اس پر وہ اس حدیث پر عمل کرنا)

کتب اربعہ حدیث الصبیح للجمع علیہ بین
کبراء اہل الحدیث کتب یزید بن ہارون
و یحیی بن سعید القطان و احمد و یحیی
و اخر ابھم و جمع احادیث الفقہاء الی
بنی علیہا فقہاء الامصار و علماء
البلدان مذاہبہم و کالحکم علی کل
حدیث بما یتحققہ و کالشاذة و الفاذ
من الاحادیث الی لم یروہا و ہا او
طرقہا الی لم یخرجوا من جہتہا الا و ایل
مما فیہ اتصال او علو سند او روایۃ
فقیہ عن فقیہ او حافظ عن حافظ یخرج
ذلک من المطالب العلمیۃ - و ہولاء ہم
البخاری و مسلم و ابو داؤد و عبد بن حمید
والدارمی و ابن ماجہ و ابو یعلی و الترمذی
والنسائی و الدارقطنی و الحاکم و الیہم
و الخطیب الدلیلی و ابن عبد البر و غیرہم
و کان اسعہم علماء عندی و انعمہم
تصنیفا و اشہرہم ذکر الدجال اربعۃ
متقاربون فی العصر اولہم ابو عبد اللہ
البخاری و کان غرضہ تعزید الایثار
الصالح المستفیضۃ للصلۃ من غیرہا

بن ہارون و یحیی بن سعید و احمد بن حنبل و اسحق
بن راہویہ اکا اتفاق ہو غیر سے علیحدہ و متمیز کرنا
اور ان احکامی و فقہی احادیث کو جن پر مجتہدین
و فقہائے بلاد نے اپنی مذہب کی بنیاد قائم کی ہے
اکٹھا کرنا اور ہر ایک حدیث پر اسکے موافق حکم لگانا
اور شاذ و نادر حدیثوں کو جنکو پہلوں نے روایت
نہیں کیا یا انکی خاص استادوں سے تعارض نہیں
کیا۔ اور انہیں اتصال یا علو اسناد یا فقیہ کی فقیہ
سے یا حافظ الحدیث کو حافظ الحدیث سے روایت
پائی جاتی ہے یا ایسی ہی اور علمی مطالب انکو بیان
کرنا۔

وہ لوگ یہ ائمہ ہیں بخاری - مسلم - ابو داؤد
عبد بن حمید - دارمی - ابن ماجہ - ابو یعلی - ترمذی
نسائی - دارقطنی - حاکم - بیہقی - خطیب (البغوی)
و یمی - ابن عبد البر اور ان کے امثال و اقربان
ان سب میں سے ہمارے خیال میں بڑے
وسیع العلم اور تعین سو خلائی کو نفع رسان اور
مشہور چار شخص ہیں جو باہم قریب زمانہ تھے۔

اول امام ابو عبد اللہ بخاری ان کا مقصود
مجمع احادیث کو جو مشہور اور متصل اسناد پر
اور اقسام سے چھانٹنا اور ان سے فقہ و میرت

واستنباط الفقه والسيرة والتفسير
منها فنصف جامع المصحيح ووفى بما
شرط -

وبلغنا ان رجلا من الصالحين دأى
رسول الله صلعم في منامه وهو يقول
مالك شغلتم بفقہ محمد بن ادريس
وتركت كتابي قال يا رسول الله وما
كتابك قال الصحيح البخاري ولعمري ان
نال من الشهرة والقبول درجة لاننا
فوقها -

وَنَافِعُهُمْ مَسْلَمُ النِّيشَاپُورِيِّ تَوْحَى تَجْرِيدُ
الصَّاحِاحِ الْجَمْعُ عَلَيْهِمَا بَيْنَ الْحَدِيثَيْنِ
الْمُتَّصِلَةِ الْمَرْفُوعَةِ مَا يَسْتَبْطِنُهَا
وَأَمَّا تَقْرِيبُهَا إِلَى الْأَذْهَانِ وَتَسْهِيلُ
الِاسْتِنَابِ طَمَنُهَا فَتَبْ تَرْتِيَابُ حَيْدِ
وَجَمْعُ طَرِيقِ كُلِّ حَدِيثٍ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ
لِيَتَضَمَّنَ اخْتِلَافَ الْمَتُونِ وَتَشْعَبَ الْأَسَانِيدِ
أَصَحُّ مَا يَكُونُ وَجَمْعُ بَيْنِ الْمُخْتَلَفَاتِ
يَدْعُ لِمَنْ لَهُ مَعْرِفَةُ لِسَانِ الْعَرَبِ عِزًّا
فِي الْأَحْوَاضِ غَيْرِ السَّنَةِ إِلَى غَيْرِهَا -

و تفسیر کو استنباط کرنا۔ پس انہوں نے
اس مدعا کے لئے اپنی کتاب جامع صحیح (مشہور
صحیح بخاری) بنائی اور میں اپنی وہ شرط پوری کر
دیکھائی۔

ہم کو خبر ملی ہے کہ ایک نیک آدمی نے آنحضرت کو جواب میں دیکھا تو آنحضرت نے فرمایا تجھ کو کیا ہوا ہے تو محمد بن ادریس (امام شافعی) کی فقہی مشغول ہے اور میری کتاب کو چھوڑ رہا ہے اُس نے عرض کی یا رسول اللہ صلعم اچھی کتاب کون سی ہو آپ نے فرمایا میری کتاب صحیح بخاری ہے۔ مجھ کو اپنی عمر (دیگر والے) کی قسم ہے صحیح بخاری نو ذمہ ہر قبولیت پالی ہو جس سے قوت ناستور ہو۔

دوسرے (امام) مسلم بنی پوری ہیں انہوں نے اتفاقی صحیح حدیثوں کو (جو متصل و مرفوع ہیں اور اس احکام استنباط کے جاتی ہیں) چھاپڑ کا قصد کیا اور اس احادیث کا قریب الفہم کرنا اور اسے استنباط مسائل کا آسان کر دینا چاہا پس اپنی کتاب کو عمدہ ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث کی پہلی اسنادوں کو ایک جمع کیا تاکہ اس سے متون احادیث کا اختلاف اور انکی سندوں کا تعدد منقطع ہو جائے۔

برہان: کہ جس نے اس کوئی عذر دیا ہے وہ جھوٹا ہے۔

وَاللّٰهُمَّ اَبُو دَاوُدَ السَّجِسْتَانِي دَكَانَ
هَمَّ جَمْعُ الْاَحَادِيثِ الَّتِي اسْتَدَلَّ بِهَا
الْفُقَهَاءُ وَدَارَتْ فِيْهِمْ دِيْنِي الْاَحْكَامُ عِلْمًا
الْاَحْصَا فَصَنَفَ سُنَّةَ وَجَمْعَ فِيْهَا لِيُحْمِلَ
وَالْحَسَنُ وَاللَّيْنُ وَالصَّالِحُ لِلْعَمَلِ قَالَ
اَبُو دَاوُدٍ مَا ذَكَرْتُ فِيْ كِتَابِيْ حَدِيْثًا
اَجْمَعَ النَّاسَ عَلٰى تَرْكِهِ وَمَا كَانَ مِنْهَا
ضَعِيْفٌ كَصَحَّحَ بَضْعُهُ وَمَا كَانَ فِيْهِ
عِلَّةٌ بَيْنَهَا بُوْحَةٌ يَعْرِفُهُ الْخَافِضُ فِي
هَذَا الشَّانِ -

وَتَرْجَمَ عَلٰى كُلِّ حَدِيْثٍ بِمَا قَدْ اسْتَبْطَأَ
مِنْهُ عَالَمٌ وَذَهَبَ اِلَيْهِ ذَاهِبٌ وَ
لِذَاكَ صَرَحَ الْغَزَالِيُّ وَغَيْرُهُ بِاَنْ
كِتَابَهُ كَافٍ لِلْمُجْتَهِدِ -

وَرَوَاهُمْ اَبُو عِيْسٰى التِّرْمِذِيُّ وَكَانَ هُوَ
الْمُتَحَسِّنُ طَرِيقَةَ الشَّيْخَيْنِ حَيْثُ بَيَّنَّا
وَمَا ابْنُهُمَا وَطَرِيقَةُ اَبِي دَاوُدَ حَيْثُ جَمَعَ
كُلَّ مَا ذَهَبَ اِلَيْهِ ذَاهِبٌ جَمَعَ كُلَّ الطَّرِيقِ
وَزَادَ عَلَيْهِ مَا بَيَّنَّ مَذَاهِبُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِغِينَ

تیسری (امام) ابو داؤد السجستانی انکا قصد
یہ تھا کہ ان احادیث کو جسے فقہار نے استدلال کیا تھا
اور وہ انہیں دایرہ وسائے میں اور ان پر علماء و یار
نے احکام کی بنا ڈالی ہے یکجا کر دیں پس انہوں
نے اپنی کتاب سنن (ابو داؤد) تصنیف کی اور
اس میں (ہر قسم کی حدیثیں) صحیح حسن ضعیف
(جو عمل کے لائق ہو) جمع کر دیں۔ اور ابو داؤد نے
کہا ہے کہ میں نے اپنی کتاب میں ایسی حدیث کوئی
وارد نہیں کی جسکو متروک العمل (ضعیف) ہونے
پر سبکا اتفاق ہو اور ان احادیث کو جو ضعیف
میں ضعیف بتا دیا ہے اور جس میں کوئی علت قاج
صحت ہو اسکو ایسے طور سے بیان کر دیا ہے جسکو
اُس فن میں غور کرنے والے پہچانتے ہیں۔ ہر حدیث
کا ترجمہ الباب وہ مسئلہ مقرر کیا ہے جو کسی نے
اُس حدیث سے استنباط کیا ہے اور کسی نے کسی کا وہ مذہب
اسی نظر سے امام غزالی نے فرمایا ہے کہ اسکی کتاب
مجتہد کے لئے کافی ہے۔

چوتھے (امام) ابو عیسیٰ ترمذی اور انہوں نے
شیخین (امام بخاری و امام مسلم) کے طریق کو پسند
واختیار کیا کہ جو کچھ وارد کیا اسکا حال بیان کر دیا ہمیں
مخبر اور طریق ابو داؤد کو بھی لیا کہ ہر مسئلہ اور ہر
حدیث کو جسکا کوئی قائل و متمسک ہو اور جمع کر دیا اس طرف پر یہ طرہ پڑا دیا کہ مذہب صحابہ و تابعین

وفقہا ما لا احصاء فجمع کتابا جامعاً واختصر
 طرق الحديث اختصار الطيف اذ ذكر حلالا
 واوحى الى ما عداه وبين امر كل حديث
 من انه صحيح او حسن او ضعيف او منكر
 وبين وجه الضعف ليكون الطالب على
 بصيرة من امره فيعرض ما يصح للاعتناء
 عمادونه وذكر انه مستفيض او غريب
 وذكر مذاهب الصحابة وفقہاء الامصار
 وممن يحتاج الى التسمية وكفى محتاج
 الى الكنية ولم يدع خفاء لمن هو من
 رجال العلم ولذلك يقال انه كاف
 للمجتهد مغنى للمقلد -

اور مقلد کے لئے تقلید غیر سے مغنی (بے پرواہ کرنے والی) -

وكان بازاء هؤلاء في عصره بالكثي
 وبعد هم قوم لا يكرهون المسائل ولا
 يهابون الفتيا ويقولون على الفقه بناء
 الدين فلا بد من اشاعته ويهابون روايت
 حديث رسول الله صلعم والرفع اليه حتى
 قال الشعبي على من دون النبي صلعم احب
 اليه فان كان فيه زيادة او نقصان كان
 على من دون النبي صلى الله عليه وسلم

ومجتهدين کو بھی ذکر کر دیا۔ پس کتاب جامع (منہج)
 تصنیف کی اس میں احادیث کی سندوں کو باخصار
 دار و کیا ایک اسناد کو پورا بیان کر دیا باقی کو مختصر
 و اشارۃً اور ہر حدیث کا حال بیان کر دیا کہ وہ
 صحیح ہے یا حسن یا ضعیف ہے یا منکر اور وضع
 کو بھی ساتھ ہی بیان کر دیا تاکہ طالب حدیث کو
 بصیرت حاصل ہو اور وہ لائق اعتبار رکوز غیر لائق
 تہیز کرے اور جس اوی کے نام جاننے کی ضرورت
 تھی ان کا نام بتا دیا جس کی کنیت جاننے کی حاجت
 تھی اس کی کنیت بتا دی اور کسی طرح کا خفاء اہل علم
 کے لئے باقی نہ رہنویا اسی نظر سے اس کتاب کو
 حق میں کہا گیا ہے کہ وہ مجتہد کے لئے کافی ہے

اور ان لوگوں کے مقابلہ میں امام مالک اور سفیان
 کے زمانہ میں اور ان کے چچو ایسے لوگ بھی ہیں جو
 ہیں جو (استنباط و اجتہاد) مسائل بتاؤ اور فتویٰ
 دینے سے نہ ڈرتے اور یہ خیال کرتے کہ دین کی بنا
 فقہ (واجتہاد) پر ہی اس کی شاعت ضرور چاہیے اور
 آنحضرت سے حدیث روایت کرنے پر ڈرتے۔ شعبی کا قول
 ہے کہ آنحضرت سے دور کسی اور کا قول بیان کرنا بھی
 پسند ہے کیونکہ اس میں کمی بیشی ہے ہو جائی تو اسی (دور کی)

ضمیمہ نمبر ۱

مقدمہ

۷۷

ضمیمہ نمبر ۱

ابراہیم کا قول ہے کہ میں جواب سائل میں صرف
یہ کہہ دوں کہ عبد اللہ نے یوں کہا ہے تو مجھے بہت
پسند ہے۔ اور ابن مسعود جب بیت آنحضرت سے
روایت کرتے آپکا ہر چہرہ دیکھی ہوا تکیہ و خوف
سے متغیر ہو جاتا اور یہ کہتے کہ آنحضرت نے
ایسا فرمایا ہے یا مثل اسکے اور کچھ۔ حضرت عمر
نے جب ایک جماعت انصار کو کوفہ میں پہنچا تو
انکو فرمایا کہ تم کو نہ پہنچو گے تو لوگ تمہارا آنا
سنکر تمہارے پاس آئیں گے اور آنحضرت کی تسکین
پوچھیں گے پس آنحضرت سے روایت حدیث
کم کرنا۔ ابن عون نے کہا ہے جب شعبی کے
پاس کوئی سوال آتا تو وہ ڈیر جاتے اور اسکو
جواب میں یوں کہتے کہ ابراہیم کا اسمین قبول
ہے ان سب آثار کو داری نے روایت کیا ہے
پس حدیث اور فقہ اور سائل کی تصنیف
انکی حاجت کے مطابق اور طور سے ہونی چاہی
یہ ہے کہ ان کے پاس احادیث و آثار تو اس قدر
نہ تھے جس سے وہ الہ حدیث کے اصول پر تنہا
سائل فقہ کر سکتے اور علماء کے اقوال میں نظر
اور بحث کر فی انہوں فرسید نہ کی اس امر میں

وقال ابراہیم اتوا قال عبد الله وقال علقمة
احب اليينا۔ وكان ابن مسعود اذا حدث
عن رسول الله تربع وجهه وقال هكذا
او نحو هكذا او نحو

وقال عمر حين بعث رهطاً من الانصار
الى الكوفة انكم تاتون الكوفة فتاتون
قولاً لهم اذين بالقرآن فياتونكم فبقول
قد ما اصحاب محمد قد ما اصحاب محمد
فياتونكم فيسألونكم عن الحديث فاقولوا
الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ابن عون كان الشعبي اذا جاء شي
اتقى وكان ابراہیم يقول ويقول اخراج
هذه الاختار الدارمي۔

فوقع تدوير الحديث والفقہ والمسائل من
حاجتهم بموقع من وجه آخر وذلك ان
لو يكن عندهم من الاحاديث والاثران ما يقدرون
به على استنباط الفقہ على الاصول التي
اختارها اهل الحديث ولم تشرح صدورهم
للنظر في اقوال علماء البلدان وجمعها و
البحث عنها واتهموا انفسهم في ذلك وكانوا

یعنی سوچ سمجھ کر جو سبک یا دھوکہ روایت کرنا۔ جو موہ بہ میں آؤ نہ کہہ دینا۔

فی اتمهم انهم فی الدرجة العليا من التحقيق
 وكان قلوبهم اميل شئ الى اصحابهم كما
 قال علقمة هل احدهم اثبت من عبد الله
 وقال ابو حنيفة ابنا هديما فقه من سالم
 ولو لا فضل الصحبة لقلت علقمة افقه من
 ابن عمر وكان عندهم من الفطانتة و
 الحدس سرعة انتقال الذهن من شئ
 الى شئ ما يقدرن به على تخييل محجبا
 المسائل على احوال اصحابهم وكل
 مسيل باختلافه وكل حزب بما لديهم
 فرحون - فهدى الفقه على قاعدة
 التخييل وذلك ان يحفظ كل احد كتاب
 من هولسان اصحابه واعرفهم باحوال
 الفقه واصحهم نظرا في التجميع فيتامر
 في كل مسألة وجه الحكم فكلاما استد
 عند شئ او احتاج الى شئ راي فيا يحفظ
 من تصريحات اصحابه فان وجد الجواب
 فيها والا نظر الى عموم كلامهم فاجراه
 على هذه الصورة او اشارة ضمنية

وہ اپنی نسبت بدگمان رہو اور اپنا پ کو اس امر
 کے لائق نہ سمجھو اور اپنی امیہ کے حق میں یہ عقائد
 رکھتے تھے کہ وہ بڑے عالی رتبہ تحقیق پر تھے
 اور ان کے دلائل انہی طرف بہت بائیل تھے چنانچہ
 علقمہ نے کہا ہے کہ کیا ابن مسعود کسی کوئی زیاد
 مضبوط ہے - ایسا ہی ابو حنیفہ نے ابن مسعود
 اور علقمہ کے حق میں کہا ہے کہ وہ بڑے سمجھ دار تھے
 ہاں انہیں سمجھ اور تیزی طبع اور سرعت انتقال
 ذہنی اس قدر تھی کہ وہ اس سے اپنی اماموں
 کے اقوال سے جواب مسائل نکال لیتے تھے پس
 انہوں نے اس قدر تحریج ربات سے بات کالو
 سے فقہ کی پڑھی جائی تخیر سچ کی صورت
 یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کی جواب اقوال دنا اسباب
 سے خوب واقف ہو کتاب کو یاد کرے اور ہر مسئلہ
 میں حکم کو جو سچ رکھو سچ جب کہ کسی کوئی مسئلہ چاہے
 تو اگر اس کتاب میں امیہ کا صریح قول پایا تو ہو
 جواب میں پڑہ سنا یا - نہیں تو کسی قول کے
 عموم کو دیکھا اس میں وہ مسئلہ داخل سمجھا تو اس پر
 وہ حکم جاری کیا اور اگر اس قول میں کوئی اشارہ

یہ تخیل نا بر سلیم شہرہ اور در حقیقت یہ قول حضرت امام ابو حنیفہ موسیٰ بن عقیل بن عقیل
 دینا چاہئے اور نہ ہی انہی سے یہ مسئلہ میں اس کی بوجہ تفصیل ہوگی (ج) اس کی طرف سے جو اس قول کا ترجمہ پانہن کیا -

کلام فاستنبط منها وربما كان لبعض
الكلاماء اقتصاء يفهم المقصود
وربما كان للمسئلة المصريح بها نظير
يحمل عليها وربما نظر في علة الحكم
المصرح به بالتخييع او باليسر والحدف
فاداروا حكمه على غير المصريح به وربما
كان له كلامان لواجتماع على هيئة لفظية
الاعتقادي او الشرطي انتجاجا بالمسئلة
وربما كان في كلامهم ما هو معلوم
بالمثال والعسمة غير معلوم بالحد المجمع
المانع فيرجعون الى هل للسان ويتكفون
في تحصيل ثباته وترتجبا جامع مانع له وضبط
مبهم وتفسير مشكك وربما كان كلامهم
محملا على جهين فينظرون في ترجيح احده
المعتمدين وربما يكون تقريب الدلائل
خفيا فينبون ذلك وربما استدلل بعض
المخرجين من فعل ائمتهم وسكوتهم
ونحو ذلك فهذا هو التخييع ويقال له القو
المخرج فلذا كذا ويقال على مذهب
فلان او على اصل فلان او على قول
فلان جواب المسئلة كذا او كذا او يقال

پایا تو اس سے مسئلہ نکال لیا اور بعض اقوال
میں کچھ اقتصاء دیا وہی پائی جاتی ہے جس سے
مطلب کا سمجھنا ممکن ہوتا ہے اور بعض مسائل
کی نظیر لمجانی ہے جب وہ مسئلہ محمول ہو سکتا ہے
اور کبھی علماء ایم کسی صریح حکم سے علت نکالتے
ہیں اور اس پر اسکی نظیر کو قیاس کرتے ہیں۔ اور
بعض اماموں کے ایسے دو قول پائے جاتے ہیں
جنکو بطور قیاس افتراء فی یا شرطی کے ملانے
سوجواب مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کبھی مجتہد کی
کلام میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بطور مثال
معلوم ہوتی ہیں انہی پوری حقیقت و تعریف
مذکور نہیں ہوتی۔ پس اس مجتہد کے پیرو علماء
ان باتوں کے جانشین میں محاورہ اہل زبان
کی طرف رجوع کر کے اپنی طرف سے تکلف
انہی حدین و تعریفین مقرر کرتے ہیں اور ان
مشالوں کو قواعد کلیہ بنا دیتے ہیں اور کبھی انکی
اقوال و معنی کے فحمل ہوتے ہیں تو وہ لوگ
ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کبھی ان کے دلائل
کامیان و سیاق و سباق سے ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح
کر دیتے ہیں اور بعض اوقات ترجیح کر نیوالے
اپنا مانوس کو فعل و سکوت سے کوئی بات نکال لیتے ہیں

لہذا المجتہدون فی المذہب اعتدوا
 الاجتہاد علی هذا الأصل من قال بحفظ
 المبسوط كان مجتہدا ای وان لم یکن له
 علم بحدیث اصلا ولا اجتہاد بیث واحد
 فوقع التعزیم فی کل مذہب کتر فامی
 مذہب کان اصحابہ مشہورین ومدا
 الیہم القضاء والاختفاء واشتہر تفصیلا
 فی الناس در سواد ساظا ہذا البشرا
 فی اقطار الارض ولم یزل ینتشر کل جاز
 رای مذہب کان اصحابہ خاملین ولم
 یولوا القضاء والاختفاء ولم یرغبہم
 الناس اندر میں بعد جہیں۔

تخریج اس فعل کا نام ہے اور اسباب کو جو نکالی جاتی
 ہے۔ قول مخبر (نکالی ہوئی بات) کہا جاتا ہے
 اور اسکو یون ہی کہا جاتا ہے کہ یہ بات خدانے
 مجتہد کے مذہب یا قول یا اصول سے نکالی ہوئی
 ہے اور ان لوگوں کو جو ایسی بات نکالتے ہیں مجتہد
 فی المذہب کہا جاتا ہے اسی طور پر اجتہاد کرنا
 اس شخص کے قول میں مراد ہے جس کو کہا ہے کہ جس
 کتاب مبسوط یاد کر لی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ اسکو
 ایک روایت حدیث کا ہی علم نہ ہو اس طور سے
 تخریج سب مذاہب میں ہو چکی ہے پس جس مذہب
 کے لوگ مشہور ہوئے اور قضاء و فتویٰ ان کے سپر
 ہوئے اور انکی تصنیفیں لوگوں میں مشہور
 ہوئیں وہ مذاہب اطراف زمین میں پہل گئے اور جس مذہب کے لوگ گوشہ نشین و گمنام
 ہوئے نہ کہیں کے قاضی ہوئے نہ مفتی بنے اور لوگ ان کی طرف راغب نہ ہوئے وہ مذاہب
 ایک زمانہ کے بعد بے نشان ہو گئے۔

یہ ہی ایک اصطلاح ہے اور جو ابن کمال پاشا نے مجتہدین کے سات طبقہ بٹھرائی ہیں اور انرا مجتہد فی المذہب
 کو دوسرے طبقہ میں اور اہل تخریج کو تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے اور ہر ایک کو ایک جگہ کا منصب دیا ہے وہ خاص اسکی
 اصطلاح ہے جس میں کوئی امیہ سلف ہوا سکا پیشوا نہیں ہے علامہ **بارون جنینی** نے کتابا طورہ الحق
 میں ابن کمال پاشا کا پورا تعقب کیا ہے اور اسکی کلام کو نقل کر کے صاف فرما دیا ہے جو یہی عن العتہ مبراصل فضائل
 حسنہ فانہ حکمات بارزہ و خیالات فارغۃ الخ۔ اور ہمارے زمانہ کے محقق مولوی عبدالحی صاحب بکھنوی نے اپنی
 بعض رسائل میں علامہ **بارون** کا توافق کیا ہے اور ابن کمال پاشا کی تقسیم و تجزیہ کو رد کر دیا ہے۔ اویٹر

پہر چوتھی صدی کے پہلی اور چوتھی صدی کے بیانیہ کتابیں فرمایا ہے۔ جان لے کہ
باب حکایۃ حال الناس قبل المائۃ الزاویۃ
اعلم ان الناس كانوا قبل المائۃ الزاویۃ
غیر مجتمعین علی التقليد الخاص لمذہب
واحد بعینہ۔ قال ابو طالب الدیکی فی
قوت القلوب ان الکتاب المجمع عات
محدثۃ والقول بمقالات الناس الفتنۃ
بمذہب الواحد من الناس اتحد قولہ
والحکماء من کل شیء والنفع علی
مذہبہ لم یکن الناس قدیم علی الذ
فی القرنین الاول والثانی انتھی۔ اقول
وبعد القرنین حد فہم شیء من التخیج
غیر ان اهل المائۃ لا یجتلد بکی فی
مجتہعین علی التقليد الخاص علی ہذا
واحد والنفع لہ والحکایۃ لقولہ کما
یظہر من التبع۔ بل کان فہم العلماء
والعامۃ۔ وکان من خبر العامۃ انہم
کانوا فی المسائل الاشجاعۃ التي لا اختلاف
فیہا بین المسلمین اوجہوا المجتہدین
لا یقلدوا صاحب الشرع وکانوا
یتعلمون صفۃ الوضوء والغسل والصلوۃ

چوتھی صدی سے پہلے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید
محض پر متفق نہ تھے ابو طالب الدیکی نے (کتاب)
قوت القلوب میں کہا ہے کہ کتابیں اور تالیفات
سب سچ کر لکھی ہیں اور لوگوں کے اقوال سچ قابل ہونا
اور ایک شخص کے مذہب پر فتویٰ دینا اور دوسرے میں
اسی کے قول کو تہام رکھنا اور نقل کرنا اور اسی کے
مذہب پر اجتہاد کرنا اسپر قدیمی لوگ پہلو اور دوسرے
زمانہ کہتے تھے۔ میں (مصنف حجتہ اللہ) کہتا ہوں
کہ ان زمانوں کے بعد کچھ کچھ تخریج شروع ہوئی۔ پہر
چوتھی صدی کے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید
اور اسی کے مذہب پر اجتہاد کرنے اور اسی کی کلام
کو نقل کر دینی پر نہ تھے چنانچہ انکو حالات ٹھونڈی سے
معلوم ہوتا ہے بلکہ ان میں دو قسم کے لوگ تھے
(خاص) علماء اور عام لوگ عام لوگوں کا تو ہم
حال تھا کہ وہ ان مسائل اتفاقیہ میں (جن میں تمام مسلمان
یا جمہور مجتہدین کا اختلاف نہیں) تو بوجہ صاحبیت
(آنحضرت صلعم) کسی کی تقلید نہ کرتے وہ وضوء
وغسل و نماز و زکوٰۃ وغیرہ اپنے بزرگوں یا اساتذہ
سویکھتے اور اسپر چلتے۔ اور جب انکو کوئی (اور)
واقعہ پیش آتا تو اس میں جس مفتی کو پاتے فتویٰ دیتے

والزکوۃ وخرج لك من ابا نهم اور علی
بلد انهم فمیشون بحسب ذلك اذا
لهم واقعة استفوا منها ای مفتی حلال
میں غیر تعین مذہب وکان من خبر
لخاصة انه كان اهل الحديث منهم
يشتغلون بالحديث فيخلص اليهم من
احاث النبي صلعم وانا الصعابة مالا
يحتاج الى مع شيء اخر في المسئلة من حيث
مستفيض و صحيح قد عمل به بعض
ولم عند التارك العمل به او احوال متظا
كجھو الصحابة والتابعين مما اليهم حسن
مخالفتهم فان لم يجد في المسئلة تطمين
به قلبه لتعارض النقل وعدة موضوع
الترجيح ونحو ذلك رجع الى كلام بعض
من مضمون الفقهاء فان وجد قولين
اختاروا وفقهما سواء كان من اهل المدينة
او من اهل الكوفة - وكان اهل الترجيح
منهم يخرجون فيما لا يجدونه مصرحا
ويجتهدون في المذهب كان هؤلاء

لیتے تجزیہ کے کہ کوئی مذہب خاص میں کرتے
اور خاص علماء کا یہ حال تھا کہ انہیں اہل بیت
تو حدیث سے مشغول رہتے۔ پس انکو احادیث نبویہ
و انار صحابہ اس قدر پہنچ جاتے جنکو ہوتے وہ کسی
مسئلہ میں کسی اور قول و اجتہادی بات کے محتاج
نہ ہوتے یا انکو اقوال جمہور صحابہ و تابعین الکو
کے موید جنکی مخالفت پسندیدہ نہ ہونچ جاتے اور اگر
کسی مسئلہ میں ایسی حدیث یا اثر نہ پاتے تو بعض مجتہدین
سابق کے اقوال کی طرف مراجعت فرماتے۔ اور
اگر اقوال مجتہدین میں ہی اختلاف پاتے تو انہیں
جس قول کو زیادہ مضبوط دیکھتے عمل میں لاتے۔ اہل مدینہ
کا ہو خواہ کوفہ کا اور اہل تخریج بات و بات نکالنے
والے مجتہد جس مسئلہ میں مجتہدین کا صحیح قول پائی
ہو انکو اقوال و اشارات سے رجعت بغیر سابق
نکال لیتے اور مذہب میں اجتہاد کرتے۔ یہ لوگ
انہیں امامون (جنکو اقوال سے تخریج مسائل کرتے ہیں)
کی طرف منسوب کی جاتے ہیں کیونکہ شافعی کہا جاتا ہے
کئی حنفی۔ اور اہل حدیث ہی کہیں کسی مذہب کی طرف
کثرت توافق راجح کے سبب سے منسوب کی جاتی ہیں

۴۰ یعنی نہ انکو مقلد ہو جائیکے سبب۔ اس بات کو وہ لوگ غور سے ملاحظہ کریں کہ جو بعض مجتہدین (امثال

امام بخاری) کو امام شافعی کی طرف منسوب ہونے کی کو مقلد سمجھتے ہیں۔

ینسبون الی مذہب اصحابہم فقیال
 فلاحن شافعی و فلاحن حنفی و کان حنا
 الحدیث ایضا قد ینسب الی المذہب
 اکثر من موافقہ بہ کالنسائی و البیهقی
 ینسبان الی الشافعی و کان لا یتولوا الفقہاء
 و الافشاء الا معہم و لا یسمی الفقہاء الا
 ثم بعد ہذا الفرق کان ناس اخرین
 ذہبوا عینا و شیعہ الا وحدث فیہم امر
 منہم الجدل و الخلاف فی علم الفقہ و تفصیل
 علی ما ذکرہ الغزالی انہ لما انقرض عہد
 الراشدین المہدیین افضت الخلافۃ الی
 قوم تو لوہا بغیل مستحقا و لا استقلال
 بعلم الفتاوی و الاحکام فاضطررنا الی
 الاستعانۃ بالفقہاء و الی استصحابہم
 فی جمیع احوالہم و قد کان بقی من العلما
 من ہو مستمر علی الطراز الاول و الذم
 صفوا الدین فکانوا اذا طلبوا ہر بلا
 و اعرضوا فرای اہل تلك العصر
 عن العلماء و اقبال الامۃ علیہم مع
 اعراضہم فانہم تبا بطلب العلم و تصلا
 الی نیل العز و درک الحیاہ فاصبح الفقہا

چنانچہ نسائی اور بیہقی امام شافعی کی طرف منسوب تھے
 اسوقت قاضی و مفتی سچے مجتہد کوئی نہ ہوتا اور نہ
 غیر مجتہد کوئی فقیہ کہلاتا۔ ان زمانوں کے بعد ایسے
 لوگ ہوئے جو اپنی بائین چل نکلو اور انہیں کوئی امر یا
 ہو گئے۔

از انجملہ علم فقہ میں جہاد اور اختلاف اسکی
 تفصیل یہ بھی جو امام غزالی بیان کی ہے کہ جب خلفاء
 راشدین کا زمانہ گزر گیا اور خلافت ایسے لوگوں میں
 پہنچی جو بلا استحقاق خلافت خلیفہ بن گئے۔ اور وہ علم
 فتاوی و احکام سے واقف نہ تھے اسلئے وہ فقہا کو
 اپنی پاس کنہ کے محتاج ہوئے۔ اور علماء میں بعض
 تو ایسے تھے کہ وہ قدیمی طریق (یا نشانات) پر
 ثابت تھے اور خالص دین کے ملازم۔ انکو جب
 وہ بادشاہ طلب کرتے وہ ان سے ہٹا گرتے
 اسوقت کے لوگوں نے جب دیکھا کہ علماء کی
 بڑی عزت ہوئی۔ اور بادشاہ ان کے طالبین
 تو وہ علم کے طالب ہوئے جس میں وہ دنیاوی عزت
 و جاہ کے طالب تھے۔ پھر تو علماء مطلوب ہونے
 کے بعد طالب ہوئے اور معزز ہو کر ذلیل ہونے
 لگے۔ سچ ان لوگوں کے جو خدا کی توفیق سے
 بچ رہے۔

بعد ان کا نالی مطلوبین طالبین و بعد
ان کا نوافل اعتراف بالاعراض عن السبل طین
اذلہ بالاقبال علیہم الامم و فقہ
اللہ و قد کان من قبلہم قد صف
ناس فی علم الکلام و اکثر و القائل القیل
واللیلہ و الجواب و تعہد طریق الحد
فوقع ذلک منہم بموقع من قبل الکائن
من الصد و الملوک من مالت نفسہ
الکائنات فی الفقہ و بیان الاولی
من مذہب الشافعی ابو حنیفہ رحمہ فاکثر
الناس الکلام و فنون العلم و اقبلوا علی
المسائل الخلافیۃ بنز الشافعی ابو حنیفہ
رحمہ علی الخصم و تساہلوا فی الخلاف
مع مالک و سفیان و احمد بن حنبل
و غیرہم و زعم ان غرضہم استنباط
دقائق الشرع و تقریر علل المذہب و
اصول الفیثاوی و اکثر و التصانیف و
الاستنباطات و رتبوا فیہا انواع المجاد
و التصانیف و ہم مستمرین علیہ الی الان
ما الذی قد رالہ فیما یقال من المعصا انتہی

آن سے پہلے لوگوں نے علم کلام میں تصنیفین
کی تھیں اور اسباب میں بہت قیل و قال و جواب
و سوال و طریق بحث و جدال لکھ رکھے تھے وہ
پچھلوں کے کام آئے انہوں نے جب دیکھا
کہ بعض سلاطین کو فقہ میں مناظرہ و بحث کا شوق
ہے اور مذہب حنفی و شافعی میں سے ایک کو دوسرے
پر ترجیح کی طرف توجہ ہے تو انہوں نے وہ بحث
کلامی و علمی چھوڑ دیا اور اس قسم کے مباحث
ان مسائل فقہیہ میں شروع کر دی جنہیں امام
ابو حنیفہ و امام شافعی کا باہم اختلاف تھا اور
جن مسائل میں امام مالک و سفیان و احمد
بن حنبل میں اختلاف تھا ان سے تعرض نہ کیا۔ ان
جہگڑوں سے انہوں نے دقائق شرع کا استنباط
اور مذاہب کے دلائل و علل کی تقریر اور اصول
و فتاویٰ کی تمہید و مقصود پھر آیا۔ پس اُس میں بہت
تصنیفین کہیں اور استنباط علل میں لائق و طرح
طرح کے جہگڑے مرتب کئے وہ اسی طریق پر
چلا آتے ہیں۔ کل کی خبر یہیں خدا نے کیا
پھر ارکھا ہے (امام غزالی کا کلام تمام
ہوا)۔

ضمیمہ اشاعت السنہ

نمبر ۱۱ جلد ۱

از انجملہ یہ کہ وہ تقلید پر راضی ہو گئے۔ تقلید
انکے و نور بن ابیسی نے خبر اور شہدہ ہیکل گئی
جسے چیرائی تہمتہ ملنی ہے جس سے انکو خبر بھی
ہوئی۔

اسکا (ایک) یہہ سبب ہوا کہ فقہا کا باہم
اختلاف تھا اور جب ان لوگوں پر فتوے لکھا
از دام ہوا اور کہنے کچھ فتوے دیا اور انکے
مقابلہ میں دوسرے نے کچھ اور فتوے دیا اور
پہلے کے فتوے کو رد کیا تو ناچار اُس پہلے کو
کسی نہ کسی متقدمین سے نام لینا پڑا دوسرا
سبب قاضیوں کا ظلم ہوا جب اکثر قاضیوں نے
ظلم اختیار کیا اور ان سے امانت و دیانت کا
اعتقاد اٹھ گیا تو انکا وہی فتوے و قول
قبول ہونے لگا جو ان سے پہلے لوگوں نے
کہا ہو اور عام لوگوں کو اُس میں شک شبہ
ہو نہیں سبب علما کا جاہل ہونا اور ایسے لوگوں کا
مفتی بن جانا جو نہ حدیث کا علم رکھتے اور نہ طریق
سنجیدہ جانتے چنانچہ اکثر متاخرین کا یہی حال ہے
ایسا ہی ابن ہمام وغیرہ نے بیان کیا ہے
اسوقت سے غیر مجتہد فقیہ کہلانے لگے۔

اور از انجملہ یہ کہ اکثر لوگ ہر فن میں جانا غور کرنے

و منها انهم اطمئنا بالتقليد و
رب التقليد في ضد و منهم ويلي الفل و
لا يشعرون و كان سبب ذلك تراجم الفقهاء
و تجماعهم فيما بينهم فانهم لما وقت
فيهم الزاحمة في الفتوى كان كل من
افتى بشئ نوقض في فتواه و سراد
عليه فلم ينقطع الكلام الا بمسير
الى تصحيح رجل من المنقذ مدين
في المسئلة و ايضا جوبه القضاة فان
القضاة لما جاد اكثرهم و لم يكونوا
امناء لم يقبل منهم الا ما لا يريب
العامه فيه و يكون شيئا قد قبل
من قبل و ايضا جعل رؤس
الناس و استقنا الناس من كل علم
له بالحدیث و لا بطرق التحيي
كما تهرى ذلك ظاهرا في
اكثر المتأخرين و قد نبه
عليه ابن الهمام و غيره
و في ذلك الوقت ليس غير
المجتهد فقيها۔

و منها ان اقبل اكثرهم على التعققا

فی کل فن فہمہم من زعم انہ یوسس
علم اسماء الرجال ومعرفۃ مراتب
الحجج والتعدیل ثم خرج من
ذلک الی تاریخ قدیمہ وحد
ومنہم من تفحص عن نوادر الخبا
وغرائبہا وان دخلت فی حد
الموضوع ومنہم من کثر القیل
والقال فی اصول الفقہ واستنبط
کل لا صحابہ قواعد جدیدۃ فاثر
فاستقصی واجاب وتقصی وقیم
طول الکلام تاریخ و تارۃ اخری
اختصر ومنہم من ذهب الی

لگ گئے بعضوں نے تو یہ سمجھ لیا کہ ہم اسماء
الرجال و مراتب حجج و تعدیل کی بنا قیام
کرتے ہیں یہ وہ اس سے نکل کرئی
اور پرانی تاریخوں میں پڑ گئے۔ بعض
شاذ و نادر حدیثوں کو ٹٹولنے لگے اگرچہ وہ
حد موضوعات میں داخل ہوں۔ اور بعض
اصول فقہ کی قیل و قال میں کثرت
کرنے لگے پس ہر کسی نے اپنے لوگوں کے
لئے جدیدی (الزامی جھگڑوں) کے قواعد
استنباط کر دیے۔ سوال و جواب پورے
بیان کئے کسی چیز کی تعریف کی کسی کی تقسیم
کسی نے ایک کلام کو طول دیا کیسے سکا

هذا بفرض الصور المستعبدۃ
الہ مرتجیان ان لا یعرض لہا عاقل یل
ولیفحص العمومات والایماءات
من کلامہ المخرجین من دونہم
مکملہ یرتضی استماعہ عالم ولا یج
جاہل وفتنۃ ہذا الحدیث والحدیث
والتعمق قریبۃ من فتنۃ الاولی
حبین لشاجر وافی الملک وانصر
کل رجل لصاحبہ فلما اعقب

اختصار کر دیا کسی نے ایسی بعیدہ صوتین
فرض کر کے مسائل بنائے جنہ فرض کوئی
عافل پسند نہ کرے اور مخبرین اور افسانے نیچے
درجہ کے لوگوں کے عموم و ایما کلام سے
مکملہ یرتضی استماعہ عالم ولا یج
جاہل وفتنۃ ہذا الحدیث والحدیث
والتعمق قریبۃ من فتنۃ الاولی
حبین لشاجر وافی الملک وانصر
کل رجل لصاحبہ فلما اعقب

کوہ باتین نکالیں جنکو کوئی جاہل اور عالم نہ
سئے۔ اس جھگڑے اور اختلاف و بیجا غوغا
فتنہ اس فتنہ کے قریب قریب ہوا جو ابتدا
میں ملک و سلطنت پر رونے اور جھگڑنے
سے ہوا تھا۔ پس جیسے کہ اس جھگڑے کا نتیجہ

هَذَا أَجْمَلُهُ وَاخْتِلَافُهُ طَا
وَهُمَا مَا لَهَا مِنْ أَرْجَاءِ
فَنَاءَاتٍ بَعْدَ هَمْ قُرُونٍ عَلَى
التَّقْلِيدِ الصَّرَافِ لَا يَمِينُ مَنْ
الْحَقِّ عَنِ الْبَاطِلِ وَلَا الْجِدْلِ مِنْ
الْإِسْتِبْطَافِ فَالْفَقِيهُ يَوْمُئِذٍ هُوَ أَثَرُ الشَّدِيدِ
الَّذِي حَفِظَ أَقْوَالَ الْفُقَهَاءِ قَوِيًّا
وَضَعِيفًا مِنْ غَيْرِ تَمَيُّزٍ فَسَرَدَهَا
بِشَقِيقَةٍ شَدِيدَةٍ وَالمُحَدِّثُ
مِنْ عَدَدِ الْأَحَادِيثِ صَحِيحِهَا
وَسَقِيمِهَا وَهَذَا كَالْهَذِي ^{الْإِسْتِبْطَافِ}
بِقَوِيٍّ لَحِيصِهِ وَلَا أَقُولُ ذَلِكَ كَلْبًا
مَطْرَدًا فَإِنَّ لِلَّهِ طَائِفَةً مِنْ عِبَادِهِ
لَا يُضَرُّهُمْ مِنْ خَذَلِهِمْ وَهُمْ حُجَّةُ اللَّهِ
فِي أَرْضِهِ وَإِنْ قُلُوا وَلَمْ يَأْتِ قُرُونٌ
بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا وَهْوَ أَكْثَرُ فَسْتَهْ
وَأَوْفَرُ تَقْلِيدًا وَاشْدُدْ تَنَزُّلًا
لِلْإِمَانَةِ مِنْ صَدْرِ الرُّجَالِ

بادشاہت اور اندھی بہرے واقعات پیدا
ہوئے ویسے ہی اس اختلاف اور جھگڑے
سے ایسے شکوک و ادما م پیدا ہوئے جنکے
کنارے نظر نہ آئی۔ اُنکے بعد ایسے لوگ محض
تقلید پر پیدا ہوئے جو حق کو باطل سے اور
استنباط کو جدال سے تمیز نہ کر سکے۔ اُس
دن سے فقہ وہ کہلایا جو بہت منہ ہیٹ
مکواسی ہوا جسے چند اقوال فقہاء قوی و ^{ضعیف}
بلاتمیز یاد کر لئے اور باچہ دین نکال کر رہے گئے۔
اور محدث وہ ہوا جسے چند احادیث ضعیف و ^{ضعیف}
گن کہیں اور جڑوں کے زور سے کہا نیون
کی طرح منہ سے پتیک دین۔ یہ بات اُن
دونوں فریق کی نسبت میں کلی اور عام طور پر
نہیں کہتا (جس سے کوئی مستثنیٰ نہ ہو سکے)
یہاں سنے کہ دنیا کے (ہر طریقہ و زمانہ) میں
ایسے نبدگان خدا ہی ہوتے ہیں جنکی شان پر
لا یضرہم من خذلہم واروہے۔ وہ زمین میں
خدا تعالیٰ کی نشانیاں ہیں اگرچہ ایسے لوگ

کم پائے گئے ہیں۔ اس کے بعد جو زمانہ آیا وہ امت میں بڑ بڑا اور اُس تقلید
میں کا ملتر۔ اور لوگوں کے سینوں سے امانت نکالنے میں سخت تر ہو ا۔

⁺ ہر ایک حدیث کا کھڑا کھڑا حاصل یہ ہے کہ بیکل میں ایک ہی رنگ جو حق پر قائم رہے گا کوئی ضرر نہ پہنچے گا جو انکو سزا دے گا۔

<p>حتیٰ اطاعتوا ترک الخوض فی امر الدین و بان یقولوا انا وجدنا ابائنا علیٰ امۃ وانا علیٰ آثارهم مقتدون واللہ المستیکر و هو المستعان و بہ التفتہ علیہ</p>	<p>یہاں تک کہ لوگ امر دین میں غور ترک کرنے اور بچھلون کی تقلید کرنے پر مطمئن ہو بیٹے۔ اس بات کا شکوہ خدا ہی کی جناب میں ہے اور اس پر اعتماد و توکل ہے۔</p>
---	--

یہ آخر کلام حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ ہے۔ جو بعینہ بلا اختصار نقل کیا گیا ہے۔
اور صدر کلام جناب (جمین سب اختلاف صحابہ و تابعین کا بیان ہے اس نظر سے کہ اسکا
محصّل عبارت ایقان میں آچکا ہے) بالاختصار نقل کیا گیا۔

اس کلام سے جو فوائد و نتائج مستفاد ہیں وہ خواص ناظرین پر مخفی نہیں۔ تاہم نظر علماء
عالمہ ناظرین بعض قواعد و نتائج کا بیان مناسب ہے وہ فوائد بہت ہیں پر اس مقام
میں اہل فوائد کے بیان پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(۱) اصحاب نبوی انحضرت کے اقوال و افعال پر عمل کرنے میں قواعد و مسائل فقہیہ
(جو چھپے تجویز ہوئے ہیں) کی پابندی نہ تھی۔ اور نہ انحضرت نے انکو یہ قواعد و
مسائل بتائے ہیں۔ اس باب میں انکے لئی بجز اپنی سمجھ و طمانیت قلب کے کوئی اور
دستور العمل تھا (دیکھو صفحہ ۵۱ و ۵۲ نمبر سابق)

(۲) بعض صحابہ کا بعض احادیث پر عمل کرنے نہ کرنے میں ایسی طور پر اختلاف ہوا ہے
کہ اس اختلاف انکو تمارک احادیث نبوی و منکر نبی نہیں کہا جاسکتا۔ اور نہ وہ اختلاف
ایک دوسرے کے تکفیر و تضلیل کا باعث ہوا ہے (دیکھو صفحہ ۵۲)

(۳) ایسا ہی اختلاف تابعین میں بعض احادیث کے عمل و ترک میں ہوا ہے۔
(دیکھو صفحہ ۵۳)

(۴) مجتہدین کا بعض احادیث کے عمل و ترک میں بھی اختلاف اسی قسم سے ہوا ہے
(دیکھو نمبر ۵ سے ۵۸)

(۵) اہل حدیث و اہل رائے کا باہمی اختلاف ہی نیک نیتی سے ہوا ہے۔ اہلحدیث نے جو آثار و رجال کو چھوڑ کر حدیث و آثار پر فتوے دینے کا التزام کیا ہے یہ انکا کمال اتباع ہے (دیکھو نمبر صفحہ ۵۹ سے صفحہ ۶۶)۔ اہل رائے نے جو حدیث پر فتوے دیئے اور اسکے بیان کرنے سے توقف کیا ہے۔ اور بجائے اُسکی اقوال و اجتہاد و سلف کو پیش کرنا یا ان اقوال سے بات لکھ کر پیش کر دینا مناسب سمجھا ہے یہ بھی نیک نیتی اور خدا پرستی سے خالی نہیں ہے، اور بعض آثار سلف ہی اس روش کے موید ہیں (دیکھو صفحہ ۷۲ و صفحہ ۷۳)۔

(۶) اہلحدیث نے علم و عمل بالحدیث کا پورا پورا سامان ہم پہنچا دیا ہے اور تصنیف و تالیف و تصحیح و تضعیف و جرح و تعدیل و معارضہ و تطبیق کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا (دیکھو ص ۷۳ سے ص ۷۴)۔ اور اہل رائے نے اپنے اصول کے مطابق عمل کرنے کے لئے فقہ و مسائل اجتہادی کو جمع کر دیا ہے (دیکھو ص ۷۴) لہذا فریقین کو اپنے اپنے اصول پر بے تردد و عمل ممکن و میسر ہے۔

(۷) صرف ایک مذہب کی تقلید محض چار سو برس کے بعد شروع ہوئی ہے۔ پہلی اور دوسری صدی میں تو اسکا نام و نشان ہی تھا۔ تیسری صدی میں کچھ کچھ مسلمان مذہب کی طرف شروع ہوا تاہم چوتھی صدی تک خالص تقلید مذہب واحد کا رواج نہیں ہوا۔ چوتھی صدی کے بعد جو ہوا سو ہوا (دیکھو صفحہ ۷۷)۔

(۸) چوتھی صدی کے بعد فریقین کے اکثر لوگ جادہ اعتدال سے خارج ہو گئے۔ نہ اہلحدیث اصول و روش اہلحدیث پر رہے نہ اہل تقلید مجتہدین کے چال پر رہے۔ فریقین سے علوم کم ہو گئے اور بجائے اسکے نفسانی جھگڑے پھیل گئے (دیکھو صفحہ ۷۹ تا آخر)۔ ان فوائد سے تسلیج بھی بہت نکلے ہیں پر از انجملہ اس مقام میں دو نتیجہ کا بیان ضروری ہے اول یہ کہ جن باتوں کو ہمارے وقت کے عوام اہلحدیث نا جائز اور دین اسلام سے خارج سمجھتے ہیں (جیسے کسی حدیث کو کسی وجہ سے نہ ماننا۔ یا کسی عالم کے قول و اجتہاد پر

وہ باتیں مطلقاً اور بہر حال ناجائز اور دین سے خارج نہیں بلکہ انہی صورتوں سے جتنا اثر و وجود زمانہ صحابہ میں پایا نہیں گیا اور جن باتوں کو ہمارے وقت کے اکثر مقلدین مذاہب ضروری جانتے ہیں (جیسے ہر مسئلہ میں کسی خاص عالم کی پیروی و تقلید کرنا۔ یا یا کسی حدیث پر بلا وساطت مجتہد مذہب عمل نہ کرنا) پہلے باتیں ضروری نہیں۔ پہلی صدیوں میں ان باتوں کا نام نشان بھی نہ تھا پہر ضروری ہونا کہاں۔

دوم (جو نتیجہ اول کی فرع ہے) پہلے کہ اس وقت کے اکثر اشخاص فریقین (اہل تشیع و اہل تقلید) اپنے اپنے اسلاف کی روش و اصول سے ناواقف ہیں۔ اور چوتھی صدی کے ضدی لوگوں کی روش پر ہو گئے ہیں۔ ایک دوسرے کو اُن باتوں کے سبب بُرا جانتے ہیں جن باتوں سے بُرا جاننا ان کے اصول مذہب کا مقتضا نہیں ہے۔ بناؤ علیہ میں اپنے دونوں قسم (عینی و علائی) بہائیوں کی خدمت میں ناصحانہ التماس کرتا ہوں کہ اپنے اپنے اسلاف کی چال اختیار کریں۔ پچھلی ضدیوں کی روش کو چھوڑ دیں۔ میرے عینی بہائی (المحدث) جو صرف اردو مترجم کتب حدیث سے چند احادیث کا ترجمہ پڑھ یا شکر (بادجو دیکھ انکو حدیث کے الفاظ تک پڑھنے نہیں آتے چہ جائیکہ وہ

✱ حدیث میں آیا ہے الا نبیاء بنو علای الوہم واحد و اہم اہم شتی۔ ترجمہ

سبھی انبیاء سوائے بہائی ہیں جن کا باپ ایک ہے مائیں مختلف یعنی اصول ادیان سب کے ایک ہیں فروع مختلف۔ اسی محاورہ سے منہ اپنے اُن (حنفیہ وغیرہ مقلدین) بہائیوں کو جو صرف ہم سے اصول اسلام میں شرکت رکھتے ہیں علائی یعنی (سوائے بہائی) کہا ہے۔ اور ان (المحدث) بہائیوں کو جو ہم سے اصول فروع و دنوں میں شرکت رکھتے ہیں عینی بہائی کہا ہے۔ آئندہ جہاں کہیں ہم عینی بہائی کا لفظ بولیں گے اُن سے المحدث مراد ہونگے اور جہاں کہیں علائی کہیں گے وہاں سے خفیہ وغیرہ مقلدین مراد ہونگے۔ ناظرین ہمارے اس محاورہ کو یاد رکھیں۔

انکے صحت و سقم و نسخ و تاویل کا حال جان سکین محدث اور لوگوں کے مقتدی و مفتی بن بیٹھیں۔ ہر کسی کو بعض احادیث کے ترک عمل یا خلاف سے مشرک و منکر حدیث نہ کہیا کریں۔ جب تک کہ اس حدیث کے متعلق امور ذیل کو تحقیق نہ کر لیں۔

(۱) وہ حدیث جس کا کوئی خلاف کرتا ہے صحیح ہی ہے یا نہیں (۲) اس حدیث کی صحت مخالف کے نزدیک مسلم ہے یا سہل اسکو کوئی محدث تاجریج و کلام ہے (۳) اسکے معنی یقیناً وہی معنی ہیں جو ہم سمجھتے ہیں یا اس میں اور معانی کا بھی احتمال ہے (۴) اس حدیث کا مخالف اسکے مقابلہ میں کسی اور حدیث ارجح یا مساوی سے متمسک ہے یا محض رائے کا شک ہے۔ اور یہ سپر سوج لیں کہ بعض احادیث کا خلاف و ترک عمل تو صحابہ و تابعین ہی ہوا ہے پھر انکو مشرک و منکر رسول نہیں سمجھا گیا مباد بعض مقلدین کا بعض احادیث کو ترک کرنا اسی قسم سے ہو اور انہی وجوہات سے ہو جو صحابہ و تابعین کے ترک عمل کے لئے بیان کی گئی ہیں۔ اور میرے علماتی بہائی (حقیقہ وغیرہ اہل تعلید) جو تالیفات متاخرین علما (جن میں اقوال ائمہ مذہب ہی صرف نام کو ہیں چہ جائیکہ انکے مستندات کتاب و سنت سے بھی انہیں ہوں) پڑھ سکر فقہ بن بیٹھیں ان کتابوں یا اپنے

+ اس میں بہ اشارہ ہے کہ اپنے عمل کے لئے صرف ترجمہ حدیث کا علم ہی کافی ہے اگر حقیقی

اور مقدمہ بنتی کے لئے یا کسی حدیث کے مخالف کو مشرک کہنے کے لئے یہاں کافی نہیں ہے۔

بہات عم پہلے ہی ضمیمہ نمبر ۲ میں لکھنؤ (۱۱) جاپانکے بین اور آئندہ بعض (جز دوم مقدمہ)

اس بابکے اور وضاحت سے بیان کرینگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

تضانیف علماء اہل حدیث میں جہاں کہیں مخالفت حدیث کو ترک کہا گیا ہے وہاں ان امور و قیود

کا لحاظ کر لیا گیا اور صاف کہا گیا ہے کہ جب کسی حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر مؤول و غیر معارض

کا علم تو اس حدیث کا خلاف و معارضہ کسی کے قول و رائے سے ترک ہے (دیکھو حجتہ الباقہ)

عقد امجد معیار الحق منع الباری و راسات البیب وغیرہ

ایکم کے برخلاف حدیث پر عمل کرنے والوں کو دین و مذہب سے غائب نہ سمجھیں اور یہ سمجھیں کہ اپنی سمجھ کے موافق حدیث پر عمل کرنا وہ کام ہے جو پہلی اور دوسری صدی کے لوگ عموماً اور غیر ی اور چوتھی صدی کے لوگ غالباً کرتے چلے آئے ہیں اور اسکا خلاف خیر القرون میں پایا نہیں گیا۔ زمانہ صحابہ و تابعین بلکہ ائمہ یہودیہ میں کس کس سے یا عالم کو حکم نہیں ہوا کہ وہ کسی خاص شخص یا خاص کتاب کا پابند رہے اور کسی حدیث پر یا اس پر و وساطت مجتہد عمل نہ کرے پہلے اس کام کے مرکب دین سے خارج کہوں کہ ہو سکتے ہیں۔ ذرا تب کو چاہیے کہ جس مذہب و طریق کو پسند کریں اسکو دستور العمل بنا دیں دوسرے کے مذہب سے نفرت بیجا نہ کریں۔

شاید فریقین کے تشددین یہ اعتراض کریں کہ یہ باتیں کلام شاہ ولی اللہ کے نتائج ہیں جو انکی تقلید کیا ضرور ہے اسکا جواب یہ ہے کہ شاہ صاحب نے جو کہا ہے اپنے عقل اور اپنی طرف سے نہیں کہا کہ اسکی تسلیم کو تقلید کہا جاسکے۔ بلکہ سلف و خلف کے حالات و مقالات کو کتب معتبرہ سے نقل کیا ہے۔ جسکو انکے بیان میں شک ہو وہ اصل کتب (جسے شاہ صاحب نے یہ حالات نقل کئے ہیں) دیکھ لے جناب مرحوم کی تقلید نہ کرے۔

یہ مقدمہ کا پہلا جز ہے جس میں سبب اختلاف مذاہب بیان ہوا۔ اب جز دوم مقدمہ بیان ہوتا ہے جس میں ان شبہات کا جواب دیا جاتا ہے جو عمل بالحدیث کی بابت لوگ پیش کرتے ہیں عمل بالحدیث پر (جو عین مذہب محدثین یا یون کہو کہ اسکا اصل اصول ہے) طریق کو پسند نہ کرنے والے چند اعتراض کرتے ہیں از انجملہ ایک اعتراض یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرنا اجتہاد ہے جو مجتہدوں کا کام ہے۔ اور لوگوں کو جو تہ اجتہاد کو نہیں چاہیے یہ امر جائز نہیں۔

اسکا جواب ایک تو یہ ہے کہ ظاہری معنی قرآن و حدیث پر عمل کرنا اجتہاد نہیں ہے جو مجتہد کا کام ہے۔ اور نہ یہ تقلید ہے جو بلا دلیل شرعی کیسی بات مان لینے کا نام ہے بلکہ یہ ایک ایسا کام

ضمیمہ اشاعت السنۃ

نمبر ۱۲ - جلد ۱

استدلال ہے کہ ہر شخص جو لغت عرب (قرآن کی اصل زبان) سے وقف ہو یا کسی دوسری زبان کے ذریعہ قرآن و حدیث کے معنی و مطلب پر مطلع ہو سکے یہ استدلال کر سکتا ہے۔
پھر وہ اس استدلال پر عمل میں نہ مجتہد کہلاتا ہے نہ مقلد اجتہاد جو مجتہدوں سے مخصوص ہے۔
خاص اس فعل کا نام ہے کہ قرآن و حدیث کی باریک باقونین (جو ظاہر نہ ہوں) غور کریں اور مجتہد و مشقت کے ساتھ اُنہیں کوئی چھپی بات نکالیں۔

یہی وجہ ہے کہ ظاہری معنی قرآن و حدیث کو قطعی سمجھا جاتا ہے اور جو بات قرآن و حدیث سے بذریعہ اجتہاد معلوم ہو اس کو قطعی تسلیم کیا جاتا ہے اور نیز یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صحابہ کے زمانہ میں اور اُس کے بعد عام لوگ جو مجتہد و فقیہ کہلاتے بلا واسطہ و مراجعت مجتہدین قرآن و حدیث کے ظاہری معنی پر عمل کرتے۔ اور آنحضرت اور آنحضرت کے بعد اصحاب (خلفاء راشدین) وغیرہ ان کو اس عمل سے منع نہ کرتے۔ اور ناس عمل میں پُری مجتہدین کا حکم تیز۔
علامہ مارون بن ہارالدین مرجانی خفی رسالہ ناظرۃ الحق میں (جبکانشہ مطبوعہ بغداد بکرمغلہ سے میرے ہاتھ آیا تھا) فرماتے ہیں کہ عبادتوں اور عمل کے متعلق

اور احکام کے باب میں ہر ایک پر مجتہد ہو خواہ عامی (پہی واجب ہے کہ شریعت پر عمل کرے قرآن و حدیث و اجماع ہت سے احکام لے۔ اور جہاں کہیں ظاہر کتاب و حدیث و اجماع میں حکم نہ ملے تو وہاں حسب موقع اجتہاد کرے۔ اور اجتہاد کا عمل وہ احکام ہیں جو قرآن و حدیث متواتر یا مشہور یا معلوم اور اسی قسم کے اجماع سے

واما العلمیات من العبادات وغیرھا فالواجب فیہا علی کل احد العجل بالشریعت فی اخذ بکتاب اللہ وسنتہ و سولہ و اجماع الامۃ و ہمالم یوجد المحکم فظاہر الکتاب والسنتہ و لم یکن فیہ اجماع الامۃ فیجب الاعتبار لاهلہ والاجتہاد فی محلہ و محل الاجتہاد ما لا یكون فیہ کمالہ من الکتاب والسنتہ المتواترۃ والمشہور والمعلوم و لا اجماع

متواتر ولا مشہور ولا معلوم ومهما
عجز المرء عن فقه الدلیل واقامة
الحجة فقد اضطر الى التقليد
عند الحاجة مقدراً بقدر الضرورة
اسوق سائر الضمومات التي تبيح المحظورات
كتناول الميتة حال الخمصة وليس من
ضرورة ان لا يكون فقيهاً ان يكون
جاهلاً مقلداً البتة لعدم دروسها
بين النفس والاثبات فان
محصل الامر في الاجتهاد مع كثرة تعاليفه
انه ملكة قوية وقوة شريفة تحصل
مجيئاً رسة احكام الكتاب ورواين
السنة يتمكن بها من فطر الاطلاع على
الاحكام الشرعية واسرار الدين -
والنقلد اتباع قول غيره من قول
او فعل مرجحاً بدرجة ودليل يرجح
على تركه سواه اتباعه ولا يلزم من كونه
مقلداً في مسألة ان يكون كذلك
في مسألة اخرى لكونه امراً ضرورياً
لا يصار اليه الا عند الحاجة على قدر الضرورة

ظاہر معلوم ہون اور جب کوئی ایک حکم
کی دلیل جانتے سے عاجز ہو تو وہ تقلید
کا محتاج ہوا۔ اس میں قدر ضرورت
کا پابند رہے جیسے اور ضرورتوں کا حال
ہے جو ممنوع چیزوں کو مباح کرتے ہیں
(جسے بہوک کی حالت میں مردار کھانا)
اور یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ جو مجتہد نہ ہو وہ
جاہل اور مقلد ہی ہو رہے یہ اس لئے
کہ مجتہد ہونے اور مقلد ہونے میں ایسا مقابلہ
نہیں ہے کہ ایک دوسرے نقیض ہوں جن دو
اہم جاننا محال ہوتا ہے (کیونکہ اجتہاد کا حال
معنی یہ ہے کہ وہ ایک ایسی قوت ہے جو
قرآن و حدیث میں باہر ہو نیسے پیدا ہوتی
ہے جسکے سبب شرعی احکام اور باریک باتوں
پر مطلع ہونے کی قدرت حاصل ہوتی ہے
اور تقلید کے معنی یہ ہیں کہ کسی کے قول و
فعل کا بلا دلیل تابع ہو جانا ان دونوں کی
تعریف و معنی سے معلوم ہوتا ہے کہ (کیسے ایک
مسئلہ میں مقلد ہو نیسے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ
مسئلہ میں بھی وہ مقلد ہی رہے مقلد ہونا تو

ایک امر لاچار ہی ہے جو بوقت حاجت اور بقدر ضرورت ہی اختیار کیا جاتا ہے

الی ان او رد عدۃ آیات واحادیث
یوجب اتباع ما انزل اللہ علی جمیع
من امن باللہ مثل اتبعوا ما انزل الیکم
من ربکم۔ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً
وٹھوہا۔ ثم قال ومن راع عن ذلك
وفرعہم ان اتباع ما انزل اللہ تعالیٰ
والاعتصام بحبل المتین قد انتہی
حکمہ منذ زمان باز انحصص تلک
العمومات ویامی حجة بوجوب العدۃ
عن التمسک بطواہر النصوص والایات
فلا حکام الا للصحیح اللہ سبحانہ بہا و
ابرہ القول فی المراد منها تكون فريضة
قطعية کالامرکان الخمسة او حراماً
قطعیاً (لحرمة الخمر، والدم والمیتة)
وعليہا اجماع الامة واتفاقہم علی کلمة
واحدة عن احرہم یتلحق بہا فی وجوب
العجل بہ والاخذ بموجبہ لاجماع
الساجد علی المرتبة الاولى منہ
لعمدۃ کلامۃ وامناع اجماعہم
علی الضلالتہ کا طعام بنت الاہل
البدن تکمیلہ للثلین مع البنت^{الصلیۃ}

اس کے بعد علامہ نے چند ایسی آیات
واحادیث کو نقل کیا ہے جنہ عمومات
قرآن وحدیث کی پیروی کا وجوب
ثابت ہوتا ہے اسکے بعد فرمایا ہے
جو اس بیان سے کچر دی اختیار کرے اور
یہ کہے کہ قرآن وحدیث کی پیروی کا حکم
فلانے زمانہ تک ختم ہو چکا ہے (اسکے بعد کوئی
بلا واسطہ مجتہد یہ مرجأ نہیں ہے) وہ ان
عام دلائل کو کس دلیل سے مخصوص کر گیا
جو ظاہر کتاب وحدیث کے شک کرنے سے
ردک دے جن احکام کو خدا تعالیٰ نے مشا
طور پر بیان فرمایا اور اسمین اپنی مراد کو
قطعی طور پر ظاہر کیا ہے جیسے اسلام کی پانچ
ارکان (کلمہ شہادت، روزہ، حج، زکوٰۃ)
ہین یا قطعی حرام جیسے خمر، یخون۔
مردار کی حرمت ہے جن پر تمام امت کا
یک سخن اتفاق ہے اور انہی احکام میں
وہ احکام ہی شامل ہیں جنہ اول درجہ کا
محض اجماع ہے جیسے بیٹی کے ساتھ بونی کو
وراثت کا چہا حصہ دینا اس قسم
کے احکام قطعاً وثیقین ثابت ہیں کیونکہ

فہذا الضرب من الاحکام ثابتۃ علی
القطع والبتات فان ظواہر النصوص
ومحملات الكتاب حجة قاطعة
وبينة واضحة علی کل احد یساو
فیہا المجتہد والمستدل والمقلد
وینتوی فی مد رکھا العام
والخاص ویجرى مجرى المضروب
فی نظر المومر المتدین - ومن
زعم انها لیست بحجة فقد کفر باللہ
وردد قوله تعالیٰ وللہ الحجة
البالغة وحجة الایات والاحادیث
المرجبة لا تباع ما نزل ونحا
علما الامة وفقہا الملة فیما اجمعوا
علی ان رد النصوص کفر وان قدم
الاسلام ولا یثبت الا علی ظہر
التسلیم والاستسلام -
واما الاحکام التي ثبتت بحجة تلحقہ
الا یضاح او محمل او مشکل یرد علیہ
البیان او عام او مطلق یغیرہا لخصوص
والتقیید او غیر ذلک مما فیہ نوع
خفاء و اشتباه لا بد من النظر و اعمال

قرآن اور حدیث کے ظاہری معنی اور
کتاب اسد کی محکم آیتیں قطعی دلائل ہیں اور
ہر کسی پر واضح چکی سمجھ میں مجتہد اور دلیل
سے تمسک کرنے والا اور تقلید پر چلنے والا
سب برابر ہیں اور وہ مومن و نیکار کی نظر
میں بدیہی (یعنی یقینی) احکام ہیں۔ پس
جو یہ خیال کرے کہ یہ نظام اور محکم نصوص
و آیات لائق سند نہیں ہیں وہ کافر ہے
اور خدا کے اس قول کو رد کر رہا ہے جو خدا
فرمایا ہے کہ مجھے لوگوں پر حجت پوری کر دی
اور نیز ان آیات و احادیث کو رد کر رہا ہے
جو سبھی احکام منزلہ کا اتباع واجب کرتی
ہیں اور سبھی علما و فقہار امت کا اس بات
میں مخالف ہے جو انہوں نے بالاتفاق
کھ رکھی ہے کہ کھلی کہلی آیات و احادیث کو رد
کرنا کفر ہے اور اسلام پر نہایت قدم رہنا بجز تسلیم
و اتباع مقصور نہیں۔ اور جو احکام مخفی و
محمل و مشکل الفاظ سے ثابت ہوں یا عام
محل تخصیص یا مطلق مورد تقید یا ایسے اور
الفاظ سے جنہیں کسی قسم کا اشتباه و خفاء ہوتا
ہے چکے و رد کرنے کو نظر اور فکر

و کوشش خچ کرنے کی ضرورت پڑتی ہے
اس قسم کے احکام کے بیان کرنے
والے خاص مجتہد و اہل نظر
و استنباط ہیں۔

عندک وصف الوسع وتوجيه الامة نحو
فالتكفل بهذا الضرب من الاحكام
والقيم بيانها هم اهل الفقه والاجتهاد
واصحاب النظر والاستنباط (ظاہر)

یہ عبارت صاف ناطق ہے کہ طواہر نصوص قرآن و حدیث پر عمل و تسک کرنا
اجتہاد و مجتہدوں سے مخصوص نہیں ہے بلکہ یہ عمل و تسک ہر مسلمان متدین کا فرض
اجتہاد و خفی یا قون کے استنباط و استخراج کا نام ہے۔ اور مجل اجتہاد وہی احکام ہیں جو
خفی و دلائل سے ثابت ہوں۔ اور اجتہاد و تقلید میں ایسی نسبت تناقض نہیں ہے
جس سے ثابت ہو کہ ظاہر حدیث پر عمل کرنے والا مقلد نہ ہو تو وہ ضرور مجتہد ہی ہو جاتا
اور شیخ محمد معین سندھی خفی نے دراسات اللیب میں فرمایا ہے۔ ابنا یہ کہ

وبقي الشارح في بيان العمل بالحدث
ليس من باب الاجتهاد ولا من باب
التقليد اما الثاني فلما بين في اصول
الفقه من ان العمل باحدى الحجج لا ينافي
الشرعية لا يكون تقليداً وانما التقليد
التمسك بقول من احسن دليله لظن
وتعتقد حسن تمسك بالادلة الشرعية
والتقان معرفة بها حكما ان العامل
بقياسه او باجتهاده بطريق اخر
لا يسمي مقلداً فكذا لك العامل
بالكتاب والسنة او بالاجماع

حدیث پر عمل نہ از قسم اجتہاد ہے نہ تقلید ہو
بیان امر و دوم یہ ہے کہ دلائل شرعیہ پر عمل
کرنا تقلید نہیں کہلاتا چنانچہ اصول فقہ میں
بیان ہو چکا ہے۔ تقلید تو یہ ہے کہ کسی
ایسے شخص کے قول کو (جس سے حسن ظن
رکھتا ہے اور اس کا وقف اور متمسک رہتا ہے)
ہونا تیرے اعتقاد میں جم رہا ہے (یاد رکھیں
مان لے۔ (نیا علیہ) جیسا قیاس یا اجتہاد
پر چلنے والے کو مقلد نہیں کہا جاتا اولیاً
ہی قرآن و حدیث و اجماع پر عمل
کرنے والے کو مقلد نہیں کہا جاتا۔

وتقليد الشارع بمعنى تبعيته ليست تقليد
مصطلح والمنع من العامل بالحدیث
انما هو ذلك - واما اول فلاح
الاختیار فی الاصطلاح استفرغ
الفقیه الوسع لتحصیل ظن حکم
شرعی والعمل بنصوص الكتاب والسنة
وظاهرهما باجمع علیه لامه ليس
استفرغ الفقيه الطاقة وليس هو
من باب التحصيل مطلقاً فضلاً
عن تحصيل ظن لان الثلاثة
المذكورة موجبات للعلم وانما الظن
في الاحاد من السنن مثلاً لقصورها
الطريق وهو امر خارج عن نفس
السنة التي هي الحجية بخلاف
الاختیار فانها في نفسه امر موجب
للظن دون العلم ولهذا قال الشافعي
العصدي في فوائد قيود التعريف المتقدّم
وقولنا التحصيل ظن اذ لا اجتهاد في القطيعة

اور شارع کی پیروی اصطلاحی تقلید نہیں
ہے۔ اور بیان امر اول (یعنی عمل بالحدیث
کا اجتہاد نہیں) یہ ہے کہ اجتہاد اصطلاح اہل
اصول میں مجتہد کا اپنی تمام کوشش کو کسی حکم
شرعی کی متعلق ظن حاصل کر نیکے لیے خرچ
کر دینے کا نام ہے اور قرآن و حدیث کے
ظاہری معنی اور اجماعی امر پر عمل کرنا اس
قسم ہے نہیں ہے کہ اس میں مجتہد کی کوشش و
طاقت صرف ہو جاوے ظاہری معنی قرآن
و حدیث و اجماعی مسائل سے تو کوئی امر خود
حاصل نہیں کیا جاتا چہ جائیکہ اس کے ظن کا
حصول ہو۔ یہ اس لئے کہ یہ تین چیزیں
بذات خود علم و یقین پیدا کرتی ہیں ہماری
تحصیل و تصرف کا وہاں کیا دخل ہے۔
اور جو اخبار احاد میں ظن پایا جاتا ہے یہ
خصوصیت اسناد سے ہے۔ اصل حدیث ہے
جو بذات خود حجت اور دلیل شرعی ہے
یہ امر خارج ہے۔ اور اجتہاد اس کے برخلاف ہے

وہ بذات خود ظن کا موجب ہوتا ہے نہ علم و یقین کا اسی نظر سے شارع عصدی نے
اس تعریف اجتہاد کے فوائد قیود میں کہا ہے کہ ہمارا یہ کہنا کہ اجتہاد تحصيل ظن کر لئے ہوتا ہے اس نظر
ہو کہ اجتہاد قطعیات میں نہیں ہوتا یعنی جو امر کسی نفس سے قطعی و یقینی طور پر ثابت ہو میں اجتہاد کا دخل نہیں

یہ عبارت بھی بزور دلائل اصولی ثابت کر رہی ہے کہ عمل بالحدیث ارفیل اجتہاد نہیں ہے
اسمین جو کچھ الہ کتب اصول کہا ہے کہ اجتہاد موجب ظن ہوتا ہے اور ظاہر قرآن و
حدیث موجب یقین ہے۔ یہ مسائل حیوٹی بڑی کتب اصول میں مرقوم ہیں تفسیر

میں ظاہر و نص و مفسر و محکم کو بیان کر کے
فرمایا ہے کہ یہ سبھی اقسام قطعاً و یقیناً مثبت
حکم ہوتے ہیں۔ بعض لوگوں کے نزدیک
قسم اول و دوم وجوب عمل کے مثبت میں
پر مورت یقین نہیں ہیں کیونکہ انہیں تاویل
و تخصیص کا احتمال ہے جو یقین کو دور کرتا ہے
مگر یہ قول مردود ہے کیونکہ جو احتمال دلیل
سے پیدا ہو وہ لائق اعتبار نہیں ہوتا اور
حق یہی ہے کہ یہ دونوں قسم ہی مفید یقین
ہیں اور یہی یقین انکا اصل مفاد ہے اور

کہی وہ مفید ظن بھی ہو جائے بین جبکہ کسی دلیل انکے معنی ظاہری کے خلاف بر قائم ہو جائے
اور بیان اجتہاد کے بعد فرمایا ہے اجتہاد کا اثر و مفاد غلبہ ظن ہے اس احتمال کے ساتھ کہ اسمین

خطابہی ہو۔ پس یہ اجتہاد و قطعیات
میں جاری نہ ہوگا اور نہ اعتقاد ہی تو ان
میں جو اصول دین سے ہیں۔

اور علامہ ولی الدین عراقی نے کہا ہے
(خاندانہ درسات میں منقول ہے) دلیل سے جو ار
بالحدیث نکلتا ہو اس کے صحابہ رضی اللہ عنہم سبھی کو علم

واکل ای الظاہر والنص والمفسر والمحكم
یوجب احکام ای یثبت قطعاً و یقیناً وعند
البعض حکم الظاہر والنص وجوب
العمل واعتقاد حقیقۃ المراد لا یثبت الحکم
قطعاً و یقیناً لان الاحتمال وان کان
بعیداً قاطعاً للیقین و مراد بانہ لا یعدو
باحتمال لم یثبنا عن الدلیل والحق ان
کلاً منہما یفید القطع وهو الاصل و
قد یفید الظن وهو اذا کان احتمال
غیر المراد محال یضدہ دلیل (تلویح)

و حکم ای اثر الثابت بالاجتہاد غلبۃ الظن الحکم
مع احتمال الخطا فلا یثبت الاجتہاد فی القطع
و فیما لا یعتاد الجازم فی اصول الدین (تلویح)
وقال العلامة ولی الدین العراقی الدلیل
یعطى الجواز یغنی العمل بالامور تقر بان الصحابة
رضی اللہ عنہم صاکان کلہم فقہاء

على اصطلاح العلماء فان فهم القرآن
والبدن ومن سمع منه صلح حد
واحد وصحبه مرة ولا شك ان
من سمع منهم حد ثانيا عن رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم واخذ من الصحابة
كان يعمل به حسب فهمه فقيهها كان
اولا ولم يعرف ان غير الفقيه كلف
بالرجوع الى الفقيه فيما سمع من
لا في زمانه صلح ولا بعدة في ما
الصحابه وهذا تقرير منه بموجب العمل
بالحدیث لغير الفقيه واجماع الصحابة
عليه ولو ذلك الامر لخلفاء الراشدین
غير الفقهاء من الصحابة سيما اهل البدو
ان لا يعلموا ما اخذوا من النبي صلح
مشافهة او بواسطه حتى يعرضوا
على الفقهاء منهم ولم يرو من هذا
عين ولا اثر وهذا هو ظاهر قول
تعالى وما اتاكم الرسول فخذوه
وما نهاكم عنه فانتهوا ولهم الانبياء
حيث لم يقيد بان ذلك على فهم الفقهاء

کی اصطلاح پر مجتہد نہ تھے انہیں شہری لوگ
بھی تھے اور جنگلی بھی۔ اور بعض ایسے جنہوں نے
آنحضرت سے ایک حدیث سنی اور ایک دفعہ
صحبت حاصل کی اور اس میں شک نہیں کہ جو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث سنتا
یا اور صحابہ سے وہ موافق اپنی سمجھ کے اس پر عمل کرتا
مجتہد ہوتا خواہ ہوتا یہہہ معلوم و ثابت نہیں ہوتا
جو انہیں مجتہد نہ تھا اس پر یہ حکم لگایا گیا ہو کہ وہ مجتہد
رجوع کر کے (اس سے اس کے منہ پوچھ کر) اس کی ہی
حدیث پر عمل کرے نہ آنحضرت کے زمانہ میں یہ امر
پایا گیا ہے نہ بعد ازیں صحابہ کے زمانہ میں اور اس میں
آنحضرت کی طرف سے غیر مجتہد کیواسطے عمل بالحدیث
کی تقریر (واجازت) پائی جاتی ہے اور صحابہ کا اس پر
اجماع ہے یہ بات نہوتی تو آنحضرت کے خلفاء
راشدین (چاہا یا وغیرہ) غیر مجتہد صحابہ کو علی الخصوص
انکو جو جنگل میں رہتے حکم دیتے کہ جو کچھ انہوں نے آنحضرت
سے سنا یا واسطہ یا بواسطہ اور اصحاب کے ساتھ
اس پر عمل نہ کریں جب تک کہ اسکو مجتہد بن صحابہ کے
سامنے پیش نہ کر لیں اور اس باب میں کوئی امر اور اثر
نہیں ہے اور یہی اس قول خداوندی کا ظاہر مطلب
کہ جو کچھ تمکو رسول و مولا اور جس سے رو کر کہا جائے ایسی ہی اور آیات میں کہ انہیں فہم مجتہد نہ کی قید نہیں ہے

نمبر اول جلد دوم
ضمیمہ اشاعت لستہ النبویہ
على صاحبها الصلوة والتحية

(بقیہ جز دوم مقدمہ حبیبین بعض شہادت نافعہ عمل بالحدیث کا جواب ہے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اور حافظ ابن القیم نے کتاب اعلام الموقعین میں فرمایا ہے صحابہ کو

جب کوئی حدیث پہنچتی اور ایک دوسرے کو وہ حدیث سنا تا تو وہ بلا توقف بلا کر یہ حدیث پر عمل کرتے اور کوئی انہیں سے یہ نہ کہتا کہ اسپر فلان فلان اکابر نے عمل کیا ہے یا نہیں اور اگر کسی کو ایسا کرنے دیکھتے تو اسپر سخت انکار کرتے۔ ایسا ہی تابعین کرتے اور یہ امر بالبدیہ معلوم ہے جسکو احوال و سیرت قوم سے کچھ ہی خبر ہے۔ اور سنت کے زمانہ کا دور و راز چھٹا اولہ اسکا پڑانا ہو جانا اسکے عمل کو ترک کرنے اور اسکے سوائے اور چیزوں کے

كان الصحابة اذا بلغهم الحديث عن النبي صلعم وحدث بعضهم بعضا بادرهم والى العمل به من غير توقف ولا بحث ولا يقول احد منهم قط هل عمل بهذا فلان وفلان ولولم الامر ليقول ذلك لانكره واعليه اشد الانكار وكن ذلك التابعون وهذا معلوم بالضرر ووثق لمن له ادنى خبرة بحال القوم وسيرتهم وطول الهدى بالنسبة وبعد الزمان وثقه لا يسوغ ترك العمل بها والاخذ بغيرها

ولو كانت سنن النبي صلعم لا يبلغ
العمل بها بعد صحتها حتى يعمل بها
فلاهن وفلاهن كان قول فلاهن
وفلاهن عيانا على السمن ومنكها
وشرط في العمل بها وهذا من ابطال
الباطل وقد قام الله سبحانه و
تعالى الحجة برسوله دون احاد
الامة وقد امر النبي صلعم بتبليغ
سننه ودعا لمن بلغها فلو كان
من بلغها لا يعمل بها حتى يعمل بها
الامام فلاهن والامام فلاهن لم يكن
من تبليغها فائتق وحصل الاثقل
بقول فلاهن وفلاهن -

لے لینے کو جائز نہیں کر دیا ہے۔ اور اگر
آنحضرت کی سنتوں پر باوجود انکی
صحت کے عمل جائز نہ ہو جب تک فلاں
فلاں اسپر عمل نہ کر لے تو ان لوگوں
کے اقوال سنتوں کی کسوٹی پڑے
اور انکو پاک و ستہرا کر نیوالے اور انکے
عمل کے لئے شرط اور یہ بات بڑی
باطل سے باطل ہے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
کو دستاویز بنا دیا ہے نہ امت سے کسی
ایک ایک کو۔ اور آنحضرت نے سنتوں کے
پہنچانیکا حکم دیا ہے اور پہنچانیوالے کے
لئے دعا کی ہے پھر اگر جبکو وہ سنت پہنچی
اسکو اسپر عمل جائز نہ ہو جب تک فلاں فلاں

امام عمل نہ کرے تو اسکے پہنچانیکا فائدہ کچھ نہیں اسی امام کا قول کافی ہے۔
یہہ + و نون عبارتیں ہمارے اس دعوے کے مصدق ہیں کہ زمانہ صحابہ میں اور اس کے
بعد عام لوگ حدیث سنت ہی اسپر عمل کرتے اور اس باب میں غیر فقیہ فتوے و اجازت
فقہاء کے منتظر نہ رہتے۔ ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ کی اس کلام سے استفاد
ہوتا ہے۔ جو ضمیمہ نمبر ۱ میں بعضہ ۱۵ منقول ہوا ہے۔

ان شہادتوں سے (جبکہ خلاف پر کوئی ایسی شہادت پائی نہیں جاتی
جس سے پہلی صدیوں میں وجود خلاف ثابت ہو) بخوبی معلوم ہوا کہ ظاہر حدیث
پر عمل کرنا اجتہاد نہیں بلکہ یہاں کام ہے جسکو عامی کر سکتے ہیں اور صدر اول و

دوم کے عامی کرتے رہے ہیں۔

اس تعامل صدر اول و دوم کے مقابلہ میں کسی (امام یا عالم) متاخر کے قول و خلاف کی ایسی وقعت نہیں کہ اسکی طرف ذرہ ہی التفات کیجاوے اور اسکو نقل کر کے اسکا جواب دیا جاوے۔ اس تعامل کا اگر جواب ہے تو یہی ہے کہ اسی قسم کی شہادتوں سے کوئی یہ ثابت کر دکھائے کہ صدر اول و دوم کے عام لوگ جو مجتہد نہ تھے ظاہر حدیث پر بلا واسطہ مجتہدین عمل نہ کرتے اور اگر کوئی ایسا کرنا تو اسپر صحابہ و تابعین انکار متوجہ فرماتے اور اس امر کا اثبات سہل نہیں مگر چونکہ بعض لوگ (جو مراتب دلائل شرعیہ سے واقف نہیں اور وہ مجرد اقوال علماء کو لے کر مخالف دلائل شرعیہ ہوں) دلیل شرعی سمجھتے ہیں اور جب تک اُن اقوال کو جو اسی قسم کے اقوال سے نہ دیا جاوے وہ اُن اقوال کو چھوڑ کر اتباع دلائل نہیں کرتے اس تعامل کے مقابلہ میں عمل بالحدیث کی ممانعت پر بعض اقوال علماء سے استدلال کرتے ہیں اسلئے ہم یہاں سناظر و بغیر من فہائش ان لوگوں کے) اُن اقوال کو نقل کر کے انکا جواب دیتے ہیں۔

ازرا جملہ ایک قول امام ابو یوسف سے کا ہے جو کتب فقہ میں منقول ہے کہ عامی کو ظاہر حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اسپر ان لوگوں کا اتباع و اقتدار واجب ہے جنہوں نے اجتہاد کیا ہے دوسرا قول بعض متاخرین کا جنہوں نے کتب اصول میں کہا ہے کہ مجتہد مطلق (جو مسئلہ میں اپنا اجتہاد کرے کسی مسئلہ میں کسی کا تقلید نہو) کے سوائے ہر کسی کو (عالم کیون نہو) مجتہد مطلق کی تقلید واجب ہے، جبکا مطلب بعض لوگوں نے یہ سمجھا ہے کہ اسکو ظاہر قرآن و حدیث پر بھی بلا تقلید مجتہد عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اور بعض لوگوں نے یہ بات صاف طور پر بھی کہہ دی ہے۔

پہلے قول کا جواب تو یہ ہے کہ امام ابو یوسف م عامی سے ایسا جاننا اومی

مراد رکھتے ہیں جو حدیث کی معنی و مراد نہ سمجھتا ہو ایسے شخص کو ہم یہی عمل بالحدیث کی اجازت نہیں دیتے۔ جو شخص نہ عربی زبان جانتا ہو نہ کسی دوسری زبان میں اس کا مطلب سمجھتا ہو وہ حدیث پر عمل کیا کر گیا۔

دوسرے قول کا جواب یہ ہے کہ اس قول میں ان مسائل سے جنہیں مجتہد مطلق کی تقلید کو واجب ٹھہرایا گیا ہے مسائل اجتہادی مراد ہیں نہ مسائل نصی (جو لفظ صریحاً قرآن و حدیث سے ثابت ہیں) چنانچہ اس قول کے شارحین نے بوضاحت بیان کر دیا ہے پس اس قول سے غیر مجتہد کے لئے ظواہر و لفظی مسائل و حدیث پر عمل و استدلال کرنے کی ممانعت نہ نکلی۔

جو لوگ اس قول سے ظواہر و لفظی مسائل و حدیث پر عمل کرنے کی ممانعت نکالتے ہیں وہ عمل ظواہر و لفظی مسائل کو اجتہاد میں داخل کرتے ہیں۔ اور بناؤ علیہ وہ اس امر کو غیر مجتہد کے لئے ناجائز سمجھتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو ظواہر و لفظی مسائل و استدلال از قسم اجتہاد نہیں ہے کیونکہ ظواہر و لفظی قطعاً سے ہیں اور اجتہاد صرف ظنیات میں ہوتا ہے۔ اور اگر بضرر محال مان لیا جاوے کہ عمل بالحدیث اجتہاد ہے تو پھر مجتہد مطلق کے سوائے اور علماء کے لئے اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اور بالاتفاق چھوٹے علماء جائز ہے کہ ایک شخص بعض مسائل میں مقلد ہو بعض میں مجتہد (جب کو مسئلہ تجزی اجتہاد سے تعبیر کیا جاتا ہے)۔

ان جوابات میں ہنہ چار دعوے کئے ہیں۔ اول یہ کہ امام ابوہریرہ کے قول میں عامی سے جاہل محض مراد ہے دوم یہ کہ بعض متاخرین کے قول میں ان مسائل سے جنہیں مجتہد کی تقلید کو واجب کیا گیا ہے مسائل اجتہادی مراد ہیں نہ لفظی صوم یہ کہ ظواہر و لفظی حدیث و قرآن سے استدلال اجتہاد میں

چہارم یہ کہ اجتہاد میں تجزی جائز ہے و بنا علیہ غیر مجتہد کا بعض مسائل میں اجتہاد کرنا درست ہے۔

منجملہ اُن دعاوی اربعہ کے دعوی سوم کو تو ہم مشہدات و احوال و اقوال ایسا ثابت کر چکے ہیں کہ اس میں کسی کو جائے شک و اعتراض نہیں بچا باقی یحیون و عاوی کے ثبوت میں اقوال و نقول پیش کئے جاتے ہیں جو دلائل اصولی پستل میں۔

خرائتہ الروایات کی نفس بیان کیفیت اجتہاد و بعض مسائل تقلید و جواز عمل نظر

و حدیث و عمل مذہب غیر میں کہا جسکے دستور السالکین میں بیان کیا ہے کہ اگر کوئی کہے کہ اگر مفقود ایسا ہو کہ وہ مجتہد تو نہیں پر وہ عالم ہے دلیل سے تسک کر سکتا ہے۔ قواعد اصول بچاتا ہے۔

معانی قرآن و حدیث جانتا ہے ایسے شخص کو کیا قرآن و حدیث پر عمل کرنا جائز ہے تو کیونکر ہے جبکہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ جو مجتہد نہ ہو اس کو اپنے مذہب کی روایات اور اپنے امام کے فتوؤں کے ماسوائے اور چیز پر عمل کرنا۔ اور قرآن و حدیث کے معانی سے شغل رکھنا اور اس پر عمل کرنا جائز نہیں جیسے کہ عامی (جاہل) کو یہ امر جائز نہیں اس سوال کے جواب میں علما نے کہا ہے

قال في خزانة الروایات فی فصل
کیفیت الاجتہاد و بعض مسائل
التقلید و الفتوی و جواز العمل علی
غیر مذہب دستور السالکین
فان قيل لو كان المقلد غیر المجتہد
عالمًا مستدلًا یعرف قواعد الاصول
و معانی النصوص و الاخبار هل يجوز
له العمل علیها و کیف یجوز
لانہ قيل لا یجوز بغیر المجتہد ان العمل
الاعلیٰ روایات مذہبہ و فتاوی
امامہ ولا یشغل بمعانی النصوص
و الاخبار والعمل علیها کالعامی
قيل هذا فی العامی الصریح و
الجاهل الذی لا یعرف معنی

کہ یہ عدم جواز عمل و استدلال قرآن و حدیث ایسے عامی کے حق میں ہے جو جاہل

النصوص والأحادیث وتأویلاتها
واما العالم الذی یعرف معنی
النصوص والأخبار وهو من
اهل الدراية وثبت عندها
من المحدثین ومکتبہم الموثقة
المشہورة المتداولة فيجوز له ان
يعمل عليها وارجح مخالفاً
لذهبه يؤيد قول ابو حنيفة
ومحمد والشافعية واصحابه وقول
صاحب الهداية في روضة العلماء
الزند وليس في فضل الصحابة
قليل لا يحنيفة اذا قلت قولاً
وكتاب اليه يخالفه قال اتوكوا قولي
بكتاب الله قليل اذا كان خبير
الرسول يخالفه قال اتوكوا قولي
بخبر المرسل قليل اذا كان قول
الصحابة يخالفه قال اتوكوا قولي
بقول الصحابة وفي الامتاع

محض ہے جو قرآن و حدیث کے معنی
و مراد نہ جانتے اور جو سمجھہ دار عالم بہرہ ور
قرآن و حدیث کے معنی اور مراد جانتا ہو
اور اسکو حدیث کی صحت محدثین یا انکی
معتبر کتابوں سے ثابت ہو جائے تو
اسکو حدیث پر عمل کرنا جائز ہے اگرچہ
وہ حدیث اس کے پہلے مذہب کے مخالف
ہو اس کے مؤید امام ابو حنیفہ و امام محمد
و امام شافعی (رحمہم اللہ تعالیٰ) اور
انکے شاگردوں کے اقوال میں۔ اور
ہدایہ کا وہ قول جو کتاب روضة العلماء
میں (جو امام رند و لسی کی تصنیف ہے)
فقیہت صحابہ کے بیان میں منقول ہے
کہ امام ابو حنیفہ سے کہنی نے کہا کہ جب
آپ ایک بات فرماوین اور قرآن میں
اسکا خلاف ہو تو کیا کیا جاوے اپنے بچوں
و امیرے قول کو کتاب اللہ کے مقابلہ میں
چھوڑ دو پر کہا گیا کہ جب حدیث نبوی
اس کے مخالف ہو تو کیا کریں اپنے جواب
میں یہی مت لو۔ پر کہا گیا اگر قول صحابی اس کے مخالف ہو تو فرمایا میرے قول کو قفل
صحابہ کے سامنے ہی چھوڑ دو۔ (کتاب) امتناع میں ہے کہ یہ بھی

الیہ تھی فی السنن عند لکلام علی
القران بسندہ قال قال الشافعی اذا
قلت قولاً وكان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قولی فما یصح من حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اولی لا تقلعین وین و نقل امام
الحرمین فی نہایتہ وعن الشافعی انہ
قال ادا صح خبر یخالف مذہبی
فاتبعوہ واعلموا انہ مذہبی و
قد صح فی منصوصاتہ انہ قال اذا
بلغکم عن مذہب و صح عندکم
علی مخالفتہ فاعلموا ان مذہبی
موجب الخیر - وروی الخطیب
باسنادہ ان الدارکی من الشافعیۃ
کان یسنفۃ منہ بما یفتی بغير مذہب
الشافعی و ابو حنیفۃ فیقال لہذا
یخالف قولہما فیقول ویکم حدیث
فلاہن عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنی سنن (کتاب کا نام ہے) میں
قرآن کی نسبت گفتگو کے ذیل میں یہاں
روایت کیا ہے کہ امام شافعی نے فرمایا
جب میں کوئی بات کہوں اور اس بات
میں آنحضرت سے میرے قول کا اختلاف
نائب ہو تو آنحضرت ہی کا قول لائق
اختیار ہے میری اُس میں تقلید مت کرو۔
امام الحرمین نے اپنی کتاب
نہایتہ میں نقل کیا ہے کہ امام شافعی نے
فرمایا ہے کہ جب کوئی حدیث میرے
مذہب کے مخالف صحت کو پہنچے تو تم
جان لو کہ میرا وہی مذہب ہے - امام
شافعی کے ملفوظات میں یہ بھی ثابت
ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب ہمیں
کسی مسئلہ میں میرا مذہب معلوم ہو اور
حدیث بنو می اسکے مخالف صحت کو
پہنچے تو میرا وہی مذہب ہے جو حدیث کا
مضمون ہے خطیب (بغدادی) نے واری کی ہے جو شافعی مذہب کا پیرو عالم
تہا نقل کیا ہے کہ لوگ اُن سے مسائل پوچھتے تو کہی وہ مذہب شافعی و ابو حنیفہ
و دونوں کے مخالف فتویٰ دیتے اسپر کوئی کہتا لہ یہ تو امام شافعی و ابو حنیفہ کے مخالف قول
تو آپ جواب دیتے کہ تم پر افسوس ہے کہ یہم تو آنحضرت کی حدیث ہے جو قطآن

ہكذا وكذا واخذ بالحدیث
اولی من الاخذ بقولها اذا خالفنا
وكذا یؤید ما ذكره فی الحدیث فی
مسئله صور المحتجم ولو احتجم
ظن ان ذلک یفطر ثم اكل متعده
علیه القضاء والكفارة لان الظن ما
استدل الدلیل شرعی الا اذا
افتاء فقیه بالفساد لان الفتوی
دلیل شرعی فی حقہ ولو بلغه
الحدیث واعتمد فلكذ الله عند
محمد لان قول رسول الله صلعم
لا یزال عن قول المفتی۔

راوی نے روایت کی ہے اس پر فتویٰ
دنیا ان اماموں کے قول پر فتویٰ دینے
سے ہنسے۔ ایسا ہی اس جواز عمل بالحدیث کا
مؤید ہدائت کا وہ قول ہے جو سنیگی لگوئے
کے باب میں کہا ہے کہ اگر کوئی سنیگی لگوئے
پیر (اپنے ہی خیال سے) سمجھے کہ میرا
روزہ ٹوٹ گیا ہے پر کچھ قہر نہ کہے تو
تو اس پر روزہ کی قضا اور کفارہ لازم ہے
یہ اس لئے کہ اس کا یہ خیال کوئی شرعی سند
نہیں رکھتا مان اگر اس کو کوئی مجتہد یہ
فتویٰ دے تو اس صورت میں اس پر
کفارہ نہیں کیونکہ مجتہد کا فتویٰ اس کے لئے

ایک سند ہے۔ ایسا ہی اگر اس کو حدیث پہنچی اور وہ اس پر عطا کرے تو یہی امام محمد کے
نزدیک اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ آنحضرت کا قول مفتی کے قول سے کم نہیں ہے۔

+ وہ حدیث یہ ہے افطار الحاجم والجوم یعنی سگی لگائیے اور لگوئیے اور دونوں نے روزہ افطار
کیا ہے۔ جبکہ اصل مطلب یہ ہے کہ دونوں کا روزہ محل افطار اور اس کے قریب ہو گیا۔ لگائیے لگائیے
اس طرح سگی لگائیے اس کے منہ میں ہو پیراؤے اور کچھ لے کے اندر چلا جاؤے۔ لگوئے
والی کا اس طرح کہ اس کو ضعف و بیہوشی ہو جاوے جس سے اس کا روزہ کھلنا پڑے۔
جو شخص اس مطلب کو نہ سمجھے اور اس حدیث کے ظاہری معنی سمجھے کہ دونوں کا
روزہ ٹوٹ ہی گیا پر سنیگی لگوئے اگر کچھ عذر کہے اس پر امام ابو حنیفہ و امام محمد کفارہ
لازم نہیں پڑتا۔ کیونکہ اس سے ظاہر حدیث پر عمل کیا جو عموماً واجب العمل ہے۔

نمبر دوم جلد دوم
ضمیمہ اشاعت السنہ

(کتاب) کافی و حمیدی میں اسکا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ آنحضرت کا قول قول مفتی سے کم درجہ نہیں ہے جب مفتی کا قول اسکے لئے دلیل شرعی ہو تو آنحضرت کا قول بطریق اولیٰ دلیل شرعی ہونا چاہئے۔ امام ابو یوسف کا اسمین احتمالاً ہے (انکے نزدیک) عامی پر فقہا کی پیروی واجب ہے کیونکہ اسکو حدیث کی پہچان نہیں۔ اور اگر وہ اس حدیث کی تاویل جو حاشیہ صفحہ نمبر امین بیان ہوئی ہے جانتا ہو (پھر عہد) روزہ نظار کرے) تو اسپر کفارہ نہیں۔ کتاب مسابری میں اسپر اتفاق نقل کیا ہے۔

امام ابو یوسف کے قول کا جواب یہ ہے کہ اس سے ایسا عامی مراد ہے جو جاہل محض ہو اور حدیث کے معنی مراد نہ جانے اس مراد کی طرف اُنکے اس قول کا اشارہ ہے کہ اسکو حدیث کی پہچان نہیں، ایسا ہی انکا یہ قول کہ

”اگر وہ حدیث کی تاویل جانتا ہے تو اسپر کفارہ واجب ہے“ اشارہ کرتا ہے کہ عامی سے اُنکے نزدیک ایسا شخص مراد ہے جو عالم نہ ہو۔ (کتاب) حمیدی میں ہے کہ عامی علیٰ طریق

وفی کافی و الحمیدی سے لایکون ادنی درجۃ من قول المفتی وقول المفتی یصلح لدلیلہ شرعیاً فقول الرسول اولى وعن ابی یوسف خلا ف ذلك لان علی العامی الاقتداء بالفقہاء لعدم الاهتداء فی حقہ الم معرفة الاحادیث وان عرف تاویلہ یجب الکفارة و فی کتاب المسافر ی الاتفاق واما الجواب عن قول ابی یوسف ان علی العامی الاقتداء بالفقہاء فمحمول علی العامی الم صرف الجاهل الذی لا یعرف معنی الاحادیث و تاویلہ تھا لانه اشار الیه بقوله بعد ما لا هتداء الم معرفة الاحادیث و کذا قوله وان عرف تاویلہ یجب الکفارة یشیر الی ان المراد بالعامی غیر العالم و فی الحمید العامی منسوب الی العامة

وہم الجہال فعلم من هذه الاشياء ان
ان مراد ابی یوسف الضاعن الجاهل
الجاهل الذی لا یعرف معنی النص
وقادیلہ فبما ذکر من قول ابی حنیفۃ
والشافعی ومحمد بن دفع قول القائل
بوجوب العمل بالروایۃ بخلاف
النص اتمی کلام صاحب الخزانۃ
وہو فی عمدۃ تصانیف علماء
ثقات کعقد الجمد والایضا
والدراسات وغیرہا من شأفلیرجع الیہا۔

منسوب ہے جو کہا کہلاتے ہیں۔ ان اشیا
(کلام امام ابو یوسف) سے معلوم ہوتا ہے
کہ انکی مراد بھی عامی سے ایسا جاہل
آدمی ہے جو حدیث کے معنی و
مراد نہ جانے۔ پس امام ابو حنیفہ و امام
شافعی و امام محمد کے قول سے (جس سے
امام ابو یوسف کا قول بھی موافق ہو گیا)
مقررین کا وہ قول کہ مقلد کو مذہبی آپ
پر عمل واجب ہے نہ حدیث مخالف مذہب
پر دفع ہوا۔

صاحب خزانۃ الروایۃ کا کلام تمام ہوا۔ اور یہ کلام متعدد تالیفات علماء ثقات میں
(جیسے عقد الجمد حضرت شاہ ولی اللہ) ایضا ہم اولی الالبصار فلا ینفی۔
دراسات البیب) وغیرہ میں موجود ہے۔ جو چاہے ان رسائل کو ملاحظہ کرے۔
اور صاحب ایضا نے کہا ہے ہمارے شیخ المشائخ محمد حیات سندھی نے فرمایا ہے کہ

ابن الشیخ نے نہایت انتہائیت میں فرمایا
اگر کسی حدیث کو امام نے ضعیف اسناد کا
سبب ترک کیا ہے تو دیکھا جائے کہ سوا
اس سند کے اسکی کوئی اور صحیح سند بھی
ہے یا نہیں اگر اسکی صحیح سند معلوم ہو تو حدیث
پر عمل کیا جاوے اور وہی امام کا مذہب
ہوگا۔ اس حدیث پر عمل کرنے سے مقلد

قال شیخ مشائخنا محمد حیات قال بن شیمۃ فی
نہایۃ النہایۃ وان کان ای ترک الامار
للحدیث لضعفہ فی طریقہ فی نظر الکاتب
غیر الطریق الذی بضعفہ فیہ بنی ان یعتبر
فان صحیح علی الحدیث ویکون ذلک مذہبہ
والشیخ مقلدہ عن کونہ حنفیا بالعلیہ فقد
انہ قال اذا صح الحدیث فہو مذہبی کذا قال بعض من

صنف فی هذا المقصود۔ وقال
 فی الجروان لم یسقت ولكن بل الخبر
 وهو قوله عليه وعلى آله الصلوة والسلام
 افطر الحاجم والمحجوم وقوله الغيبة
 تقطر الصائم ولم يعرف النسخ ولا
 تاويله فلا كفارة عليه عندها
 لا ريبا في الحديث واجب العمل
 خلا فلا يبي يوسف لانه قال ليس
 للعامة العمل بالحديث بعد علمه
 بالنسخ والمنسوخ قال ابن الغرني
 حاشية الهداية قوله ولونقله
 الحديث واعتمده يغني فطر الحاجم
 والمحجوم فكذلك عند محمد يغني
 عنه لا كفارة عليه اذا احتجتم
 اكل على ظن بالحجامة فطرة معتقل
 على الحديث لان قول الرسول
 لا ينزل عن قول المفتي في العبارة
 مساحطة بل هو خطأ ولا امر عظم من ذلك

حقی ہونے سے باہر نہیں نکلتا کیونکہ امام سے
 ثابت ہو چکا ہے کہ حدیث صحیح ہو تو میرا
 وہی مذہب ہے۔ بحر الرائق میں کھانا
 کہ اگر اس عامی (سینگی لگو) کر روزہ
 کہوں دینے والے نے کسی مفتی سے
 فتوے نہیں لیا مگر اسکو یہ حدیث پہنچی
 کہ سینگی لگانے اور لگو لے والے دونوں کا
 افطار ہوا۔ یا یہ حدیث کہ غیبت روزہ کو
 توڑ دیتی ہے اور اسکو اسکا منسوخ یا
 منول ہونا معلوم ہوا تو وہی اسپر کفارہ
 نہیں ہے کیونکہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے
 اسمین ابو یوسف کا خلاف ہے کیونکہ
 عامی کو ناسخ و منسوخ کا عمل نہیں ہوتا۔
 ابن الغرناہیہ کے حاشیہ میں کہا ہے صحت
 ہدایہ کا یہ قول کہ اگر اسکو حدیث پہنچے اور
 وہ اسپر عتقاد کر لے تا آخر یہ معنی رکھتا ہے
 کہ اگر اس عامی کو حدیث افطر الحاجم والمحجوم
 پہنچ جائے اور اسکے ظاہری معنی کے ہر

پروہ سینگی لگو کر روزہ افطار کر دے تو امام محمد کے نزدیک اسکا بھی یہی حکم ہے
 کہ اسپر کفارہ نہیں ہے اسلئے کہ آنحضرت کا قول مفتی کے قول سے نیچے
 نہیں ہے۔ اس عبارت میں کوتاہی و سستی ہے بلکہ یہ کہنا خطا ہے۔

وعن ابی یوسف ح ۱۰۲۰۰۰ یخبر عن علی بن الحنفیہ قال
 علی العامی الاقتداء بالفہماء بعدہ
 الاہتداء فی حقہ الی معرفۃ الاحادیث
 وفی تعلیلہ نظر فان المسئلۃ اذکات
 مسئلۃ النزاع بین العلماء وقد بلغ
 العامی الحدیث الذی احتج بہ
 احد الفریقین کیف یقال فی هذا
 انه غیر معذور فان قیل ہو
 منسوخ فقد تقد مر ان المنسوخ
 ما یعارضہ ومن سمع الحدیث
 فجعل بہ وهو منسوخ فهو معذور
 الی ان یمیلغہ التامع ولا یقال من
 لمن سمع الحدیث الصحیح لا یعمل بہ
 حتی تعرضہ علی راعیہ من او
 فلا من وانما یقال لہ انظر هل ہو
 منسوخ ام لا۔ اما اذا کان الحدیث مختلف

اور پیغمبر کی شان اس سے بڑھ کر ہے۔ اور امام ابو یوسف
 اسمین خلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ اس پر کفار و کفریہ عامی
 اقتدا واجب ہے کیونکہ اسکو حدیث کی
 پہچان نہیں ہے۔ امام ابو یوسف کی
 اس دلیل میں یہ شبہ ہے کہ جس حالت
 میں اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہو
 اور اس عامی کو وہ حدیث پہنچ چکی ہو
 سے دو مختلف فریقوں سے ایک فریق
 استدلال کرتا ہے تو یہ وہ عامی اس
 مختلف فیہ مسئلہ میں اس حدیث سے متک
 کر نہیں کیونکہ معذور نہیں ہے۔ اگر
 کوئی کہے کہ وہ حدیث منسوخ ہے تو اسکا
 جواب یہ ہے کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے
 کہ منسوخ وہ حدیث ہے جو اسکی معارض ہے
 اور اگر کوئی حدیث منسوخ پر یہی عمل کرے
 تو یہی وہ معذور ہے جتنا کہ اسکو نا صحیح

علم نہ ہو۔ اور جو کوئی حدیث صحیح کو سنے اسکو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تو اس پر عمل نہ کر
 جب تک کہ فلاں فلاں امام کی اسمین رائے نہ لے لے مان یہ کہا جاوے گا کہ تو اسکا
 منسوخ ہونا دیکھ لے اور جب کسی حدیث کے منسوخ ہونے میں اختلاف ہوگا

یہی حکم ہے یوں کہنا مناسب ہے کہ متقی کا قول آنحضرت کے قول سے نیچے ہے یا بون کہہ اس سے بڑھ کر نہیں ہے
 یہ کہنا کہ آنحضرت کا قول متقی سے نیچے دیکھ کر نہیں ہے ایک نوع کی گستاخی و بے ادبی ہے۔

فی نسخہ کما فی هذه المسئلة فالعامل به
 في غاية العذر فان طرق الاحتمال
 المخطئ المفتة اولى من طرق الاحتمال
 النسخ مسمعه من الحديث الى ان
 قال وايضا فالمنسوخ من السنة في
 غاية القلة وقد جمعه ابن الجوزي
 في وسقات وقال افرديها قد اوضح
 نسخها واحتمل واعرض عما لا وجه
 النسخه ولا احتمال تم قال وقد
 تدبرته فاذا هي اهد وعشرون
 حديثا فاذا كان العاصي يسوغ
 له الاخذ بقول المفتة بل يجب عليه
 مع احتمال خطأ المفتة كيف لا يسوغ
 الاخذ بالحديث فلو كانت سنة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لا يجوز العمل بها حتى يعمل بها فلان
 وفلان لكان قولهم شرط في العمل بها
 وهذا من البطلان والباطل ولذا قام الله تعالى

جیسے کہ اس حدیث افطار میں اختلاف ہے
 تو اس پر عمل کرنے والے کے لئے نہایت درجہ
 کا عذر ہے کیونکہ بعض کے خطا کرنے کا احتمال
 حدیث کے منسوخ ہونیکے احتمال سے بڑھ کر
 ہے اور نیز منسوخ حدیثیں نہایت کم ہیں جنکو
 ابن الجوزی نے چند (دو تین) ورقوں
 میں جمع کر دیا اور کہا ہے کہ میں نے اس میں
 وہی حدیثیں ذکر کی ہیں جنکا نسخ ثابت
 ہو چکا ہے یا اسکا احتمال ہے۔ نہ وہ حدیثیں
 جنکے منسوخ ہونے کی کوئی وجہ و احتمال
 نہیں ہے اور کہا ہے کہ میں نے نسخ میں غور
 کی تو صرف اکیس حدیثیں منسوخ پائیں۔
 اور جب حالت میں کہ مفتی کے قول پر باوجودیکہ
 اس میں خطا کا احتمال ہی لگ رہا ہے عمل کرنا
 جائز یا واجب ہے تو اسکو حدیث پر عمل کرنا
 کیون درست نہیں ہے اور اگر نہ حضرت
 کی سنت پر صحیح ہو جائیکے بعد ہی عمل درست
 نہیں ہے جب تک فلان فلان کا اس پر عمل

ثابت نہ ہو تو اسکا قول اس حدیث پر عمل کرنے کے لئے شرط ٹھہرا۔ اور یہ بڑی باطل سے باطل بات ہے۔

+ اور جب حالت میں مفتی کی بات مان لینے میں سائل و عامل معذور کہ تو اس حدیث پر عمل کرنے میں کیوں معذور نہ ہو گا۔

۴۴ پہرہ رسالہ ہمارے پاس موجود ہے اسکو ہم غفریب کے موقع پر تبجا ہامہ ترجمہ نقل کریں گے۔

برسولہ دون احاد اکامۃ (ایضا)
ہمراہ الامام -

خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو ہمارے لئے
دست آویز بنایا ہے۔ نہ کسی ایک کو اس

اس امت سے -

پہلے اقوال دعویٰ اول کے شواہد میں اب ہم شواہد دعویٰ دوم و چہارم پیش کرنا چاہیں
مسلم الثبوت اور اسکی شرح قواعد الرحموت میں ہے جو مجتہد مطلق (سبھی مسائل

میں مجتہد) نہوا اگرچہ عالم ہوا اسکو مجتہد کی
تقلید لازم ہے ان اجتہادی مسائل میں
خیر انکو اجتہاد کی قدرت نہو یعنی
اپنی اجتہاد سے ان مسائل کو حل نہ کر سکتا ہو
یہ مسئلہ اسپر مبنی ہے کہ تقلید و اجتہاد
میں تجزی یعنی بعض مسائل میں مجتہد
ہونا بعض میں مقلد رہنا درست ہے۔

غیر المجتہد المطلق ولو کان عالماً بلیزمہ
تقلید المجتہد قیماً لا یقید علیہ من
الاجتہادیات ای تحصیلہ بالاجتہاد
بناء علی التجزی فی الاجتہاد و بلیزمہ
التقلید مطلقاً قیماً لا یقید علیہ و قیماً
لا یقید علیہ بناء علی بقیہ بالتجزی
وقد عرفت ان الحق هو الاول (معلم

اور تجزی اجتہاد کے نہ ماننے پر ہر مسئلہ میں (خواہ وہ اس میں اجتہاد کر سکتا ہو خواہ نہ کر سکتا ہو)
تقلید لازم ہے۔ اور تو پہلی کتاب میں معلوم کر چکا ہے کہ حق وہی پہلا مسئلہ ہے
کہ اجتہاد میں تجزی درست ہے۔

امام رازی کی کتاب محصول میں ہے کہ صفت اجتہاد کا ایک فن بلکہ ایک مسئلہ میں

اور فتن اور مسائل کے سوا حاصل ہونا
جائز ہے اس میں بعض لوگوں کا اختلاف ہے۔
ہم کہنے کے لئے جواز پر یہ دلیل ہے کہ اکثر مواقع
اجتہاد و فرائض میں۔ اور جو شخص ان احادیث
و آیات و اجماع و قیاس سے واقف ہوگا

مسئلہ الحق انہ یجوز ان یحصل صفۃ
الاجتہاد فی فن دون فن بل فی
مسئلۃ دون مسئلۃ خلافاً لبعضہم
لہذا ان الاغلب فی الحادثة من الفرائض
ان یكون اصلها فی الفرائض دون المنا

والاجازات فمن عرف ما ورا من
الایات والسنن والاجماع والقياس
فی باب الفرائض وجب ان يتمكن
من الاجتهاد غاية عافى الباب ان
لعله مشد منه شىء لكن النادر لا
عبوة به كما ان المجتهد المطلق وان
بالع فى الطلب فانه يجوز ان يكون
قد شد عنه اشياء (محصول امام راز)

جو فرائض کے باب میں وارد ہیں تو ضرور
ہے کہ وہ اجتہاد پر قادر ہو۔ ہمیں نہایت
درجہ کا یہ سوال ہو سکتا ہے کہ ایسے
مجتہد سے بعض مسائل کا علم رکھتا ہے
ولیکن شاذ و نادر بات کا اعتناء نہیں ہوتا۔
بعض مسائل کا علم تو مجتہد مطلق (خواہ وہ
طلب تحقیق میں کیسا ہے مبالغہ کرے)
سے ہی رکھتا ہے

زرکشی کی کتاب بحر میں ہے علم دو قسم ہے ایک قسم مشترک جسکے جاننے اور
سمجھنے میں خواص اور عوام سبھی شریک
ہوتے ہیں (اور وہ دین سے بطورید
معلوم ہے جیسے متواتر احکام مثلاً
رکعات نماز کی گنتی اور نماز کی اتفاقی سنت
اور ان بیٹے کے نکاح کا حرام ہونا اور
لواطت وغیرہ) جسکی پہچان عوام کے لئے
مشکل نہیں اور وہ اسکو عمل سے روک
نہیں سکتی اس قسم میں کسیکو تقلید یا ہنر
ایک قسم خاص ہے جسکی پہچان خاص
لوگوں کو ہوتی ہے (یعنی جو جہتہا حاصل ہوتا ہے)
اسمیں لوگ تین قسم کے ہیں اول

فی بحر الزرکشی العلم نوعان نوع
مشترب فمعرفة الخاصة والعامة
ويعلم من الدين بالضرورة كالمتواتر
فلا يجوز فيه التقليد لاحد كعد
الركعات وتعيين الصلوة وتحریم
الاهمات والنبات واللواط فان
حما لا يشق على العامة معرفة ولا
تشغل عن اعماله ونوع يختص بمعرفة
الخاصة والناس فيه ثلاثة اقسام
اول العامة الصنف والجهم وعلم
ان يجب عليه التقليد في فروع الشريعة

عوام لوگ انہر جمہو علما کے نزدیک سبھی احکام شریعت میں (کسی کسی جہتہا)

جميعا ولا ينفع ما عندك من علم
يودي الى الاجتهاد-

ومن الاستاذ الجبائي يجوز ان يعنى
تقليد في الاجتهادية دون ما طوقه
القطع الحاقا بقطعيات الفروع
بالاصول الثاني العالم الذي
حصل بعض العلوم المعتمدة ولم يبلغ
رتبة الاجتهاد فاختار ابن الحاجب
وغیره انذكالعالمى الصنف العجى عن
الاجتهاد وقيل لا يجوز له التقليد
ومجب عليه معرفة الحكم بطريقه
لان له صلاحية معرفة الاحكام
مختلفة غيره قال وما اطلقوه
من الحاقه ههنا بالعالمى فيه نظر
لا سيما فى اتباع المذاهب المتبحرين
فانهم لم ينصوا الفسهم نصبة المقلدين

تقليد واجب ہے۔ انكى اپنى سمجھ جو اجتہاد
کو نہ پہنچى ہو تقع نہیں دیتی۔

استاذ جبائى سے بہہ منقول ہے کہ انکو
اجتہادى فروعات میں تقلید جائز ہے
نہ ان فروعات سے جو يقينى طریق سے
معلوم ہیں اُسے ایسے فروعات کو
بھی اصول دین کے حکم میں شامل کیا
قسم دوم وہ عالم جسکو بعض علوم حاصل
ہیں پر وہ رتبہ اجتہاد کو نہیں پہنچا ایسے
شخص کو ابن الحاجب نے تو محض عامی
قرار دیا ہے کیونکہ وہ اجتہاد سے عاجز
بعض علما کا یہ قول ہے (کہ وہ عامی محض
نہیں ہے اسلئے) اسکو تقلید جائز نہیں بلکہ
حکم کا دلیل سے جاننا واجب ہے اسلئے
کہ اسکو دلیل سے احکام جاننے کی قیست
ایسے شخص کو عامی کہنا محل اعتراض سے

خصوصاً ان لوگوں کو جو دماہب میں خوب ہر مین اور انہوں نے اپنے آپ کو تقلید میں لکھا

وقد دل ابو على وغيره لسنما مقلد للشافعى
وكذا الاشكال فى الحاقه بالمجتهدين اذ لا يقلد

ابو على وغيره فر کہا ہر ہم شافعى کو تقلید نہیں ایسا ہر
انکو مجتہد کہنا مشکل ہے کیونکہ مجتہد تو کسی کا تقلید نہیں

+ یقینى فروعات تو قسم دل میں داخل ہیں جس میں عوام خواص سہی شریک ہیں پر علوم نہیں قسم ثانی میں اسکا ذکر
نہیں ہوا۔ اس بات میں عمدہ تفصیل وہ ہے جو اطرۃ الحق میں منیمہ نمبر ۱۱۔ صید امین بصغیر ۹ گذری۔

نمبر سوم جلد دوم ضمیمہ اشاعت السنہ

اذ اجمعت مجتہد مجتہداً ولا يمكن ان
يكون واسطة بينهما - الا انه ليس لنا سوى
حالتين قال وقال ابن المنير والمختار
انهم مجتهدون ملتزمون ان لا
يحد ثمامد هباً - اما كونهم مجتهدين
فلا من الاوصاف قائمة بهم واما كونهم
ملتزمين ان لا يحد ثمامد هباً
فلا من احداث مذهب يدعيه
يكون لفرع اصول وقواعد متبناة
لسائر قواعد المتقدمين متعذر
الوجود استيعاب المتقدمين ساير
الاساليب لا يمتنع عليهم تقليد
امام في قاعدة فاذا ظهر له صحة هذا
غير امامه في واقعة لم يجز له ان يقلد

کیونکہ مجتہد تو کسی کی تقلید نہیں کرتا اور
یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تین اور یہ بھی نہیں
ہو سکتا کہ وہ یہ مجتہد ہوں نہ مقلد - کچھ اور
صحی ہوں - کیونکہ (اجتہاد ہی سائل میں)
ہمارے لئے (سوائے حالت اجتہاد و تقلید)
کوئی تیسری حالت نہیں ہے۔

اس باب میں قول مختار یہ ہے کہ وہ مجتہد ہیں
پر ایسے جن کا یہ التزام ہے کہ نیا مذہب نکالیں
مجتہد تو اس لئے ہیں کہ انہیں مجتہدوں کی
صفین موجود ہیں - نیا مذہب نکالنے کے
التزام کی یہ وجہ ہے کہ ایسا نیا مذہب نکالنا
حکمی فروعات کے اصول و قواعد متقدمین
مجتہدین کے قواعد سے جداگانہ ہوں
مشکل ہے - کیونکہ متقدمین نے سبھی اصول

و قوانین کو پورا لے لیا ہے - ہاں انکو یہ منع نہیں ہے کہ وہ کسی قاعدہ میں کسی امام کی تقلید نہ کریں

۴ یہ اس لئے کہا گیا ہے کہ زرکشی کی اس کلام میں اسی قسم علم کا بیان ہو جو لا بگاڑا اجتہاد ہے
(دیکھو ضمیمہ نمبر ۲ ص ۱۷۱) اور ضمیمہ نمبر ۱۲ جلد ۱ میں بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ ظواہر
نصوص پر عمل کرنا نہ اجتہاد ہے نہ تقلید ہے -

امامہ لکن وقوع ذلک مستبعد
لکمال نظر من قبلہ وقال القدود
المخفی ماضی یعنی العالم بغیر حجتہ
اقوی فعلیہ تقلیدہ فیہ وقد سمعت
موافق ابن المنیر لہذا اتفاقا غیرانہ
استبعد وقوعہ قال ابن امیر الحاج
فی التجبیر بعد نقل ہذا من الزرکشی
وما استبعدہ لیس بعید لانتہی -

پس جب انکو کسی موقع پر کسی دوسرے امام
کے مذہب کی صحت ثابت ہو تو پھر انکو اپنے
امام کی تقلید جائز نہیں ہے لیکن ایسا وقوع
میں آنا بعید سا معلوم ہوتا ہے کیونکہ پہلون
کی نظر کمال کو پہنچ چکی ہے

قدوری خفی نے کہا ہے جس مسئلہ (یا
قاعدہ) مذہب غیر کو وہ عالم مجتہد نہیں
قوی سمجھتا ہے وہ اسکی تقلید کرے - اور

تو نے اس باب میں ابن المنیر کی اس سے موافقت بھی سن لی ہے فرق صرف اتنا صحیح
کہ اُس نے اس امر کو وقوع کو بعید سمجھا ہے - ابن امیر الحاج نے تجمیر من زرکشی کے
اس قول کو نقل کر کے کہا ہے کہ جب کو ابن المنیر بعید سمجھا وہ بعید نہیں ہے -

صاحب دراست نے اس کلام زرکشی وابن امیر الحاج کو نقل کر کے کہا ہے کہ زرکشی
کے اس قول کا اُن لوگوں کو عامی قرار دینا
محمل اعتراض ہے (عادل یہ ہے کہ کتبہ علم
جبکہ افعال و اقوال سے علم و مذہب یکساں جاتے
ہیں) قول و فعل سے یکساں مقلد نہیں فعل
سے تو اسلئے کہ وہ اپنے مذہب کے سوائے
اور مذاہب کے دلائل کو ترجیح دیتے ہیں پھر بعید
ترجیح اس مذہب مرجح کو اختیار کرتے ہیں بعض
نے تو بالکل صحیح اپنا مذہب چھوڑ دیا اور مذہب
غیر کو اختیار کر لیا ہے یہ (دیکھو) ابو جعفر طحاوی

حاصل بحث زرکشی بقولہ فی نظیر
لا یمانی اتباع المذاهب الخ ان التبیین
من العلماء والعلم والمذہب ما خوذ من افعالہم
کما هو ما خوذ من اقوالہم لم ینصبوا
انفسہم نصبۃ المقلدین علی وقولہ
اما علی غلبیان ترجیحہم دلائل المصنوع
والعمل بہا بعد ترجیحہم بل بعض
العلماء ترکوا تمام مذہب وقلدوا
مذہب الآخر وهذا ابو جعفر طحاوی

تخفف بعد شفعوتيه - وأما قولنا
قول مثل أبي علي السابن وغيره فلو كان
حدهم للحوق بالعلوم الصرفة
بحكم الشرعية المظهرة كان قولهم
وعلمهم هذا خارجا عنها وهذا
عظيم يتوجه اليهم فلم يبق إلا أن
كان لهم الاجتهاد في مسائل جزئية
والأخذ بالتي قوى عندهم دليلها
وترك غيرها لما لم يجدوا الحجج عليهم
من الله سبحانه حسب ما قدمنا عليهم
لأنهم لم يجزوا بالمجتهدين في هذا المسألة
وليسوا بمحققين بالعلوم لزمنا الوسطة
بين من هو مجتهد وبين من ليس
بمجتهد وليس لنا سكوالتين وإذا
كانوا مجتهدين ولو في بعض المسائل
يجزى عنهم تقليد غيرهم فيه وهذا
هو القول بالتجزي في الاجتهاد
وعليه الجمهور وقد حكيت هذا
المسألة في أصول ابن الحاجب
وذكرتها جازها وهو قول أصحابنا
المختلفة على ما ذكره البستي من

(امام مشہور) شافعی ہونے کے بعد حنفی
 ہو گئے قول سے اس لئے کہ ابو علی وغیرہ
 صاف کہہ دیا ہے کہ ہم شافعی کے متعلق نہیں
 ہیں سو اگر انکار تہہ شریعت کے رو سے
 عوام کا سا ہوتا تو انکا یہ قول و عمل شریعت
 سے خارج ہوتا اور یہ کہنا انہیں بہتان بند
 ہر پیر انہی نسبت بخیر اسکے کچھ نہیں کہا جاسکتا
 کہ ان لوگوں کو مسائلِ جزئیہ میں اجتہاد
 حاصل تھا اور ان مسائل کو جنکے دلائل انکے
 نزد یک قوی ہوں لے لینا اور جو ایسے
 نہ ہوں انکو چھوڑ دینا انکا کام تھا اور اگر
 انکو ایسے مسائل میں مجتہد نہ کہا جاوے اور
 عوام تو کہا جاسکیں نہیں سکتا تو مجتہد وغیرہ
 مجتہدین ایک واسطہ (یعنی تیسر اور چہ)
 نکلتا ہے حالانکہ (ایسے مسائل اجتہاد میں)
 سوائے دو حالت اجتہاد و تقلید ہماری
 کوئی تیسری حالت نہیں ہے۔ اور جبکہ
 وہ مجتہد ٹھہرے (ایض مسائل میں صحیح ہوں
 نہ ہوں) تو انہیں مسائل میں غیر کی تقلید
 حرام ہوئی۔ یہ کہنا اجتہاد و تقلید میں تجزی
 کا قایل ہونا ہے جس پر جمہور علماء کا اتفاق ہے

من مشايخه وهو مختار الغزالي و
نسبه الشبكي وغيره الى الزكاري
وقال انه صحيح وقال ابن دقيق
هو المختار وقال شيخ الحنفية ابن الهمام
في المختار انه الحق واما قول العلامة
الفتاوى اني في الفضل المبدل للحق
عدم القبري وهو المنقول عن ابني حنفية
لما في حد الفقدان الفقيه هو المترشي
للكل اعني كذا له ملكة الاستنباط
في الكل وان المقلد يجوز عمله
بعض الاحكام غزالي (انتهى)
ففيه للطالبة عليه باثبات هذا
النقل عن ابني حنفية ولو كان لما صحت
الرواية لابن امير الحاج صاحب
التبصير عن فقهاء الحنفية بقوله ان
القبري وهو قول اصحابنا وهو نقل
صريح عنه من غير اخذ عن كلامهم

یہ سکہ تجزی اجتہاد اصول بن حیا
میں بھی مذکور ہے جس میں اسکا جواز
بیان ہوا ہے اور یہی امام ابو حنیفہ
کے اتباع کا قول ہے چنانچہ بستی نے
نقل کیا ہے اور یہی امام غزالی کا مذہب
مختار ہے اور یہی نے اسکو اکثر علماء کی طرف
منسوب کیا ہے اور کہا ہے کہ بھی سکہ
صحیح ہے ابن دقیق العید نے کہا ہے
کہ بھی مختار ہے شیخ الحنفیہ بن الہمام نے
تحریر الاصول میں کہا ہے کہ بھی حق
ہے اور جو علامہ تفتازانی نے فصول البدع
میں لکھا ہے کہ حق اجتہاد کا متجزی نہ ہونا
اور یہی امام ابی حنیفہ سے منقول ہے کیونکہ
فقہ کی تعریف اسے یہ منقول ہو چکی ہے
کہ فقہ وہ ہے جو سبھی احکام کے استنباط
کے لئے تیار ہو اور یہ تعریف اس مجتہد پر
جو بعض سائل میں تقلید کیے بعض میں

اجتہاد صادق نہیں آتی۔ رمعی یہ بات کہ اگر وہ شخص مقلد ہو تو اسکا بعض احکام کو دلائل
سے جانتا کیا معنی رکھتا ہو اسکا جواب یہ ہے کہ مقلد کو بعض احکام کا دوسرا معلوم ہونا جائز
ہو جس میں علامہ نقل صریح کا مسطابہ ہو یا انکا کوئی ہجج یا بیان کرے کہ امام ابو حنیفہ
سے کس نے یہ امر نقل کیا ہے اگر یہ امر صحیح ہوتا تو ابن امیر حاج فقہاء سے جواز تجزی اجتہاد نقل کرتا

کما اخذ حصبا البدایع معارض هذا
عن حلف الفقہ فحكم على الماخوذ بانہ
للمنقول عن ابی حنیفہ مع الفرق باین
الماخوذ من کلام المنقول من صاحب
ولہ ما حکم افضل المتأخرین منهم فی
التحریر بیان التجزی ہو الحق بالکسر
المفید لطلان ما ینقل فی الباب
مما سواہ علی ان صاحب البدایع لم یدع
نقل ذلک صرحا عن ابی حنیفہ بل فہم
من لتعریف المنقول عنہ حیث قال
لما سرفی حد الفکر الخ وفي فہم ذلک
نظر ظاہر فان التہی للکل ہو الفقہ
للمطلق الذی یکون صاحب ہذا
مستقل وانما التجزی یوجب اجابتہ
متہی لما یتعلق بالجزئیات الی فیہا
اجتہادہ فالترئی للکل لیس شرطا

اور نہ کہتا کہ یہی ہمارے رائے کا قول ہے۔ یہ
ابن امیر حاج کی صریح نقل ہے نہ یہ کہ انہی
کسی قول سے یہ بات نکالی گئی ہو چھوٹی جیسا
بدائع (علامہ تفتازانی) نے عدم جواز تجزی
اجتہاد فقہ کی تعریف سے نکال لیا ہے۔
پر یہ کہہ دیا کہ یہ امام ابو حنیفہ سے منقول
ہے حالانکہ ایک امر کا ایک شخص سے صریح
طور پر منقول ہونا اور ہر اور اسکا اسکی کلام
سے مفہوم و ماخوذ ہونا اور ہے۔ اور اگر
وہ بات امام ابو حنیفہ سے صریح طور پر منقول
ہوتی تو افضل المتأخرین (ابن الہمام)
اپنی تحریر میں یہ نہ کہتے کہ تجزی اجتہاد
ہی حق ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسکا
خلاف عدم تجزی اجتہاد باطل ہے علاوہ
اسکے صاحب بدائع (علامہ تفتازانی) نے
اس بات کو امام ابو حنیفہ سے صریح طور پر منقول

ہونے کا خود دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان کی کلام سے اس کے مفہوم ہونیکا دعویٰ کیا
چنانچہ کہتا ہے کہ یہ اسلئے ہے کہ امام ابو حنیفہ سے مجتہد کی تعریف یہ منقول ہے (جو
اوپر مذکور ہوئی) اور اس بات کے مفہوم ہونے میں ظاہر اعتراض ہے اسلئے کہ جو
مجتہد میں کل مسائل کے لئے تیار ہونا بیان ہوا ہے یہ مجتہد مطلق کی تعریف ہے جو صاحب
مذہب مستقل ہو نہ بعض مسائل میں مجتہد کی جبکہ صرف بعض مسائل میں جنہیں وہ اجتہاد

للمجتهد مطلقاً بل للمجتهد المطلق
دون المقيد - والمجتهد المقيد بسايل
عديدة مقلد للمجتهد المطلق فيما ليس
له فيه يد على الاجتهاد على حاصره
فتسمية من فرض كونه مجتهداً
مقيداً في الحد بالمقلد في قوله وان
المقلد يجوز عمله ببعض الاحكام غير الاجتهاد
ايغني عنه مطلق الاجتهاد بل الاجتهاد
المطلق - (دراسات اللبيب)

کرتا ہے) تیار ہونا ضروری ہے -
اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ مجتہد مطلق
(جو سبھی مسائل میں مجتہد و صاحب مذہب ہے)
کے لئے کل مسائل کے لئے تیار ہونا شرط
ہے نہ مجتہد مقید کے لئے جو بعض مسائل میں
اجتہاد کرتا ہے یہ مجتہد مقید بعض مسائل میں
جہاں اسکے اجتہاد کو دسترس نہ ہو
دوسرے امام کا مقلد ہی ہوتا ہے پس اسکو
ان مسائل کی نظر سے مقلد کہنا اسکے مجتہد

ہونے کو ان مسائل میں جنہیں وہ خود اجتہاد کرتا ہے) نہیں مٹاتا۔

ان شواہد سے ہمارا دعویٰ دوم و چہارم ثابت ہوا۔ اور دعویٰ اول و سیوم پہلے ثابت
ہو چکا ہے۔ ان چاروں دعاوی کے ثبوت و دلائل سے متحقق ہوا کہ اولاً تو ظوہر و نصہر
پر عمل کرنا اجتہاد نہیں ہے اور اگر اسکو اجتہاد ہی مانا جاوے تو پھر مجتہدین کے سوائے
اور علماء کے لئے اسکی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں ہے اور باتفاق جمہور علماء اجتہاد و تقلید
میں تجزی جائز ہے۔ و بناءً علیہ جائز اور ممکن ہے کہ ایک شخص بعض مسائل میں (جنگا
وہ ماخذ اور اصل کتاب و سنت سے نہ جانتا ہو) کسی مجتہد کا مقلد ہو اور بعض مسائل میں
(جگہ آیات و حدیث سے جانتا ہو) مجتہد ہو اس میں سے (جو صفحہ ۳ نمبر ۲ سے شروع ہوا ہے)
ان اقوال کا جو شواہد جواب اول کے مقابلہ میں پیش کئے گئے تھے جواب پورا ہوا اور
بخوبی ثابت ہوا کہ عمل بطاہر حدیث قرآن اجتہاد نہیں ہے

شاید اس پر کوئی اعتراض کرے کہ اجتہاد کا زمانہ تو گذر چکا ہے اس زمانہ میں اجتہاد (و بعض
مسائل میں ہو کتب ممکن ہے اور سند جواز تجزی اجتہاد صحیح بھی ہو تو اسوقت کے لوگوں کو

اس سے علاوہ کیا حلوسے خوردن باروے باید شہور مثل ہے -

اس کے جواب میں ہم سے پہلے علماء نے بہت بسط و تفصیل سے بحث کی ہے اور یہ بات ثابت کر دکھائی ہے کہ کچھ زمانہ میں پہلے زمانہ کی نسبت اجتہاد آسان ہے اور اسکے وسائل ہل موجود ہیں۔ ہم اس مقام میں انہیں اکابر کی کلام کو نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ علامہ مارون حنفی کتاب طوۃ الحق میں فرماتے ہیں۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ جو بیان ہو رہا ہے کہ قرآن و حدیث پر عمل کرنا جائز ہے

اور یہ فقہاء کے اقوال پر عمل کر نیسے سہل و آسان ہے، اس بیان کے مخالف ہے جو علماء نے تصریح کہا ہے کہ اجتہاد کا زمانہ گزر چکا ہے اور اسکے لائق اشخاص الایمانہ و راز سے تمام ہو چکے ہیں (اب) مقلد کے لئے مجتہد کا قول دلیل ہے اور اسکو اپنی مذہب پر مضبوط رہنا واجب ہے۔ اور مذہب پر اجتہاد اور دلیل کے سبب انتقال کر نیوالا

گناہگار ہے جس پر تعزیر واجب ہو تو بلا دلیل و اجتہاد بطریق اولی گناہگار ہوگا۔ کتاب خلاصہ کے مولف نے کہا ہے جب قاضی کسی مسئلہ کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کرے کسی مقدمہ میں حکم لگا دے اور پھر ظاہر ہو کہ

مذہبی روایت کی رو سے حق اسکا خلاف ہو تو مدعی علیہ کو قاضی اور مدعی و دونوں پر قیامت کو دعوی ہوگا قاضی پر اسلئے کہ اجتہاد کے لائق نہ تھا اور مدعی پر اسلئے کہ بیگانہ مال لینی میں گناہگار

فان قيل هذا البيان ينافي ماصحوا بان عصر الاجتهاد قد مضى واهل قلا نقض منذ زمان طويل وانفضى وان دليل المقلد قول المجتهد ويجب الصلابة في المذهب المنتقل من مذهبه باجتهاد وبرهان اثم يجب عليه التعزير وبدو اولى - قال صاحب الخلاصة من الحنفية ١ القاضي اذا قاس مسئلة على اخرى وحكم فظهر ان الحق بخلافه فالحصومة للادعي عليه يوم القيمة على القاضي والمدعي له ان القاضي اثم بالا جتهاد لانه ليس من اهل الاجتهاد - والمدعي اثم بالخلال قال الغزالي من اشافعيه في احكام العلو ومن ليس له رتبة الاجتهاد وهو

اور امام غزالی نے امیاء العلوم میں کہا ہے جبکو رتبہ اجتہاد حاصل نہ ہو چنانچہ اس نے اہل العصر انما یفتی فیما یسئل عنہ ناقلاً عن صاحب مذہبہ فلو ظہر لہ ضعف مذہبہ لم یجزلہ ان یترکہ و لیس لہ الفتوی بغیرہ وہاں مشکل علیہ یلزمہ ان یقول لعل عند صاحب مذہبی جواباً عن ہذا فانی المستقل بالاجتہاد فی الشیخ وقال ابو العباس الطحطاوی من المالکیۃ فی شرح مسلم المجتہد ضریبان للطریق و هو المستقل باستنباط الاحکام من ادلتہ فہذا لا شک فی انہ اذا اجتہد ما جرد و لکن یعسر وجودہ بل الغدہ فی ہذا الاجرہا و قانیہما مجتہد فی مذہبہما و ہذا غالب قصۃ العدل فی ہذا الزمان و شرط ہذا ان یتحقق اصول امامہ و ادلتہ و یزل علیہا احکامہ فیما لم یجدہ منصوصہ فی مذہب امامہ و اماما جردہ منصوصاً فان لم یختلف قول امامہ عمل علی ذلک النص و قد کفی مؤتمن البحت والاحوی بہ تعرف

سے سوال کیا جاوے اپنے امام کا مذہب نقل کر دے۔ اسکو اپنے امام کا مذہب ضعیف ہی معلوم ہو تو اسکو نہ چوڑے اور اس کے سوا کسی دوسرے مذہب پر فتویٰ نہ دے اور مسئلہ اسکا مشکل (مخالف و لیل) معلوم ہو اس میں یہ کہے شاید اسکا کوئی جواب ہو گا میں مجتہد مستقل نہیں ہوں کہ اسکو جانوں قرطبی مالکی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے۔ مجتہد دوم ہیں ایک مجتہد مطلق جو دلائل سے احکام نکالتے ہیں مستقل ہو۔ اس میں شک نہیں کہ ایسا مجتہد مستحق اجر ہے و لیکن اسکا وجود مشکل بلکاس زمانہ میں معدوم ہے و دوسرے مجتہد فی الکتاب جو کسی امام کے مذہب میں اجتہاد کرتا ہے چنانچہ اکثر قاضی اس زمانہ کے ایسے ہی تھے ہیں اسکی شرط یہ ہے کہ پہلے اصول و دلائل امام کو خوب جانے اور اس سے ان احکام کو نکالے جو صریح طور پر امام کے مذہب پر اور جس کم کو صریح طور پر امام کے مذہب میں پاوے اس میں اگر اختلاف روایت نہ ہو

ممبر ۲ ضمیمہ اشاعت سنہ

ممبر جلد

جز دوم مقدمہ

وہم ذلک واما ان اختلف قولنا
فہذاک یوجب علیہ البعث فی الہولی من
القولین علی اصول امامہ انتہی
وقد اختلف اراء المتأخرین من اصحابنا
الشافعی فی ان الغزالی وشيخہ
ابوالمعالی المجبیین والرویان فی ان اصحابنا
الوجہ فی المذہب لا - مع قول الرویان
لوضاعت لصوص الشافعی ملیتہا
من صدری ولما ادعی السیوطی
علی اس لمانہ لعاشرة قام معاصر
ورموا عن قوس واحد وانکروا علیہ
دعواہ وکتبوا الیہ مسایل اطنابا
فیہا وجہین وطلبوا منہ الترجیم علی
قواعد الاجتہاد فردا السؤال من غیر
جواب واعتذر بان لہ شغل جمیع
عن النظر فیہ فاذا ظہر نزولہ ولاء
وتقصیرہم عن ہذا القدر فیکف من ہذا
بالکثر من ذلک

تو اسکو عمل میں لاوے اور بحث کی مشقت
سے نجات پاوے۔ اور اگر اسکی دلیل وجہ
کو جان لے تو یہ بہتر ہے اور جس حکم میں
امام کے دو مختلف قول پاوے اس میں
دونوں اقوال سے اولی قول کی بحث
وکرید کو واجب خیال کرے متاخرین شافعیہ
کا اس میں اختلاف ہے کہ امام غزالی اور انکا
اوستا ابوالمعالی (امام جوینی) اور رویانی
شافعی مذہب میں مجتہد محتمل قول امام کے
وجوہات بیان کر نیوالے ہیں یا نہیں۔
باوجودیکہ رویانی نے یہ کہہ رکھا ہے کہ اگر
امام شافعی کے سہی اقوال جاتے رہیں تو
میں انکو اپنی یاد سے لکھ دوں اور جب امام
سیوطی نے دسویں صدی کے سرے پر
مجتہد ہونیکا دعوی کیا تو اسکے ہم عصر
مقابلہ کو کھڑے ہو گئے اور اسکو ایک
کمان کا نشانہ بنایا اور اسکے دعوی کو ٹٹا
اور انکی طرف کئی مسائل جو شافعی مذہب
میں دو طرح پر بیان کئے گئے تھے لکھ بھیجے اور بقواعد اجتہاد کسی کیٹیم بھیجے خواستگار ہو
امام سیوطی نے ان مسائل کو واپس کیا اور کسی شغل کے بہانہ اسکے دیکھنے سے عذر کیا۔

جب ایسی کو گون کا اس تہ سے نیچر ہونا اور قاصر رہنا ظاہر ہوا تو پھر نہ نیچر والوں کا کیا حال

مطبع ریاض سنہ ۱۲۸۰ھ

قلت (حالة الدالة على وجوب التمسك
بالكتاب والسنة والجماع والقياس عامة
ما تفيد من الحكم من غير تخصيص
بشخص دون شخص وعصر دون عصر
ولا يوزن العدد من مقتضاها الا
لضرورة العجز مقدار بقدرها والذ
صرح غير واحد من العلماء بان الاجتهاد
فرض دائم وحق قائم الى قيام
الساعة وانقضت هذه النشأة
ودعوى انقراض عصر الاجتهاد وادعاء
اهله تقول لادليل عليه قال محمد بن
عبد الكريم الشهرستاني في كتاب
الملل والنحل المخصوص متناهيته و
الوقائع غير متناهيته - وما لا يتناهي
لا يضبط ما يتناهي فالاجتهاد والقياس
واجب اعتبار حتى يكون بعد كل حدث
اجتهاد - وكلما الغزالي على سبيل الام
على معاصريه في خوضهم على المناظر
طلباً للحجاء والممال - وقد صرح حسب
احمد بن علي بن برهان بان العاصي
انها يابى بيان لوگوں کے الزام کے لئے تھا جو انحراف وقت دنیا و مال کے لئے جگہ پر کھڑے ہو کر

(اسکے جواب میں) میں (مؤلف ناظورہ)
کہتا ہوں کہ قرآن و حدیث وغیرہ دلائل
شرعیہ سے تمسک نہ کیجی دلائل ہر ایک
اس تمسک کی اجازت دیتی ہیں کسی شخص
اور کسی زمانہ کو اس سے خاص نہیں کرتے
ان دلائل کے مقتضا سے عدول کرنا عجیب
حالت ضرورت جبکی حد زمانہ نا واقفی
ہے جائز نہیں اسی نظر سے بہت سے
علماء نے صاف کہا ہے کہ اجتهاد دائمی
فرض ہے اور قیامت تک رہنما رہے
اور یہ دعویٰ کہ اجتهاد کا زمانہ گزر چکا ہے
اور اسکے لائق اشخاص تمام ہوئے محض
بنادٹ ہے جس پر کوئی دلیل نہیں -

محمد بن عبد الکريم شهرستاني نے کتاب
ملل و نحل میں کہا ہے کہ آیات و احادیث
محدود ہیں اور احکام کے موقع غیر محدود
اور محدود سے غیر محدود کا تضاد مشکل
ہے - اسلئے اجتهاد کا اعتبار ضروری ہو
تاکہ ہر ایک موقع پر اجتهاد کام آوے -

اور جو امام غزالی نے اس اجتهاد کو اپنی زبان پر

ایلیزمہ التقلید بمذہب دھرم
النروی وکلام القرطبی فی المجتہد
المطلق کا صحاب للذاهب المتبوعۃ
وکلام الخادمۃ محمول علیہ لاید
کلامہم قطعاً علی امتناع وجہ دہ
بل علی عدم وجہہ فی تلك الاثرۃ
ومبني علی الاستقراء الناقض فحسب
وما ید رہیم باحوال البلد ان الکتۃ
والاثرمان الکتیۃ -

ولعل الله یحدث بعد ذلك امراً ولا
یلزم من عدم کون الغزالی والجوینی
والرویا فی السیوطی مجتہدین ان لا
یکون مجتہد غیرہم لوسلم انہم لم
یبلغوا رتبة الاجتہاد وقد قال ابن
الرفعه لا یختلف ثمان فی ان عبد السلام
وابن دقین العید بل غارتبة الاجتہاد
انتهی وابن عبد السلام من رجال الماتۃ
السابعة وابن دقین العید مات سنة
اثین وسبع مائۃ وابن الہمام لیشاء
ساتون صدی کا آدمی ہے اور ابن دقین العید ساتون صدی میں فوت ہوا اور ابن الہمام
کی رائے اس کو سمجھ کر نہیں ہے -

شاگرد احمد بن علی نے صاف کہا مگر
کہ عامی کو کس فیہب کی تقلید لازم نہیں ہے
اور اسی کو امام نووی نے ترجیح دی ہے -
اور جو قرطبی نے کہا ہے وہ مجتہد مطلق
کی نسبت ہوا اور خلاصہ کا قول ہی اسی پر
محمول ہے -

اور انکی کلام میں وجود مجتہد کا محال ہونا
ہرگز نہیں پایا گیا لان اس زمانہ میں مجتہد
کا موجود نہ ہونا انکی کلام میں پایا جاتا ہے
جو انکے نقصان تلاش پر مبنی انکو دور دراز
کے شہروں اور آئندہ زمانوں کا حال معلوم
ہے - شاید خدا انکے بعد کوئی اور امر پیدا
کرے - اور غزالی و جوینی و رویانی و
سیوطی کے مجتہد نہ ہونے سے راگہ اسکواں
بھی لیا جاوے یہ لازم نہیں آتا کہ انکے
سواے اور کوئی مجتہد نہ ہو -

ابن الرفعه نے کہا ہے اس بات میں شخصوں کا
بھی خلاف نہیں ہوگا کہ ابن عبد السلام اور ابن
دقین العید رتبہ اجتہاد کو پہنچ چکے ہیں ابن عبد
السلام

بدون شاهدہما بل ہوا حق بذاتک منہما
 ومعنی قولہم دلیل المقلد قول المجتہد
 ان العاجز عن فقہ الدلیل الشرعی المضطر
 الی التقليد لیس عندہ دلیل یرجح الفعل
 علی الترتک او بالعکس سوائے قول
 المجتہد الذی یقلدہ وینتحل رأیہ لیس
 معنایہ ان غیر المجتہد یحب علیہ تقلید
 غیرہ ولا یحب لہ التمسک بالادلۃ وقد
 عرفت انہ لیس من ضررۃ ان لا یکون
 الرجل مجتہدا ان یکون مقلداً —
 وما نقل بعضہم فی کتاب تحقیر الاصول
 من انہ انقضاء الاجماع علی عدم العمل بہذا
 مخالف للائمة الاربعة لا یصح اصلاً فان
 المذکور فی التعریر ما نقلہ عن الکتاب
 البرہان لابی المعالی الجوبینی ان اجماع
 المحققین علی منع العوام من اعمیاء تقلید
 الصحابة بل علیہم اتباع الذین سبوا
 ووضعوا ودونوا۔ ثم قال وعلى هذا
 ما ذکرہ بعض المتأخرین یعنی ابن الصلاح
 منع تقلید غیر الاربعة لانضباط مذاہبہم
 وتقسید مسائلہم وتخصیص

وہ ان دونوں سے مجتہد ہو نیکی لئے زیادہ
 لائق ہے اور جو انہوں نے کہا ہے مقلد
 کے لئے قول مجتہد دلیل ہے اسکے معنی یہ ہیں
 کہ جب کوئی دلیل شرعی سے عاجز ہو کہ تقلید
 ہی کر لے اور لاچار ہو اسکے لئے سب سے قول مجتہد ہو
 وہ تقلید کرتا ہے اور اسکی رائے لیتا ہے اور
 کوئی دلیل نہیں ہے اور اسکی معنی یہ نہیں
 کہ جو مجتہد نہ ہو اسکو غیر کی تقلید واجب ہے اور
 دلائل سے تمسک ناجائز۔ اور یہ تمام پہلو جان
 چکی ہو کہ جو مجتہد نہ ہو اسکے لئے ضرور نہیں ہے
 کہ وہ مقلد ہی ہو جاوے۔

اور جو بعض لوگوں نے تحریر ابن الہمام سے
 نقل کیا ہے کہ چاروں مذاہب کے مخالف عمل بخیر
 پر ارجح ہو چکا ہے یہ ہرگز صحیح نہیں ہے
 تحریر میں تو صرف اس قدر ہے جو اس نے کتاب
 برہان سے نقل کیا ہے کہ محققین کا اس پر
 اجماع ہے کہ عوام لوگ صحابہ کی تقلید نہ کیا کریں
 ان پر ان لوگوں کا اتباع واجب ہے جنہوں نے
 خویش کر کے مسائل کو بنایا اور کتابوں میں جمع
 کیا ہے کہ اس پر ابن الصلاح نے مذہب
 اربعہ کو سوائے اور مذاہب کی تقلید منع کیا ہے

محمدا ولید مثلہا فی غیرہم
لا تقاضا تبعہم انتہی۔

قال ابن ابی العزیز الحاج فی شرحہ وحاصل
هذا انه امتنع تقلید غیرہ لہذا لاعتد
نقل مذہبہم وعدم ثبوت حوث ثبوت
الانہ لا یقلد غیرہم ومن ثم قال
الشیخ عز الدین بن عبد السلام لا خلاف
باین القولین فی الحقیقۃ بل ان تحقق
ثبوت مذہب عن واحد منهم جاز
تقلیدہ وفاقا والا فذہ وقال ایضا
اذا صح عن بعض الصحابة مذہب فہم
من الاحکام لم یجوز مخالفتہ لا بدلیل
او صح من دلیلہ انتہی۔

فانظر الی هذا الناقل کیف افتر
بہتانا عظیما واثما مبیا وقال
ان عقد الاجتماع - وحمل علی الاجماع
الشرعی احدا لا لادلة الا ربعة وتعصب
علی الحق ثم نسبہ الی ابن الہما
وانما هو نقل عن غیرہ اتفاق من وصفہ

کیونکہ صرف انکو مذہب میں تضباط پایا جاتا
ہے اور سبیل کا عام ہونا اور خاص ہونا
اور بدلتیہ عقیدہ ہونا سب بیان ہو چکا ہے
جسکی نظیر اور مذاہب میں پائی نہیں جاتی کیونکہ
انکے اتباع و انصار گنتی ہیں۔

ابن امیر حاج نے شرح تحریر میں کہا ہے کہ
اسکا حامل یہ صحیح کہ غیر مذاہب کی تقلید اسلئے
منع ہے کہ انکو مذہب کی ٹہیک ٹہیک نقل نہیں
ملتی نہ یہ کہ انکے سوائے کسی اور کی تقلید جائز
ہی نہیں ہے۔ اسی لئے شیخ عز الدین بن
عبد السلام نے فرمایا ہے کہ ان دونوں اقوال
میں درحقیقت خلاف نہیں ہے بلکہ اگر اور
اماموں میں سے کسی کا مذہب تحقیق ثابت
ہو تو اسکی تقلید بھی بالاتفاق جائز ہے اگر ثابت
نہ ہو تو نہیں اور یہ بھی شیخ نے کہا ہے کہ
جب بعض صحابہ کا کسی کم میں کوئی مذہب
ثابت ہو تو اسکی مخالفت بھی جائز نہیں ہے
مگر ایسی دلیل کے لحاظ سے جو اس مذہب کی
دلیل سے واضح ہو کلام شیخ تمام ہوا۔

پس تم دیکھو اس ناقل مضمون تحریر نے کیا بہتان باندھا اور کہا کہ امیر ازبغہ کے مذہب کے سوا
اور مذاہب کی تقلید ناجائز ہونے پر جماع ہو گیا ہے اور اس جماع کو اجماع شرعی بتایا یہ پر اسبات کو

ذلك الغيب بالتحقيق والله اعلم به
وقد اعترض عليه بان ذلك لا يجب
تقليد الاربعة فحسب من عداهم
جمع وسيد وان لم يكن اكثر ولا يجب
اتباعهم - والحق انه لا يصح هذا النقل
اصلا لما من الرواية وتصرحات
الائمة وكيف يصح هذه الدعوة
وانى وقع هذا الاجماع بل الاجماع على
خلافه وقد صرح ابن الهمام نفسه
في فتح القديين وغيره ما ينافيه
قال في فتح القديين لا دليل على وجوب
اتباع المجتهد المعين بالترام نفسه
ذلك بل الدليل يقتضى العمل
بقول مجتهد فيما احتاج اليه لقوله
تعالى فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم
لا تعلمون - والسؤال انما يتحقق عند
الحادثة المعينة وحيث اذا ثبت
عند قول المجتهد وجب العمل به
والغالب ان مثل هذه يعنى منع
الاستقلال الزامات منهم كلف الناس تتبع

ابن الهمام کی طرف نسبت کیا اور درحقیقت
ابن الهمام نے دوسرے شخص سے عوام کے لئے
مذہب صحابہ پر عمل کرنے کے ممانعت پر خاص
اُن کو لکھا اتفاق جب کو وہ محقق قرار دیتا ہے
نقل کیا ہے پہر اس پر اعتراض کیا ہے کہ اس
اتفاق سے چار اماموں کی خصوصیت تقلید
ثابت نہیں ہوتی - کیونکہ اُن کے سوا
اور اماموں نے ہی خواص تصنیف کی ہے
گو کثرت سے نہوا وحق یہ ہے کہ یہ نقل کیونکہ
سے صحیح نہیں ہے اور یہ دعویٰ کیونکہ صحیح
ہو سکتا ہے اور یہ اجماع کہاں ہے اجماع تو
اسکے خلاف یہ ہے ابن الهمام نے خود فتح القیاد
میں اسکا خلاف بتصریح کہا ہے کہ مجتہد معین
کی تقلید کے واجب ہونے پر کوئی دلیل
نہیں دلیل ہی چاہتی ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید
بوقت حاجت کرے چنانچہ اس آیت میں ہر
پوچھو اہل ذکر سے اگر تم نہ جانتے ہو - اور یہ
سوال کسی خاص موقع پر پایا جاتا ہے اور اس وقت
جب سائل کو کسی مجتہد کا قول ثابت ہو اسکو
عمل لازم ہے غالباً یہ جو لوگوں نے کہا ہے
کہ ایک مذہب سے دوسرے کی طرف انتقال منع ہے یہ لوگوں کو رخصتوں اور آسان باتوں

واخذ العالمی فی کلّ مسئلۃ یقول اجتہد
اخف علیہ۔

وانما الادری ما ینتج من ہذا من
النقل والعقل فکون الاحسان یتبع
ما هو اخف علی نفسہ من قول اجتہد
مسوغ لہ الاجتہاد ما علمت من الشرع
زمر علیہ وکان صلی اللہ علیہ
عقب ما خفف علی امتہ اہ قال
القرافی انعقد الاجماع علی ان من اسلم
قلبہ ان یقلد من شاء من العلماء
بغیر حجر واجمع الصحابہ رضوان من
استفتی ابا بکر وعمر وقلد ہما فہل
ان لیستفتی ابا ہریرۃ ومعاذ بن جبل
وغیر ہما ویعل بقولہم من غیر نکر
فمن ادعی برفض ہذین الاجماعین
فعلیہ البیان والدلیل ہذا کلامہ
وقد ضبط وسبر مذهب جماعة
من الائمة سوی الاربعة ولہم صحابہ
ینتخلونہ واتباع یعلون بہ ان لہم
اسماہم واسماء من تبہم منهم
عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

کے تلاش کر نیے روکنے کیلئے کہا ہے
مکرمین (ابن الہمام) نہیں جانتا کہ اس
عقل یا شرع کی طرف سے کونسا مانع ہو
بلکہ انسان کا آسان بات کی تابع ہونا
شرع کے رو سے منع نہیں ہے۔ اور
آنحضرت صلعم اپنے امت کے لئے تخفیف
کو دوست رکھتے۔ قرافی نے کہا ہے
اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ جو اسلام لائے
وہ جس عالم کی چاہے بلا روک تعلیم
کرے اور صحابہ کا اس پر اجماع تھا کہ جو ابوبکر
وعمر رضی اللہ عنہما مسائل پوچھے اور ان کی
تقلید کرے وحی ابو ہریرہ ومعاذ بن جبل
وغیر سے مسائل پوچھے اور بلا انکار انکی
اقوال پر عمل کرے۔ پس جو ان دونوں اجماع
کے اٹھائیکا مدعی ہو اس پر دلیل با بیان
لازم ہے

اور ضبط و دخول جو ائمہ اربعہ کے مذاہب
میں بتایا گیا ہے اور امامون کے مذاہب
میں بھی پایا جاتا ہے انکے اتباع بھی موجود
ہیں جو انکے رائے لیتے ہیں اور اس پر عمل
کرتے ہیں ہر ان امامون کا اور انکی اتباع کا

وسفیان الثوری۔ وابی ثور وداؤد
 بن علی الظاہری و محمد بن جریر الطبری
 وابی بکر محمد بن خزيمة و تقی بن محمد
 القطبی و اسحق بن راہویہ ترکنا
 التفصیل مخافة السامة والتطویل
 شمس قال فکیف یعم دعوی هذا الجماع
 ومعنی وجوب الصلابة فی المذهب
 وجوب الثبات علی الطريقة الثابتة
 عن النبي صلعم والعبادة والتباعد
 ومن بعد هم من ائمة الدین والسلف
 الصالحین علی ما بیننا۔ لا الثقلید
 بفتوی فقیہ واحد والتعصب له
 علی صاحبہ من غیر قیام دلیل
 یوجب لك ومن یتعصب لواحده من
 الائمة دون البواقی یدری ان قوله
 هو الصواب ویجب اتباعه ورو غیر
 وان ظهرت قوته ونهضت حجتهم
 ضال جاہل بمنزلة من یتعصب
 لواحد من الصحابة كالروافض والمناجیح
 والنواصب غیر ہم من اهل البدع والاهواء
 وقال الرازی غیره لا واجب الا لما او بع الله

علامہ مارون نے نام لیا اراخند عبد اسد
 بن عباس اور سفیان ابو ثور و محمد بن جریر
 طبری و ابن خزيمة و قرطبی و اسحاق بن
 راہویہ ہم نے ان لوگوں کی تفصیل حال کو
 خوف تطویل و ملالت ناظرین سے ترک
 کر دیا ہے پہر علامہ مارون نے کہا ہے
 کہ ایسی حالت میں انکا دعوی اجتماع کیونکہ
 صحیح ہے اور مذہب پر ثابت رہنہو کے
 معنی یہ ہیں جو آنحضرت و اصحاب تابعین
 اور انکے سچے آئیم دین اور سلف صالحین
 سے ثابت ہوا سپر قایم رہے نہ یہ کہ کسی
 ایک فقیہ کے فتویٰ سے قید ہو رہے اور
 اسکے لئے بلا دلیل تعصب کرے جو کوئی ایسا
 تعصب کسی ایک امام کی پیروی میں کرے
 اور اسی کے قول کو صواب اور اسکے اتباع
 کو واجب جانے اگرچہ اسکے خلاف کی
 قوت معلوم ہو وہ گمراہ اور جاہل ہے
 جیسے وہ شخص جو کسی ایک صحابی کے اتباع
 میں تعصب کرتا ہے جیسے روافض اور خوارج
 اور نواصب کا حال صحابہ ام رافضی نے کہا جو واجب
 وہی ہے جو خدا اور رسول نے واجب کیا ہو۔

اور انکے

ضمیمہ اشاعت السنہ

والمر یحییٰ اللہ ورسولہ علیٰ حدیث من الناس
ان یتذہب بمذہب رجل من الائمة
فیقلد فی دینہ کل ما یأتی سنہ وہی وغیرہ
علیٰ ان ابن حنبلہ قال اجمعوا انہ لا یجعل الحاکم
والامم تقلید رجل فلا یحکم ولا یفتی
الایقولہ انتہی۔ قال ابن امیہ الحاج فی
شرح التخصیص وقد انطوت الفتاویٰ والفتا
علی عدم القول بذلک بل لا یصح للعالمی
مذہب ولو تمذہب بہ لعد متأہلہ
ولیس لہ نظر وبصیرۃ بالمذہب علیٰ حسنہ
والہ یعرف فتاویٰ امامہ واقوالہ ودعویہ
بانہ حنفی او شافعی لقولہ انا فقیہ او حنفی
وکیف یصح لہ تنسب بالادعویۃ المجددۃ
من الحجۃ والقول الفایع من المعنی من
کل وجہ ہذا کلامہ۔ وکیف یغفل
صحۃ ذلک والکلمۃ الشایعۃ بین الامة
من قولہم اتفاهم حجۃ فاطعۃ واخذلہ
رحمۃ واسعۃ تشهد علیہ بخلافہ وبعیادہ
بغیر مرادہ فانہ لو جعل اتباع الواحد حباً
وتقلیداً لوزناً لکون تضییقاً واقع تضییقاً
اتباع الناس للعلما علی التوزیع لیس فیئ شیعہ

اور خدا اور رسول نے کسی پر واجب نہیں کیا
کہ اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کو
اختیار کرے۔ اور ان کے اقوال کو رد کرے
ابن حزم نے کہا صحت کلاس پر اجماع ہے کسی
حاکم اور مفتی کو مہر حکم و فتویٰ میں ایک مجتہد
کی تقلید حلال نہیں۔ ابن امیر حاج نے کہا
کہ افضل زمانہ کو لوگ اسی پر گزرے ہیں بلکہ
عامی کا کوئی مذہب (اختیار بھی کر لے)
صحیح نہیں ہے۔ نہ اس کو مذہب میں نظر و
بصیرت نہ امام کے اقوال و فتوؤں کی خبر
اس کا سمجھ و عوی کہ میں حنفی ہوں یا شافعی
ایسا ہے کہ میں مجتہد یا نحوی ہوں صرف دعویٰ
سے کسی مذہب کی طرف منسوب ہونا کیونکر صحیح
ہو سکتا ہے۔ یہ ابن امیہ الحاج کا کلام
ہے اور عامی کے لئے ایک مذہب کا لازم
ہونا کیونکر صحیح خیال کیا جاسکتا ہے جس حالت
میں ہمیشہ ہوریات کہ اتفاق امت و قسطنطینی
اور اختلاف و حمت، اس کے خلاف پر شاہد
ہے کیونکہ اگر ایک امام کا اتباع واجب تو
لوگوں کو تنگی ہوتی ہے اور کیسی کھینچ
اور گلوں کو علماء کے پیروی تقسیم کے ساتھ

من التفتيح والتيسير وانما يحصل التيسير
بجواز اتباع كل اكل في المسئلة الخلافية
التي سوغ فيه الخلاف - قال ابو يزيد
كسطا في اختلاف العلماء رحمة الله في
تفريد التوحيد ذكره القشيري في التلخيص
وفاء الشيخ محمد الدين رح في الفتوحات
ومجد الله جعل ذلك رحمة لنا لو ان
الفهاء حجبت هذه الرحمة على العامة
بالزام منه هب شخص لو يعينه الله ورسوله
ولا دل عليه كتاب ولا سنة صحيح ولا
ومنعه ان يطلب حصة في مذهب عالم
اخلاقتنا اجتهاد وشد دوا في ذلك
ثم قال والذي وسعه الشرع لهذه الامم
بتقريب حكم المجتهدين ضيقه على الفقهاء
بسط الرجل بسند هب خاص لا يعود عنه
الى غيره والمجمل على ما لم يحجب الشرع واما
الامة مثل يعقوب ومالك واحمد بن حنبل
والشافعي رحمهم الله تعالى في اشاهم
عن ذلك ما فعل واحد منهم قط ولا قتل
عنهم انهم قالوا لا احاد اقتص علينا وقد
فيما اقتبأ به بل المنقول عنهم خلاص هذا

کہ یہ فلا نے کا پیرو ہے اور یہ فلا نے کا کچھ
تخفیف و سہولت نہیں رکھتا۔ سہولت تو اس میں
ہے کہ ہر کسی کو ہر کسی کی پیروی (اوں مسائل
میں جن میں اختلاف علماء جائز ہے) جائز ہو۔
ابو یزید بظامی نے فرمایا ہے علماء کا اختلاف
ہے (بجز مسئلہ توحید کو خالص کر نیکی) اسکو امام
قشیری نے نقل کیا ہے شیخ محمد الدین بن عربی نے
فتوحات میں کہا ہے خدا کا شکر ہے کہ یہ اختلاف
علماء بچا رکھے رحمت ہوا اگر اس رحمت کو فقہاء ایک
شخص کی پیروی (ہبکو خدا نے مقرر نہیں کیا)
لازم ٹہرا کہ اور لوگوں کو شرعی رخصتوں کی پیروی
سے مانع ہو کر بندہ کر دین۔ پھر فرمایا جس امر کو شرع
نے فراموش کیا ہے فقہانے اسکو ایک مذہب کی قید
اور اس روگ لگا دیسے (جو شرع نے ان پر نہیں لگا)
بنکر دیا ہے۔ امامون ابو حنیفہ و مالک و احمد و
شافعی نے یہ کام ہرگز نہیں کیا اوں سکے کہیں
منقول نہیں ہے کہ اذہون نے کسیکو کہا ہو
کہ ہمارے ہی قول کے پابند ہو اور نہ یہ کہا ہے
کہ ہر بات میں جو ہم فتویٰ دین ہماری تقلید کر لو
اوں سے تو اس کا خلاف منقول ہے ابن العزیز
کتاب تنبیہات میں کہا ہے جو ایک امام کے لئے

قال ابن العز في التنبهات على مشكلات
الهداية من يتعصّل لولي حد معين غير
الرسول وبين قول له هو الصواب الذي
يجب اتباعه دون غيره فهو جاهل بل جاهل
يستتاب فان تاب ولا يقتل لجلد بمنزلة
النبي المصوم هذا كلامه وبالجملة لا يمكن
ان يوجد دليل يوجب على احد من محمد
اتباع ابي حنيفة رحمه الله وعلى احد من عمر بن الخطاب
الشافعي رحمه الله العمل بمقتضى الادلة
الشريعة والمتمسك بالاصول الاربعة
والاخذ بها ليس من الانتقال في شيء
ولو سلم فرض كون التشديد بالذات
في كتب المتأخرين في حق المنتقل من مذنب
الى اخر صحته فخطاها من ينتقل انتقالا كلياً من
غير برهان يدعو اليه او اعتقاد رجحان
يحمل عليه بل مجرد التقاؤن وعدم المبالاة
او اتباع هو النفس وقصيرة الطبع كما قيل في الحديث
المعروف بالبرهان الغوي انه كان حنبلياً

تقصّب کرے اور یہ سمجھے کہ اس کا قول حق ہے
اور اس کا اتباع واجب ہے وہ جاہل ہے بلکہ کافر
اس سے توبہ لیجائے وہ توبہ نہ کرے تو قتل کیا جائے
کیونکہ اس نے اس امام کو پیغمبر کی جگہ پر لیا ہے
یہ ابن العز کا کلام ہے حاصل بحث کا یہ
کہ ایسی دلیل کا جو احمد پر ابو حنیفہ کی پیروی کو
واجب کرے اور محمود پر شافعی کی پیروی کو
واجب کرے کہیں وجود نہیں ہے۔ پھر یہ
بھی جانتا چاہئے کہ دلائل شریعہ کتاب سنت
وغیرہ پر عمل کرنا انتقال مذہبی کے قسم سے نہیں
اور اگر ہم ابن سحنون کو جو انتقال مذہبی پر فقہاء
متأخرین کی کتابوں میں پائے جانے ہیں اسی
مان لین تو بھی ان کا محل وہ لوگ ہیں جو کسی مذہب
کو بالکل ملا دیں چھوڑ دیں اور محض سستی اور
بے پرواہی و ہوائی نفس سے یہ کام کریں
جیسا کہ ابن الدثان نحوی سے وقوع میں آیا ہے
کہ وہ حنبلی تھا پھر شافعی مذہب کی طرف انتقال
کیا پھر حنفی ہو گیا جب خلیفہ وقت نے اپنے

۴ ابن العز کا یہ حکم قتل و کفر تشدد ہے۔ کہو اس سے اتفاق نہیں ہے ہمارے نزدیک ایسا تصب کفر

علمی و اجتہادی ہے نہ کفر اعتقادی و منادی جو خروج ملت کا سبب بن جائے جب تک قطعی قوانین سے

ثابت نہ ہو کہ وہ جہتاً یا شخصیت علی الدوام علیہ سکھ کو رسول نہیں جانتا لہذا امام کو رسالت میں آنحضرت کا

انتقل الى مذهب الشافعي ثم تحول
حنفيًا حين طلب الخليفة محيياً بعلم
ولده الفوشم انه تحول شافعيًا حين غر
وظيفة تدريس الفقه بالنظامية لما شط
صاحبها ان لا ينزل فيها الا الشافعي -

الى ان سرخ اسماء من مذهب الى
مذهب من الائمة الكبار من غير ذم واحد
ولا انكار يحمي مافصلنا في الضميمة الثالثة
من المجلد الاول من اشاعة السنة فلاحظ
الاعادة والتكرار - ۱ - ثم قال -

فان قيل قد ذكر وان الكتب الخمسة التي
هي اصول المذهب كالاخبار المتواترة والمشهورة
وان المتواتر كالنصوص وما سويها كالاخبار
الاحاد فكيف يكون الامير على ما ذكرنا
قلت تلك كلمة حق وانت تدب بها معنى
باطلا وذلك لان كون الكتب الخمسة كالاخبار
المتواترة والمشهورة في كونها ثابتة عن محمد

بیٹے کی تعلیم کے لئے نجوی اور سادچا پھر شافعی
ہو گیا جب مدرسہ نظامیہ میں نجوی مدرس کا عہدہ
خالی ہوا جب میں بانی مدرسہ یہ شرط تھی کہ اس میں
سچے شافعی مدرس کے کوئی نہ رکھا جاوے گا۔

پھر علامہ ماردن ^{نے} اور امامون کو تفصیل بیان کیا
جنہوں نے ایک مذہب سے دوسرے مذہب کے
طرف انتقال کیا اور انہیں کسی کا انکار نہ ہوا۔ اس
تفصیل کے مطابق جس کا بیان ضمیمہ اشاعت السنہ میں
جلد ۱ میں ہو چکا ہے۔

اس کے بعد کہا اگر کوئی اعتراض کرے کہ علماء نے کہا ہے
کہ پانچ کتابیں تصانیف امام محمد بن حسن جو اصول
مذہب (حنفی) کہلاتے ہیں متواتر یا مشہور حدیث
کی مانند ہیں اور میں کتب فقہ آیات قرآنی کی مانند
ہیں اور اسکو سوا اور روایات اخبار احاد کی ش
ہیں یہ جو جتنے کہنا ہے کہ مسلمان کسی ایک امام
کا مقلد نہ ہو رہے کچھ اپنا اجتہاد ہی کرے کیونکہ
صحیح ہو سکتا ہے تو اس کے جواب میں کہہ دے گا

شریک سمجھتا ہے اور یہ امر اس کلمہ کو (جو منافق نہ ہو) کی نسبت تجویز نہیں کیا جاسکتا اور حکم
قتل کو کفر اعتقادی و عبادی پر بھی مطلقاً لگایا نہیں جاسکتا جب تک کہ وہ شرط متحقق نہ ہوں جو
کفر قتل کفار کے لئے شرع میں مقرر ہیں جسکی تفصیل ہمارے رسالہ الاقتصار فی مسائل الجہاد
میں ہے اور ان کا خلاصہ اشاعت السنہ ممبر (۶) جلد (۲) وغیرہ مذکور ہے۔

رحمۃ اللہ بالتواتر والشہرۃ مثل الاحزاب
الثابتۃ عن محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کذا لافی کی تھا حق البتۃ
ثابتۃ فی نفس الامر معصومۃ المراد معصومۃ
المخادع عن الکذب والخطاء والریب یحیث
یحیب علی کل احد وصل الیہ لاخذ
بہ والعلل بمعوجہ کخبیر الرسول الواجب
الاحتیاج الالزام الامتثال باوامرہ ونواہیہ
ولیس معنی کون المتن کالنصص انہا مثل
آیات الکتاب واحادیث الرسول فی القوۃ
وکونہا قطعیۃ یقینیۃ بحیث تعجز عن
فی وجوب التمسک بہا علی کل احد و
تضلیل المعارض عنہا والعاذل عن مقتضیہا
بل لما کان وضع المتن لجمع اقوال صحابہ
الذہب حفظہا دون غیہا فالذکر
فیہا بمنزلۃ صیرح المعزی الی ابی حنیفہ
مثلاً بقولہ قال ابی حنیفہ رحمہ اللہ -

ثم هذا الاعتقاد انما هو على المتن الذي
سنصفها لها فيما سئل عليه وانما
المتن المحدث في القرون المتأخرة فلها
يمنع ذلك كون اصحابها غير ثقة مع

یہ قول توق ہے پر اعتراض نے اس سے غلط
مراد لئے ہیں ان پانچ کتابوں کا متواتر یا مشہور
حدیثوں کی مانند ہونا اس معنی پر ہے کہ وہ امام محمد
بن حسن بن ابی شیبہ منقول ہیں جس پر کہ احادیث
صحیحہ (متواترہ) ان حضرت سے متواتر منقول ہیں
نہ اس معنی کر کہ جو کچھ ان کتابوں میں ہے وہ
حق ہے اور نفس الامر میں ثابت ہے اور کذب و خطا
سے محفوظ ہے اور اس میں کسی کو شک کرنے کی جگہ
نہیں ہے اور ہر یک کو انکا ماننا اور ان پر عمل کرنا
واجب ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث
پر عمل واجب ہے اور کتب فقہ کی متون آیات و
احادیث کی مثل ہونیکی یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ
قوت ثبوت اور قطعیت صحت میں قرآن و حدیث
کی مثل ہیں تاکہ ان پر عمل و تمسک ہر ایک پر واجب
ہو اور ان سے اعراض نہ کرنا ہی ہو۔ بلکہ معنی اسکو
یہ ہیں کہ جو اقوال صحابہ میں ہیں ان میں مذکور
ہیں وہ صاف طور پر صحابہ مذہب سے منقول
ہیں جب نسخہ متن بنا نیسے ہی غرض ہوتی ہے
کہ اس مذہب کی بانی کے اقوال اس میں جمع کئے
جاویں * * * * * پہر یہ اہتمام دہلما کا ان متون
پر ہے جنکو ہم آئینہ بیان کریں گے۔ ہر وہ متن

ما یختلصون فیہما من اقوال الشرح والفتاویٰ وغیرہا۔

شم ذکر بعض الامثلة لذلك وذكر احوال

العلماء فی تقديم العمل بالنصوص علی

الامراء شم قال ولما حال الكتب المصنفة

فی الفقہ والفتاویٰ وغیرہا فہو علی جلد

اتفقت کلمۃ المتقدمین والمتأخرین

علیہا وان اختلفت عباراتهم فیہا

امالا ولون فعبارة اھم لا یعم عن ما

فی النواحد الی ابی حنیفہ ولا ابی یوسف

ومحمد ولا اذا کان للسناد متصل او

وجد فی کتاب مشہور معروف تذاویر

الایدی۔ واما الاخری فقالوا لا یخذ

بقول کل کتاب وان ما فی المتن مقدم

علی ما فی الشرح وھو مقدم علی ما فی

الفتاویٰ وتفصیل المقام من المسائل

الشرعیۃ فی مذہبنا علی مراتب الاولی

مسائل الاصول وھو ظاہر الروایۃ

وظاہر المذہب ھو التي اشتلت

علیہا محمد بن الحسن بن النجاشی و

السیرین والزیارات والمبسوط وھذا

جو سچ پھر زمانوں میں بنا کے گوہرین سوساں درجہ

اعتماد سے کترہین انکے مصنف الیہ لقمہ نہیں

پہر وہ ان متنوں میں شرحوں اور فتاویٰ وغیرہ

سے ہی اقوال لے لیتے ہیں اس کے بعد علامہ

ان کلم اعتبار متون کے بعض مسائل کو بطور تشیل

بیان کیا اسکے بعد کہ اکتب فقہ و فتاویٰ کے حالات

پر متقدمین اور متاخرین علماء کے کلمات کا اتفاق

ہے اگرچہ ان کے بیانات و عبارات مختلف ہیں

متقدمین تو یہ کہتے ہیں کہ جو کتب نو اور تین پہلو کو

امام ابی حنیفہ اور ان کے شاگرد امام ابو یوسف

وامام محمد کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہے بجز

اس روایت کے جسکی سند متصل ہو یا وہ کسی

مشہور کتاب میں پائی گئی ہو۔ متاخرین نے یہ

کہا ہے کہ ہر ایک کتاب کی روایت لائق قبول

نہیں ہے اور جو متنوں میں ہے وہ شرحوں سے

مقدم ہے۔ اور جو شرحوں میں ہے وہ فتاویٰ

سے مقدم ہے۔ اسکی تفصیل یہ ہے کہ ہمارے

مذہب (حنفی) کے فردی مسائل کے تین درجہ

ہیں۔ درجہ اول مسائل اصول مذہب اور اسکو

ظاہر الروایۃ اور ظاہر المذہب بھی کہتے ہیں یہ

اصول مسائل وہ ہیں جو امام محمد کی کتابوں (مبسوط

السائل التي اسندها محمد بن الحسن عن
ابي يوسف عن ابي حنيفة وصنف تلك
الكتب في بغداد ثم تواترت عنه او
اشهرت بسوايته جمع كثير وجم غفير
الصحابة قد بلغ عددهم مبلغا لا يحصى
العقل ثم اخطوهم على الكذب والخطأ
وهم جئوا الى وصل الينا۔

الثانية مسائل النوادر وهي غير ظاهري
الرؤية لانها لم تظهر كما ظهرت الاول
ولم تواتر ولا بطريق احاد بل من صحيح
كالرقيات والكيسانيات والجرجانيات
والها روایات من تصانیف محمد التي روایها
عنه الاحاد ولم يبلغ حد التواتر والشفق
عنه والحقائق صنفها حين نزل رقة
مع الرشيد فقاضيا عليها والكيسانيات
رواها عنه شعيب بن سليمان الكيساني
والجرجانيات مروى عنه علي بن صالح
الجرجاني من اصحابه وكتاب المنتقى للحاكم
عجمي كلامه في غير رواية الاصول
وفي حكمه ومن ذلك الامالي والجلجوع
لابي يوسف رحمه الله وكتاب الصحاح للحسين

وجامع كبير ودفوسير زيادات۔ بطون من موجودين
بيده وہ مسائل ہیں جنکو امام محمد بسند امام ابو یوسف
امام ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے۔ ان کتابوں کو امام
محمد نے بغداد میں تالیف کیا اور وہ ان سے
تواتر یا شہرت کے ساتھ منقول ہوئیں۔
درجہ دوم مسائل نوادر یعنی وہ مسائل جو
ظاہر الروایات نہیں اور وہ ان سے بطریق
شہرت مروی نہیں ہوئے ایک دو صحیح۔
یا ضعیف اسناد سے مروی ہوئی ہیں جیسی رقیات
رخنکو امام محمد نے زمانہ قیام مقام رقیہ میں
وہ مارون الرشید کے ساتھ قاضی ہو کر روایات
کئے تھے (تصنیف کیا تھا) اور کیسانیات جنکو
امام محمد سے شعیب بن سلیمان کیسانی نے
نقل کیا ہے اور جرجانیات جنکو امام محمد سے
علی بن صالح جرجانی نے نقل کیا ہے اور حکم
کی کتاب منتقی امام محمد کی اس کلام کا جو روایات
اصول کے سوا ہے مجموعہ ہے اور ایک حکم
میں۔ اور کتاب الامالی وجوامع ابی یوسف ہی
اسی قسم سے ہیں اور نوادر محمد بن ساعد۔
نوادر ابی ہشام بن رستم۔ نوادر ہشام بن
عبید اسد وغیرہ ہی از انجاء ہے۔

رحمہ اللہ ومنہا الی ولایات المتفرقة کتوا
 عجم بن ساجعة و نوا در اہل ہایم بن رستو
 المرزعی و نوا در ہشام بن عبید اللہ
 و غیہ ہم۔ و اما المختصرات الّتی صنمہا
 حذاق الاثمة و کبار الفقهاء الاجلہ
 المعروفین بالعلوم والزہد و الفقاہة و
 الثقة فی الروایة کا الامام ابی جعفر علیہ السلام
 و ابی الحسن الکرخی و الحاكم الشہید الروزی
 و ابی الحسین القدوسی و من فی ہذہ
 الطبقة من علمنا الکبار فی موضوعہ
 لضبط اقل صاحب المذہب جمع فتاویہ المذہب
 عنہ فساتلہا لمحتات بمسائل الاصول و احوال
 الروایة فی صحتہا وثقة روائہا و یثبت ما فیہا
 عندا صحابہا بین متواتر و مشہور او اذا
 صحیحہ الاسناد و وثقات عنہ و نقلہا
 علماء المذہب القبول منہ و الثالث کفایتنا
 و تسمی الواقعات و ہی مسائل استنبطہا
 المتأخرون من اصحاب محمد و ابی یوسف
 و زفر و الحسن بن زناد و اصحابہم و ہلم
 جرا مثل کتاب النوازل لابی اللیث کمر قند
 جمع فیہ فتاوی مشائخہ و مشایخ شیخہ

آ و جن مختصر کست بون کو ماہرا مامون اور
 اکابر فقہاؤن نے جو علم و زہد و فقاہتہ
 وثقة ہونے سے معروف و مشہور ہیں جیسے
 امام طحاوی و امام کرخی و حاکم شہید
 و قدوسی و غیہ ہم جو ان کے طبقہ میں
 ہیں تصنیف کیا انکے مسائل یہی اصول مسائل
 اور ظاہر الروایہ سے ملتی و مقبول ہیں۔ و
 سوم فتاوی جنکو واقعات ہی کہتے ہیں
 یہ وہ مسائل ہیں جنکو امام محمد و امام ابو یوسف
 و زفر و حسن اور ان کے شاگردوں سے
 پہلے علماؤن نے تالیف کیا جیسے کتاب النوازل
 فقیہ ابواللیث سمرقندی کی جس میں انہوں
 نے اپنے اوستادوں اور استادوں کے
 اوستادوں کے فتوؤں کو جمع کر دیا اور
 مجموع النوازل احمد بن موسی کشی اور
 واقعات ناطفی اور واقعات صدر
 شہید۔

پہاں کے بعد ایسے فتاوی جمع ہوئے
 جو گڈ ہیں۔ ان میں کچھ اختیار نہیں۔
 جیسے فتاوی قاضی خان اور محیط رحمہما اللہ
 اور خلاصہ الفتاوی سے اور مراجعہ وغیرہ۔

ضمیمہ اشاعت السنہ

کچھ محمد بن سماعۃ و محمد بن مقاتل
الرازی و علی بن موسی القمی و محمد بن
سلمۃ و شداد بن حکیم و نصیر بن
یحییٰ البخیہ - و مجموع النوازل و اللوح
و الواقعات لاحمد بن یحییٰ بن عیسی
الکشی - و الواقعات لابن العباس احمد
بن محمد الرازی الناطفی و الواقعات
للسید الشہید ثم جمع من بعد ہفتام
اولنگ مختلطۃ غیر متنازۃ کھا ضعیف
فی فتاویہ و صاحب المیط البرہانی و
مختصر الفتاوی و السراجیۃ و غیر ہا
نعم قد احسن الشیخ رضی الدین السرخسی
رحمۃ اللہ و نعم ما فعل فانہ بدانی کتابہ
المحیط بمسائل الاصول ثم بمسائل النوازل
ثم الفتاوی فالاصول الستۃ فی مدہب
ابی حنیفۃ کالمصمیمین فی الحدیث
و النوازل کالسنن الاربعۃ و المحيط
کالمصابیح و مشکوٰۃ و من ذلک اشتہر
ان المتون کالنصوص بالمعنی الذی
وانہا متقدمۃ علی ما فی الشرح و ما
فیہا علی ما فی الفتاوی لان ما یورث فی الشرح

ان شیخ رضی الدین نے محیط سرخسی میں
خوب کام کیا ہے کہ پہلے مسائل اصول
کو لائے ہیں پھر مسائل نوازل کو پھر مسائل
فتاویٰ کو۔ اس بیان سے معلوم ہوا
کہ امام ابو حنیفہ کے مذہب میں امام محمد کی
چھ کتابیں ایسی ہیں جیسی حدیث میں صحیحین
اور نوازل ایسی ہے جیسے سنن اربعہ اور
محیط رضوی ایسی ہے جیسے مصابیح و مشکوٰۃ
اسی حکم سے اور اسی لئے مشہور ہوا ہے
کہ متون فقہ نصوص کتاب و سنت کی تہذیب
ہیں اس معنی کہ جو ہم نے بیان کئے ہیں
یعنی اون اماموں سے سبب متصل و متواتر
ثابت ہوتی ہیں نہ نفس الامر میں صحیح
و خطا سے محفوظ ہو فی میں اور یہی
مشہور ہے کہ جو متون میں ہے وہ مسائل
شرح سے مقدم ہے۔ اور جو شرح میں
ہے وہ مسائل فتاویٰ پر مقدم ہے
یہاں سے کہ جو متون میں مسائل وارد ہو
جاتے ہیں ان کو اصول سے انس ہوگی
سبب کچھ توت ہو جاتی ہے۔ اور جو
مسائل فتاویٰ میں ہوتے ہیں متاخر

من المسائل استيناس ما في المتن من أصول
وكشف حالها بالافله اعتضاد ما بالاصول
شم ما في الفتاوى فانه مخلوط براء للثلاثين
ودون تلك النواذر اذ هي في نفسها ليس
جميعها من احوال صاحب المذهب وليس
لها اسناد يرفعها الى صاحب المقالة ولا
يحبها في ثمانية الاصحاب الثلاثة
وارب لب العقول في المائة من حيث
الزهد والوسع والعدالة ولا من حيث
العلم والاتقان والفاضة والحفظ
الثقة في الرواية بل انما جمعها اشخاص
من المتفقيين لم يعرف حالهم في الرواية
وحسن الدراية فلا يجعل بها ولا يقبل ما
فيها من متفرداتهم الا بشرط مساعدة
الادلة ومنع اصداء القواعد الاصولية
واما الروايات الغريبة التي يتفرد
بنقلها احاد المصنفين من اهل القرن
المتاخرة فلا يعتد بها ولا يعتمد عليها
ولا يعتد بصاحبها ولا سيما فيما انفرد
بالصول وباين العقول وللتقول ولها
في حكم الفهارس والجامع المجهول بالنسبة

کی راؤن سے گڈ مڈ ہوتے ہیں۔ ان سے
اتر کر مسائل نواورہیں۔ وہ سجائے خوب
کے سب صاحب مذہب کے اقوال نہیں ہوتے
اور نہ انہی کوئی سند ہوتی ہے جو صاحب
اقوال تک پہنچو اور نہ ان کے مصنف زید
و عدالت و علم و فقہیت میں اصحاب متون
اور ان سے پہلے علماء کی مثل ہوتی ہیں بلکہ
ان کے مصنف تو ایسے لوگ ہیں جو خود بخود
فقہ بن بیٹھتے ہیں جنکی روایت و درایت
کا حال کچھ معلوم نہیں ان کتابوں پر عمل
جاوے گا اور نہ انہی کی روایات کو بدو
شہادت اصول قبول کیا جاوے گا۔ اور
جن شاذ و نادر روایات کو سچلی مصنفوں
سے ایک آدھ نے روایت کیا ہے اسکا تو
کچھ بھی اعتبار نہیں۔ اور نہ ان کے ناقلین پر
اعتماد ہے۔ خصوصاً وہ روایات جو اصول
و معقول و منقول کے مخالف ہوں پس
جب کوئی مسلمان حنفی لاچار ہو کر تقلید
کا محتاج ہو اور وہ اسہیں حالت ضرورت
کو پہنچو تو وہ پہلی روایات اصول کو لے
پرائں روایات کو جو مختصر متون متقدمین

اے ان الفاظ
 میں علامہ
 مفتی نے لکھی
 کہ عالم کے لئے
 کہلائے خواہشی
 تقلید کی فطری
 اور ناجاری کا
 بجز حالت ضرورت
 یعنی علم کتاب
 و سنت پہنچ کر
 کیا جائیگا
 شرع و احکام
 کے اس کو بعینہ
 وضاحت بیان
 کیا چاہیے اور احکام
 میں صغومہ (و)
 منقول ہو چکا ہے

الی المقاصد فہما اصطر المسلم الحنفی
الی التقليد وانتہی حالہ الی ہذا الضر
یاخذ بما فی الاصول ثم بما فی المتون
المختصرات کتخصر الطحاوی والکرمی
والحاکم الشہید والقدری رحمہم اللہ
فانہا تصانیف معتبرة وثق الیقین
قد تداولہا العلماء وتنافس فیہا
الفقہا واولعوا فیہا حفظا وروایۃ و
درسا وقرآۃ وتفقہا ودراۃ وشرحا
وتعلیقا۔ ولیسر المسلم من المتون الا
مختصرات هؤلاء من حلق الامۃ
والفقہاء الاجلۃ واما المختصرات الّتی
جمعہم للتاخر من کلوفاۃ والکنز و
النقایۃ وغیرہا فان اصحابہا وان کان
علماء صالحین فضلاء کاملین لیسوا
بہذہ الثابۃ من الثقتہ والفقاہۃ
مع خلوق کلہم عن الحجۃ والاسناد
وعدم مسالمتہ عن نفع تعین ^{خلو}
وتصرف فی التعبد فلا یعتقد علیہا
ہذا الاعتقاد واما یعمل بما فیہا
من الضروریات والمشہورات وما

رجس مختصر طحاوی وکرمی وغیرہ جنکو علماء نے
قبول کر لیا ہے) * * * * * میں ہوں
متون سے ان ہی اماموں کے مختصرات مراد ہیں
اور جن متنوں کو پچھلے علماء نے جمع کیا ہے
جیسے وقایہ وکنز الدقائق اور نقایہ وغیرہ انکو
مصنف بھی اگرچہ عالم فاضل نہ یکجہت میں مگر
ثقتہ اور فقیہہ ہونے میں پہلے متنون والوں کے
برابر نہیں ہیں اور باوجود اس کے انکا کلام
دلیل و اسناد سو خالی ہے اور وہ تبدیل و
گڈ بڈ ہونے سے بھی خالی نہیں ہیں لہذا
ان پر اس قسم کا اعتماد نہیں ہے۔ ان متنون
میں سے ان مسلوں پر عمل کیا جائیگا جو مشہور
ہوں اور مذہب سربالبدیہتہ ثابت ہوں ان مسلوں
کے قبول کرنے میں انکی شہرت اور بالبدیہتہ
ثابت ہونے پر اعتماد ہے نہ ان کتابوں کے
مصنفوں کے نقل پر۔ جب ان متنون کا
ہر حال ہے تو ان متنون کا کیا حال جو آج سے
بھی پیچھے والوں لوگوں کے جمع کئے ہیں جیسے
کتاب بحر۔ اور ملتقی اور تنویر رمن ورتخام
ملک لیس پوچھتا تو کس نے اور وقایہ وغیرہ ہی ایسے
ہی نہیں کیونکہ یہ متاخرین کے راویں ہی ہیں

قد صح في المذهب اعتماداً على الشبهة او
 ظهري الصحة او ابتناء على اعتضاد ^{صوب} الا
 وقطابق الاملة لانه اوردده واحد
 اصحاب هذه الكتب فضلاً عن المختص
 التي دونها من دونهم فان كتاب
 الغرر والملتقى والتنوير بل الوقاية والكنز
 واما الهاشمية باراء المتأخرين
 بشم بين اقسام الجتهيد وانواع الاجتهاد
 واجاباً قالوا ان اجتهاداً قد انقسم ختم
 فلا يقيد على قسم من اقسام العباد ثم علم الاجتهاد
 فيمن بان احدهما الجتهيد المطلق وهو
 صاحب الملكة الكاملة في الفقه والنباهة
 وفن ط البصيرة والتمكن من الاستنباط
 المستقل به من ادلة كافي حقيقه واثبت
 ومحمد وزفر وملائكة الشافعي واحمد
 والثوري والاوزاعي وثانها المجتهد
 في مذهبه امام قالوا وهو الذي يتحقق
 امامه وادله ويتخذ بصوصه اصولاً
 يستنبط منها الفروع وينزل عليها الحكم
 نحو ما يفعل بصوص الشرع فيا له يقدر على
 الاستنباط من ادلة وهذه الهاشمية وان

اس کے بعد علامہ نے اقسام مجتہدین اور
 انواع اجتہاد کو بیان کیا اور لوگوں
 کے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ اجتہاد
 کے تو اقسام مقرر ہیں جو ختم ہو چکے ہیں
 انہیں سے کسی قسم پر اب کوئی قاعدہ نہیں
 ہے چنانچہ فرمایا تو جان لے کہ مجتہد
 دو قسم ہیں۔

قسم اول مجتہد مطلق۔ مجھ وہ ہے جو فقہ اور
 استنباط کی قدرت کاملہ کا ملکہ رکھتا ہو
 جیسے امام ابو حنیفہ و ابی یوسف و محمد و زفر
 و شافعی و احمد و ثوری و اوزاعی وغیرہ
 دوم مجتہد فی المذہب علماء نے کہا ہے یہ
 وہ ہے جو اپنے امام کے اصول و دلائل
 کو تحقیق کر چکا ہو اور امام کے اتوال کو
 استنباط مسائل کے لئے اصول بنا کر اس سے
 احکام نکالتا ہو ایسے لوگ اگرچہ رتبہ اجتہاد
 مطلق کو نہیں پہنچے اور وہ قسم اول کی برک
 سے قاصر و کستہ ہیں پر وہ محض مقلد بھیج نہیں
 ہیں بلکہ وہ اہل نظر و استدلال ہیں اصول
 و فقہ میں نظر رکھتے ہیں اور علم اور سمجھ و ادب
 میں عالی محل۔ اور حج و تعدیل اور صحیح و ضعیف

یبلغوا رتبة الاجتهاد المطلق وتفاصيلها
 في الفتاوى عن شاي اولئك لکنہم لیسوا
 بمقلدین بل ہر صاحب النظر والاستدلال
 والبصائر في الأصول والکلیات التامة بالملق
 ولہم عمل رفیع فی حلہ وفاقہ النفس ونبات
 الفکر قدرت وافیة فی کجرح والتعذیل و
 التمین باین صیح الضعیف قد مر علی فی
 اللفظ المذہبی لکنصال عند الذکر بکلی
 کمسئلہ وبسط الأدلة وتقریر کجحة وتذییف
 الشبهة وکانوا یفتنون فی تحقیق حجتہم علی
 طوائف متفاوتة فی العلم بین ثقتہ وضعیف
 الی ولایة وکامل قاصر فی نقد والدراية
 وقد جعل احمد بن سلیمان لکرمی المخرجة
 باب الکیمال احد افضل علماء الشاہدین فی
 الدولة العثمانیة لاقتفاء الاممات علی
 سہ طبقات الطبقة الأولى المجتہدون
 فی الشریعہ کالائمة الاربعہ ومن یحذو
 حذوہم فی تاسیس قولہم علی اصول
 استنباط احکام الفروع عن الاحالة الازلیة
 من غیر تقلید لا حد فی الفروع ولا فی
 الاصول والثانیة المجتہدون فی المذہب

کی تمیز میں کافی قدرت اور ان پر مذہب کے
 محافظت اور اعتراضات مخالفین کی ممانعت
 میں ثابت قدم۔ ان کے بعد اور لوگ ہیں
 جو ثقہ اور ضعیف ہونے میں علم و فہم و
 سمجھ میں کامل ناقص ہونے میں باہم متفاد
 ہوتے ہیں۔

احمد بن سلیمان رومی شہور
 بابن الکمال نے جو ریاست عثمانیہ
 کا ایک مشہور فاضل تھا فقہاء حنفی مذہب
 کے چھ طبقے مقرر کئے ہیں (جکسا سائو)
 طبقہ مقلدین محض کا ہے (طبقہ اولی مجتہدین
 فی الشریعہ کا جیسے امیہ العرب۔ امام ابو حنیفہ
 شافعی مالک احمد رحمہم اللہ) اور جو قواعد
 بنائی اور بلا تقلید احکام مسائل متنبط
 کرتے ہیں ان کے ہم تر ہیں۔

طبقہ دوم مجتہدین فی الذہب کا ہے
 امام ابو حنیفہ کے تینوں شاگرد امام
 ابویوسف و محمد و زفر) اور جو ان کی
 چال پر ہیں۔ جو امام ابو حنیفہ کی مقرر
 قواعد پر احکام مستنبط کرتے ہیں اور
 ان قواعد میں وہ امام ابو حنیفہ کے منقلد

کامیابی حنیفۃ الثلاثۃ ومن سلك
مسلكهم فی استخراج الاحکام علی القواعد
قد رہا شیخہم استاذہم فہم وان حالہ
فی بعض الاحکام مکفہم یقلدونه فی قواعد
الاصول وبہ یمتازون عن المخالفین لہ
الاصول والفرع الثالثۃ المجتہدون
کمسائل کالخصاف والطحاوی والکرنی و
شمس اللہ علیہ السلام والانی وشمس اللہ السرخسی
وفخر الاسلام البرک وفخر الدین قاضی خان
وامثالہم لہی لایقلدون علی المخالفة لا
فی اصول ولا فی الفروع وانما یستنبطون
الاحکام فیما لہ نص فیہا عن المجتہد فی الشریع
علی حلیہ اصول قد رہا مقتضی قیاسہا
والرابعۃ متقلدون الذین لایقلدون
غلی الاجتہاد اصلاً ولکنہم لا حاطہم
بالاصول وضبطہا لہاخذ بقید من علی
قول مجمل ذی وجہین وحکم محتمل الامرین
منقول عن احمد المجتہدین وہم صحابہ کرام
کالرازی واخر بہ والخامسة اصحاب
التحجیم کابی وحسین القدوسی صاحب
الہدایۃ وناہم تفصیل بعض الرایات

ہیں از خود قواعد نہیں بناتے اور
اسی سبب سے وہ امام شافعی وغیرہ سے
(جو امام ابو حنیفہ کے اصول میں مخالف ہیں)
امتیا کر کہتے ہیں طبقہ سوم مجتہدین نے
المسائل کا جسیر خصاف و طحاوی و کرنی
و شمس اللہ علوانی و شمس اللہ سرخسی و فخر الاسلام
برزوسی و قاضی خان اور ان کے مثال
واقربان ہیں جو نہ امام ابو حنیفہ کے اصول کے
مخالفت کر سکتے ہیں نہ ان کے فروعی مسائل
سے۔ صرف امام صاحب کے قواعد و اصول
سے نئے مسائل جو امام صاحب نے نہیں فرمائے
استنباط کرتے ہیں۔ طبقہ چہارم
متقلدین مجتہدین کا جو کسی قسم کے اجتہاد
پر قادر نہیں پر اصول اور اقوال امام
کے محل استنباط سے واقفیت کے سبب
امام کی دورخی بات کی تفصیل کر سکتے ہیں
اور اس کے دونوں احتمالوں سے امتیاز
متعین کر سکتے ہیں انکوال تخریج کہا جاتا ہے
جیسے امام ابو بکر انہی اور اسکے امثال ہیں
طبقہ پنجم متقلدین مرجحین کا جیسے امام ابی
قدوسی اور صاحب ہادیہ انکا کام صرف بعض

علی بعض بقولہم هذا صح رواية وهذا
 اوفق للقياس وارفق بالناس —
 والسادسة المتقدرون القادرون علی
 التميز بين الاقوى والفقوى والضعيف
 ظاهر المذهب ظاهر الرواية وغير ذلك
 كصاحب الكنز والمختار والوقاية
 والجمع وغيرهم — والسابعة المتقلدون
 الذين لا يقدرون علی ما ذكرنا
 ولا يفيضون بين الغث والسمين ولا
 يميزون الشك من اليقين بل يجمعون
 ما يجدون كحاطب الليل فالويل
 لهم ولمن قلدهم كل الويل هذا
 ما ذكرنا وقد اوردته التميمي في طبقات
 بعض وفه شم قال وهو تقسيم حسن جدا
 واقول بل هو بعيد عن الصحة بل هو
 فضلا عن حسنه جدا فانه محكمات
 بلودة وخيالات فارغة وكلمات
 لا روح لها والفاظ غير محصلة معنی
 ولا سلف في ذلك المدعى لا سبيل
 الى ذلك الدعوى وان تابعه من جاء
 من عقبه من غير دليل يتمسك به وجة

روایات کو بعض پر ترجیح دینا اور یہ بیان
 کرنا ہے کہ یہ روایت اصح ہے اور یہ
 قیاس کے مطابق اور یہ روایت کو کون
 کے حق میں اوفق و سہل — طبقہ ششم
 متقلدین متمیزین کا جو اقوی و قوی و
 ضعیف میں اور ظاہر الروایت و ظاہر المذہب وغیرہ
 میں تمیز کرنے پر قادر ہیں جیسے صاحب کسر
 و مختار و وقایہ و مجمع وغیرہ ہیں۔ ہفتم
 متقلدین محض کا۔ یہ وہ لوگ ہیں جو
 اس تمیز قوی و ضعیف پر بھی قادر نہیں
 نہ وہ کو فرہ سے تمیز کر سکتے ہیں اور نہ داہر
 کو باین سے بلکہ اپنی لقائیف میں رات کو
 ایندہن لانے والیکی طرح جو کچھ پاتے ہیں
 جمع کر دیتے ہیں۔ ان کے لئے خرابی ہے اور
 جو ان کے تقلید کرے اُن کے لئے بھی خرابی
 یہ ابن کمال باشا کا کلام ہے اسکی تفسیر
 اپنی طبقات میں حرف سحر لایا ہے۔ پہر کہا
 ہو کہ یہ تقسیم نہایت عمدہ ہو۔ میں حسبناطوف
 کہتا ہوں وہ عمدہ کیا ہوگی وہ تو صحت سے کو سونا
 دور ہے وہ تو دہنکا دہنگی کے کلمات اور
 خیالات ہیں اسہن ابن کمال کا کوئی متقدم انہیں

تلمیہ الیہ وھما ساعدنا ھم کون
 الفقہاء والمنفقۃ علی ھذہ للاتب
 النسبۃ وھو غیر مسلم لھم فلا یقتضی
 مرغش الغلط والوقوع فی الخطاء للفرط
 فی تعین رجال الطبقات ترتیبہم
 علی ھذہ الدرجات فلیت شعری محض
 قولہ ابویوسف رحمہ وزنی وان
 خالفوا باحیفة فی بعض الاحکام لکنہ
 یقلدوہ فی قواعد اصول الذی
 ینزل فیہ الاصول فان اراد منہ الاحکام
 الاجالیۃ الّتی یبحث عنہا فی کتاب الاصول
 الفقہ فی قواعد عقلیۃ وصواب
 بس ہائیۃ بعرضہا للعرض من حیثانہ
 فوعقل وصاحب فکر ونظر سواء
 کان مجتہدا وغیر مجتہد ولا تعلق لہا
 بالاجتہاد قط وشان الائمة الثلاثة
 ارفع واجل من ان لا یغیر فیما حکما ھو
 من تقلید غیرہم فیہا فحاشا ھم شر
 حاشا ھم عن ھذہ التقصیۃ وحالہم
 الفقہ ان کم یکن ارفع من ثلاث والشافعی
 واما الھافلیس ابدا ونہا وقد اشتہر فراف

اگرچہ اسکے پیچھے چوایا سو اسکا بلا دلیل مقلد ہوا
 اگر ہم فقہا کا ان مراتب ہفتگانہ میں منقسم ہوتا
 مان ہی لین (جو ماننے کے لائق نہیں ہے)
 تو یہی جو ان کے بیان احوال اشخاص اور انکی
 ترتیب درجات میں فاحش غلطیاں ہیں اسے
 خلاصی ممکن نہیں۔ کاش مجھے اسکا علم ہو کہ انکی
 اس قول کے کہ ابویوسف و محمد و زفر اگرچہ امام
 ابو حنیفہ کے بعض احکام فریق کے مخالف تھے کہ
 ہیں پردہ اصول میں انہی کے مقلد ہیں کیا
 معنی ہیں ؟ اصول سے انکی کیا مراد ہے ؟
 اگر ان سے وہ احکام جامی جنس رکب اصول
 میں بحث ہوتی ہے (مراد ہیں تو یہ عقلی قواعد
 ہیں جن کو ہر صاحب عقل فکر مجتہد ہونا چاہیے)
 جانتا ہے انکو اجتہاد سے خصوصیت وتعلق
 نہیں ہے۔ اور ائمہ ثلاثہ (ابویوسف و محمد و زفر)
 کا رتبہ اس سے بلند تر ہے کہ وہ ان قواعد عقلیہ
 کو خود نہ جانتے ہوں (جیسا کہ ان کو ان قواعد
 میں مقلد ہونے سے کھٹکتا ہے) یہ لوگ اجتہاد
 میں امام مالک و شافعی سے زیادہ نہیں تو کم
 بھی نہیں ہیں۔ موافق و مخالف میں زبان زد
 ہو رہے ہیں اور مشہور مثالوں کی طرح بولا جاتا ہے

مربعہ حنفیہ ضمیمہ اشاعت السنۃ

<p>و الخالف و جری عجزی الامثال قولہم ابو حنیفہ ابویوسف بمعنی ان الیال الخ الی الدرجۃ القصص فی الفقاہۃ ہو ابویوسف لیس الخ و قولہم ابویوسف ابو حنیفہ بمعنی ان ابیوسف خلیج الدرجۃ القصص من الفقاہۃ ولم یقصر عنہا و القصص علی کمال التقادیر بن افراد و قال الخطیب البغدادی قال طلحة بن محمد بن جعفر ابویوسف مشہور الامس ظاهر الفضل و اخقہ اہل عصرہ و یتقد ملحد فی زمانہ و کان علی کفایت فی العلم و الحکم و الیاسة و التقدر و هو اول من وضع الکتب فی اصول الفقہ علی مذهب ابی حنیفہ و امالی المسائل و نشرها و ثبت علم ابی حنیفہ فی اقطار الارض و قال محمد بن الحسن مرضی ابیوسف و خیف علیہ فعادہ ابو حنیفہ فلم یخرج من عندہ قال الزمیت هذا الفتح فانہ اعلم من علی الارض و کذا قال محمد بن الحسن قد بالغ الشافعی فی مدحہ و الثناء علیہ و قال الربیع بن سلیمان</p>	<p>کہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف ہر جگہ معنی ہیں کہ اعلیٰ درجہ فقہانیت تک پہنچنے والا ابو یوسف ہی ہے اور جو انہوں نے کہا کہ ابو یوسف ابو حنیفہ ہے اس کے بھی بھی معنی ہیں کہ ابو یوسف فقہانیت میں درجہ ابو حنیفہ تک پہنچ گیا ہے اس سے کم نہیں۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ طلحہ بن محمد نے فرمایا ہے کہ ابو یوسف مشہور الحال اور ظاہر بزرگی والا اپنے زمانہ کے لوگوں سے بڑے ہر فقیہ ان کے ہم زمانہ سے کوئی ان سے نہیں بڑھا علم حکمت دریا اور مرتب میں حد کو پہنچ چکے ہیں۔ وہی ہیں جنہوں نے پہلو پہلو ابو حنیفہ کے تلامذہ پر اصول فقہ میں کتابیں تالیف کیں۔ اور مسائل کو قلمبند کیا اور امام ابو حنیفہ کے علم کو اطراف میں پھیلا دیا۔ امام محمد بن حسن نے کہا ہے کہ جیسا امام ابو یوسف خوفناک بیماری میں مبتلا ہوئے تو امام ابو حنیفہ ان کی عیادت کو اگر حب و مان سے لے کر توبہ لے کر جوان فوت ہوا تو اپنے زمین کے سب لوگوں سے بڑے ہر عالم فوت ہو گا۔ ایسا ہی</p>
---	---

کتب الیہ الشافعی وقد طلب منه
 کتابا فآخره فکتب الیہ (شعر)
 قال للذی لم یعینی من مراة مثله
 ومن کان راعا قد رای من قبله
 العلم ینھی اهلہ از ینعوا اهلہ
 لعلہ یمذله لاهلہ لعلہ
 فأنفذ الیہ الکتاب وقال ابراہیم
 الحرثی قلت لاحمد بن حنبل من انزالک
 هذه المسائل الدقیقة قال من کتب
 محمد بن الحسن وقال الحسن بن
 ابی مالک لم یکن ابی یوسف یدق
 هذا التذقیق الشدید وقال عیسی
 بن ابان هو افقه من ابی یوسف وقد
 ذکر القاضی عبدالرحمن بن خلدون
 المالکی فی مقدمته ان الشافعی حل
 الی العراق ولقی اصحاب الامام ابی حنیفة
 واخذ عنہم ومنج طریقہ اهل الحجاز
 بطریقہ اهل العراق واختر عنہم
 ولکن لا یصلح بن حنبل اخذ عن اصحاب
 ابی حنیفة مع وفور بصاۃ فی التوفیق
 فاختصر عنہم انتہی۔

امام محمد بن حسن کا حال ہے امام شافعی
 نے انکی طرح میں بہت مبالغہ کیا ہے۔
 یسع بن سلیمان نے نقل کیا ہے کہ امام
 سے امام شافعی نے کتابیں طلب کیں تو
 انہوں نے کچھ دیر کی جیسے امام شافعی نے
 انکی طرف چند اشارے کیے پھر بیدار ہوئے۔ جبکہ اصل
 یہ ہے کہ جس شخص کے مثل میں کوئی نہیں دیکھا
 جس نے اسکو دیکھا اس نے گویا پہلو کو دیکھا
 انسے کہہ دو کہ اہل علم سے علم کونرو کین شافعی
 وہ اسکو اہل علم میں پہلا دین۔ تیسرا امام محمد
 نے کتابیں بیدار کیں۔ ابراہیم حری نے کہا ہے
 میں امام احمد بن حنبل سے پوچھا یہ باریک سائل
 اچکے کہانسیں حل ہوئے انہوں نے کہا امام محمد
 کی کتابوں سے۔ حسن بن ابی مالک نے کہا امام
 یوسف ایسے باریک سائل نہ نکالتے جیسے
 کہ امام محمد۔ عیسیٰ بن ابان نے کہا ہے کہ امام
 محمد امام ابو یوسف سے بڑے فقیہ تھے۔ قاضی
 عبدالرحمن بن خلدون مالکی نے مقدمہ میں
 کہا ہے کہ امام شافعی مالک عراق میں گئے
 اور امام ابو حنیفہ کے شاگردوں سے ملے اور
 ان سے استفادہ کیا اور اپنا طریق اجتہاد طریق

اقتراحاً انہ لما ادعی بعض الشافعیۃ
تجیح القول بمفہوم الصفة علی القول
بنفیہ وکون الشافعی قائلًا به
مع سلامة طبعه واستقامة فہمہ
وعناية علیہ وصحة النقل عنہ
لکثرة اتباعہ ودہ ابن الہمام
اخذت بان هذه الکمالات کلہا
متحققہ فی محمد بن الحسن مع تقد
زمانہ وعلو شانہ وهو قائل
بنفیہ - واما زفر فقد قال فیہ ابی
رحمہ اللہ هذا ما مر من ائمة السليمان
وانہ اقبیس اصحابی -

وقال المن فی ہوا حد ہم قیاسا
وکفی بذلک شهادة لہ وکل واحد
منہم اصول محضۃ بہ تفرد واہلہا
عن ابی حنیفۃ وخالفوا فیہا وخرجک
ان الاصل فی تخفیف النجاسة تعاقب
الدلة عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ و
اختلاف الائمة عندہا بل قال
الغزالی انہا خالفا ابابحنیفۃ فی ثلثی
مذہبہ ونقل النووي فی کتابہ

اہل حجاز سے ملا کر ایک خاص مذہب بنا لیا
ایسا ہی احمد بن حنبل نے باوجود و فور علم
حدیث امام ابو حنیفہ کو شاگردوں سے
استفادہ کیا۔ ایسا ہی امام زفر کے فضل
فقہ واجتہاد علامہ مارون نے علماء مذہب سے
نقل کئے پیر فرمایا ان تینوں اماموں سے ہر ایک
امام کے خاص خاص ایسے اصول ہیں جنکو
سببہ امام ابو حنیفہ سے علیحدہ اور مخالف ہو گئے
ہیں از اسخبرہ اصل کہ نجاست کا خفیف سمجھنا
کس وجہ سے ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک
ایک چیز کے پاک و ناپاک ہونے میں دلائل
کا تعارض و اختلاف نجاست کو خفیف کرتا ہے
صاحبین کے نزدیک اس چیز کی پاکی و ناپاکی میں
ائمہ کا اختلاف آسکو بخمس خفیف بتایا
بلکہ امام غزالی نے تو یہ کہہ دیا ہے کہ
امام ابو حنیفہ کے شاگرد و دو تہائی مذہب میں
ان کے مخالف ہیں۔ امام نووی نے کتاب
تخذیب الاسماء واللغات میں امام ابی العباس
جوینی سے نقل کیا ہے کہ جو کچھ مزنی شاگرد
امام شافعی کہی سکو تو میں مذہب امام شافعی
کے پیروی میں اس سے نکالی ہوئی بات

ایک چیز کے پاک و ناپاک ہونے میں دلائل کا تعارض و اختلاف

جوینی سے نقل کیا ہے کہ جو کچھ مزنی شاگرد

تہذیب الاسماء واللغات عن ابی
 العلاء الجوبینی ان کل ما اختارہ المؤمن
 اری انه تخیر ملتحق بالمدہ فیکف
 ینحرف اقوال الشافعی لا کافی سیف
 ومحمد فانہما یختلفان اصل صا حیا
 واحمد بن حنبل لم یدکرہ الامام ^{حنبل} جعفر
 الطبری فی حداد الفقہاء وقال انما
 ہون من حفاظ الحدیث وذات مشہور
 وقال ابن الخلدون واما احمد بن حنبل
 فقلیدہ قلیل بعد مذہبہ عن الاجتہاد
 وقال ابن الخفیفہ اہل بحث والنظر
 اما المالکیۃ فلیسوا باہل نظر اتی
 فکیف یکن ہون المجتہدین فی الشرع
 دون ابی یوسف ومحمد ونفس ^{رحمہم} اللہ
 صرل اھم غایات الفقہ ولبیث غیا
 النظر غین انھم لحسن تقطیعہم ^{ستاد} لاؤذ
 وض طاجلہم لھو لمحله ودعایتھم
 لحقہ تسمی واعلی تنویہ شأنہ وقل
 فی انتصارہ والاحتجاج لا حقوالہ
 ودعایتھا للناس ونقلھا لھم ^{ھم} ودد

سمجہتا ہوں کیونکہ مرنی امام شافعی کا صرف
 اقوال میں نہ اصول میں (مخالفت ہو اور جو
 امام ابو یوسف ومحمد کہیں اسکو امام ابو حنیفہ
 کے مذہب کی تخریج نہیں سمجہتا ہوں اسلئے
 کہ وہ دونوں امام ابو حنیفہ کے اصول ^{سب}
 سے مخالف ہیں۔ امام احمد بن حنبل کو تو امام
 ابو جعفر طبری فقہاء کے شمار میں نہیں لائے
 اور صاف فرما گئے ہیں کہ وہ حفاظ حدیث ہو
 ہیں۔ ابن خلدون نے کہا ہے کہ امام احمد
 بن حنبل کے متقلد کم ہیں کیونکہ انکا مذہب
 اجتہاد سے دور ہے مالکیہ ہی اہل نظر
 واجتہاد نہیں ہاں حنفیہ اہل بحث
 ونظر ہیں۔ جب امام ابو حنیفہ کا شاگرد
 کا بمقابلہ امام احمد بن حنبل کے یہاں
 ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ امام احمد بن
 حنبل جو صرف ائمہ دین میں شرح میں مجتہد
 ہوں اور امام ابو یوسف ومحمد ورفہ
 جوفقہ کے جھگڑوں کے شیر ہیں مجتہد فی الشرع
 نہیں صرف امام ابو حنیفہ کے مذہب ہی میں
 ہوں۔ ہاں اس قدر حرق ہے کہ امام ابو یوسف

۴ اس مقام میں امام ابو یوسف ومحمد کے فضائل میں علامہ دارون صفی نے بہت مبالغہ کیا (مسیک)

الیہا والافتاء عند وقوع الحوادث
بہا و بجزء والتحقیق فیہا و اصولہا
وتعیین ابوابہا و فصولہا و تمہید
قواعد حکمۃ و مقایس متقنۃ سیستفا
بہا الاحکام و استنباط قوانین صحیحۃ
وطریق یوقیۃ یتعرف بہا المعانی
فی تضامین الکلام واجب و اذ لک
فی تصحیح مذہبہ و بیانہ لمن یتیسر
بہ لا اعتقاد ہم الخ اعلو و ادع
واحتی لا اقتداء بہ ولا اخذ بقولہ
واوثق للفتنی و اذق للمستفتی علی
ما قال مسعر بن کدام من جعل ^{حنیف} بابا
بینہ و بین اللہ تعالیٰ رجوات ان
لا یخاف علیہ ولم یکن فطر علی
نفسہ فی الاحتیاط النقی - و مقامہ
فی الفقہ بمقام لا یلحق شہد لہ

و محمد اپنے استاد ابو حنیفہ کی تعلیم و تہذیب
کی لحاظ سے امام ابو حنیفہ کی شان بلند کرنے
میں مصروف رہے ہیں اور انکی مدد میں او
اون کے اقوال کو مدلل کرنے میں اور ان
کو لوگوں میں پہلے لانے اور روایت کرنے
اور ان کے اقوال کے موافق فتویٰ دینے
اور ان کے فروع و اصول کے تحقیق کرنے
اور ان کے لئے باب اور فصلیں مقرر کرنے
اور ان سے استنباط احکام کے لہٰذا قواعد
بنانے میں متوجہ و مشغول رہے ہیں اس
خیال سے کہ وہ بہ نسبت ان کے زیادہ عالم
اور پرہیزگار اور اقتداء و متابعت کو لائق
تھے اور ان کے اقوال مفتی و مستفتی کے
لئے زیادہ بہرہ رسد کے لائق - چنانچہ مسعر
بن کدام نے کہا ہے کہ جو شخص امام ابو حنیفہ
کو متابعت حکم الہی کا ذریعہ کر گیا میں امید

اکثرہ تقلیدین اپنے ائمہ کی تقلید میں کرتے ہیں کہ انکو امام شافعی و امام احمد سے ہی

ترجیح دی ہے، لیکن انکو اس منقسم میں اس سے سخت نہیں اس مقام میں اس تفصیل میں

سے ہمارا مقصود صرف اس قدر ہے کہ جس حالت میں حنفیوں میں امام ابو یوسف اور امام

محمد کو امام شافعی و احمد سے ٹیکہ کہ فقہ مجتہد سمجھا جاتا ہے تو یہ انکو صرف مجتہد فی الذمہ کہیں

مانا جاتا ہے اور ان سے کہ تمہارا امام شافعی و احمد کو مجتہد فی الشرح - علماء حنفیہ کو جو ان طبقہ کو تہذیب آفرین کہتے ہیں

بذلك اهل جلدته وخصوصا
مالك والشافعي - ومن ذال
الوجه امتنازع المذاهب كالأ
الشافعية والأوزاعي وسفيان
ومثلهم لا نفهم لم يبلغوا رتبة
الاجتهاد المطلق في الشرع ولو أنهم
أولعوا بنشر ادعاءهم بين الخلق وقفا
في الناس والاحتجاج لها بالبرهان
لكان كل ذلك مذموبا منفذا
عن مذاهب الإمام أبي حنيفة مخالفه
هذا وإن اداد منه الأدلة الأدعية
وأصول الشريعة من الكتاب والسنة
والإجماع والقياس في الأخذ عنها
والاستنباط منها فلا سبيل له المخالفة
لأن الشريعة مستند كل الأئمة و
ملجأؤهم في أخذ الأحكام فلا يصح
مخالفة غير له فيها فإن قيل لعل
أنهم يقلدون أبا حنيفة في كون قول
الصحة والمراسيل حجة دون الاستصحاب
والمصالح كمنسلة ومثال ذلك -
قلت هذا ليس من التقليد في شيء

کرتا ہوں کہ اُسکو کچھ ڈرنے ہو گا کیونکہ امام
ابو حنیفہ نے اجتہاد میں قصور نہیں کیا
اور انکو اسپین وہ رتبہ تھا جو سیکو حاصل
نہیں ہوا چنانچہ ان کے ہم جنسوں خصوصاً
امام شافعی و مالک نے شہادت ہی پر
اسی امر میں وہ امام ابو حنیفہ کے مخالفین
امام مالک و احمد و شافعی و اوزاعی و
سفيان وغیرہ سے ممتاز ہیں نہ اس
امر میں کہ وہ ان کے مثل شرع میں مجتہد
مطلق نہیں ہیں اور اگر وہ لوگوں میں اپنے
راؤں پھیلانے اور مشہور کر سکیں حرم
اور ان اقوال پر نفس و قیاس سے دلائل
بیان کرتے تو ان کے مذاہب ہی امام
ابو حنیفہ کے مذاہب سے جدا گانہ اور اسکو مخالف
مذاہب قرار پاتے۔ اور اگر ان کی مراد ان
اصول سے جس میں وہ امام ابو یوسف و محمد
کو امام ابو حنیفہ کا مقلد کہتے ہیں اور اگر یہ
شرعیہ (کتاب و سنت و اجماع و قیاس) ہیں
اور یہ مراد ہے کہ ان دلائل سے احکام
استنباط کرنے میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ
کے مقلد تھے تو یہ بات بن نہیں سکتی۔

بل انما وافق راہہم ذلک رائدہ وقتاً
لحجۃ عندهم کما قامت عندہ -
الاعتقادی ان مالکاً لا یمیز مہ تقلید
ابی حنیفہ من القول لمحجیۃ المراسل
ولا الشافعی من القوال بنفی المحجیۃ عن
المصلح ولا تقلید بعضهم لبعض من کتفا
فکون الاجماع وخب الواحد والقیاس
حجۃ فانہ اما انکر حجیۃ الاجماع بعض
المتبعۃ وحجیۃ القیاس د او دلکظاہر
وغیرہ من الشذوذ وقد نقل عن
ابی بکر القفال وابی علی بن حیان
والفاضل حسین من الشافعیۃ انہم
قالوا لیسنا مقلدین للشافعی بل وافق
دائماً رائدہ وهو الظاہر من حال الاما
ابی جعفر طحاوی فی اخذہ بذهب
ابی حنیفہ رحمہ اللہ واحتجاجہ لروایۃ
لا فوالہ علی ما قال فی اول کتاب

ان ادلہ سے احکام استنباط کرنے میں یوسفی
ائمہ باہم موافق ہیں کوئی کسی کا مخالف نہیں
یہی شریعت سب اماموں کا مأخذ و مستند ہے
پھر کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے
شاگردان تو ان ادلہ میں ان کے موافق
ہیں اور باقی امام احمد و شافعی و مالک انہیں
ان کے مخالف ہیں اگر کوئی کہے کہ شاید
ان کے اصول میں تقلد ہونے سے یہ مراد
ہے کہ وہ امام ابو حنیفہ کے ان اصول میں
مقلد ہیں کہ قول صحابی اور حدیث مرسل
(حسبنا و تابعی بلا ذکر وسیلہ صحابی آنحضرت ص
نقل کر کے لائق دست آور ہے۔ اور استصحاب
راکب خبر کو حکم سابق پر باقی رکھنا) اور مصداق
مرسلہ (وہ مصلحتیں اور ضرورتیں جن کو لحاظ نہ
شرع نے حکم دیا ہے نہ اس سے منع کیا ہے)
لائق دست آور نہیں ہیں ایسی ہی اور اصول
اس کے جواب میں ہیں کہ ہر گنا کہ یہ تقلید نہیں ہے

۴ اس کی مثال یہ ہے کہ بادشاہ نے ایک مفسد باغی قوم میں چڑائی کی باغیوں نے چند بیگناہوں کو قید کر کے اپنے آگے آکر کھڑی کر لی اب اگر اُس آڑ پر باڑ چلائی جاتی ہے تو ان بیگناہوں کی جان جاتی ہے۔ اور اگر لڑائی مٹائی جاتی ہے تو باغیوں کے تسلط کا خوف ہر بیان ضرورت و مصلحت بجز
کہ اگر کڑ پر باڑ چلائی جاوے گو اس میں چند بیگناہوں کی جان جاتی ہے۔ — حاشیہ

شرح الآثار اذ كس في كل كتابا فيه
 الناسخ والمنسوخ فتاويل العلماء واحتجاج
 بعضهم على بعض وإقامة الحجة لمن صح عنه
 قوله منهم يثما يصح فيه مثل من كتاب
 أوسنة ادا جلع او فتاوت من اقاويل
 الصلابة او تابعيهم رضي الله عنهم
 ان قوله في الحضاف والطحاطي والكراخي
 لا يقدرون على مخالفة ابي حنيفة تلافي
 الأصول ولا في الفروع ليس شئ فان ما
 خالفه من المسائل لا يقد ولا يصح وهو
 اختيارات في الأصول والفروع واخوال
 مستنبطة بالقياس المسموع واحتجاجات
 بالمنقول والمعقول على ما لا يخفى على
 من تتبع كتب الفقه والخلافيات والأصول
 وقد انفرد الكرخي رحمه الله عن ابي حنيفة
 رحمه الله وغيره في ان العام بعد التخصيص
 لا يفي حجة أصلا وان خاب الى الحد الواحد

یہ تو ایک مجتہد کے دوسرے مجتہد کی رائے
 سے موافقت ہے جو دلیل ایک کے خیال میں
 آئی وہی دوسرے کے نزدیک صحیح ہوئی اسلئے
 ایک ہی بات دونوں نے کہی دیکھو امام
 مالک ہی حدیث مرسل کو لائق دست آور
 سمجھتے ہیں باوجود اسکے وہ امام ابو حنیفہ کو
 مقلد نہیں سمجھتے جاتے۔ اور امام شافعی مصداق
 مرسلہ کو لائق دست آور نہیں جانتے۔ پہلی
 انکو امام ابو حنیفہ کا مقلد نہیں سمجھا جاتا۔ پس ان
 باتوں کے قائل ہونے سے امام ابو یوسف و محمد
 کو کیونکر امام ابو حنیفہ کا مقلد سمجھا جاسکتا ہے اجماع
 و خبر واحد اور قیاس کو لائق حجت سمجھنے پر پس کا
 اتفاق کرنا ایک دوسرے کا مقلد ہونا نہیں ہے
 ابو بکر قتال اور ابو علی بن حیران اور قاضی
 علی بن ابی شامی کہلاتے (مسا کہایہ کہ امام شافعی
 کے ہم مقلد نہیں ہیں بلکہ ہاری را کا انہی رائے
 اتفاق ہو گیا ہے امام جعفر طحاوی کا ہی امام ابو حنیفہ

۴ امام طحاوی نے مشاہیر ہی کہہ دیے کہ جو کچھ امام ابو حنیفہ کو میں اس میں انکا مقلد نہیں ہوں چنانچہ منیر بن حبلہ
 میں لسان المیہ ان سے بواسطہ ایقان اصل کلام خلب بقول جو اس طرح جاری اور اقول ابو بکر القفال
 ابو علی بن حیران اور قاضی حسین سے اس اعتراض کا جواب ہی ادا ہوا کہ اکثر لوگ پیش کیا کرتے ہیں کہ بن لو
 کے احوال تم عدم ضرورت تقلید کی تا یہ میں پیش کرتے ہو یہ لوگ خود خفی شافعی کہلاتے تھے اگر تقلید کسی کی لازم
 نہ ہوتی تو یہ لوگ بھی شافعی نہ کہلاتے۔

سیرہ جلد ۲
ضمیمہ اشعار السیاح

فی حادثہ تم بہا البلوی و متروک الحجة
عند الحاجة ليس لحيمة قط و ابو بكر له
و حمد الله في ان العالم المحض حقيقة
ان الباقي جمعا و الا لحاظ ليس هذا
من مسائل الاصول ثم انه عد
ابا بكر الرازي الجصاص من المقلد
الذين لا يقدرون على الاجتهاد
اصلا و هو ظلم عظيم في حقہ و تنزيل
له عن رفيع محله و عصف منه و جعل
بين بجلالة لثه مشانہ في العلم و باعد
المتمد في الفقه و كعبه العالمی في
الاصول و رسوخ قدمه و شدّة
وطائفة و قوة بطشہ في معارك
النظر و الاستدلال و من تتبع
تصانيفه و الاقوال المنقولة
عنه علم ان الذين عد هم
من المجتهدین من شمس الاثمة
من بعده كلهم عيال لا يبي بكر الدار
و مصداق ذلك دلائلہ النبي
نصبها لا اختيارا له و بداهينه
التي كشف فيها عن وجوه استدلاله

کامد ہب اختیار کرنے اور سپرد راہ پریم
کرنے اور ان کے اقوال کی تائید کرنے
بین یہی حال ہے چنانچہ انہوں نے
شرح معانی الآثار کے ابتدا میں کہا ہے
کہ میں تمام کتاب میں نسخہ و نسخہ کو ذکر
کروں گا اور علم کی تاویل کو اور ایک کا
دوسرے کے مقابلہ میں دلیل قائم کرنا
اور جس شخص کا قول میرے نزدیک صحیح ہے
اسکی سند جو صحیح ہو اور میرے نزدیک کتاب
یا سنت یا اجماع یا متواتر اقوال اصحاب
و تابعین سے بیان کرنا۔

پہر ابن الکمال کا یہ کہتا کہ خفاف
اور طحاوی اور کرنی امام ابو حنیفہ کے
مخالفت پر قادر نہیں رہے اصول میں نہ
فروع میں کیونکہ یہی کچھ چیز نہیں ہے
اس لئے کہ جن مسائل میں ان لوگوں نے
امام ابو حنیفہ کا خلاف کیا ہے وہ شہ راور
تعداوت سے خارج ہیں مسائل اصول و فروع
جو انہوں نے اختیار کئے ہیں اور وہ مساک
جو انہوں نے نفس و قیاس سے استنباط کئے ہیں
اور وہ دلائل عقلی و نقلی جو انہوں نے

نشأ ببغداد التي هي
دار الخلافة ومد العلم
والدشاد ومدينة
السلام ومعقل الاسلام
ودخل في الاقطار وخل
الامصار ولقي العلماء
اولى الالهي والابصار
واخذ الفقه والحديث
عن المشايخ الكبار
وقال شمس الاسماء
فيه هو دجل كبير معروف
في العلم وانا نقله
وناخذ يقول في تكيف
لصح تقليد المجتهد
للمقلد وذكر في الكشف
الكبير ما يدل على انه
افقه من ابى المنصور
المازدي وقال
فاضل خان في التوكيل
بالخصومة يجوز للمرافعة
المحدرة ان توكل

تایم کئے ہیں ناظرین کتب فقہ و خلائیات پر مجتہدی نہیں ہیں
آام کرخی امام ابو حنیفہ سے اس سلسلہ میں علیحدہ ہو گئے
ہیں کہ لفظ عام خاص ہو جانے کے بعد ہرگز لائق عمل
نہیں رہتا۔ اور جو حدیث ایسے محل میں وارد ہو جس سے
بہت لوگوں کو کام پڑے پھر اسکو جہر فہ ایک دو شخص ہی
روایت کریں اور وہ حدیث جو حاجت کے وقت متروک
العمل رہی ہو نایق دست آویز نہیں ہیں۔ اور ابوبکر
رازی نے امام ابو حنیفہ سے اس سلسلہ میں مخالف ہیں کہ تمام
مخصوص البعض اگر جمع ہو تو پانی افراد میں حقیقت ہو ورنہ
مجاز ہے کیا یہ مسائل جن میں کرخی اور ابوبکر رازی فرامام سے
خلاف کیا ہے مسائل اصول نہیں ہیں۔ پیر ابن الکمال نے
ابوبکر حصاص کو ایسی مقلدین سے شمار کیا ہے جو کونوی
کی اجتہاد پر قادر نہیں۔ اور یہ ابوبکر کو حقیقین بڑا ظلم ہے
اور انکو انکی مالی مرتبہ سے اتارنا اور انکو علم میں جلیل
اور فقہ میں زبردست اور اصول میں بلند قاضی اور شایع
قدم ہونے سے اور انکی منسوب طاقا اور نظر استدلال
کو سید انونین سخت گہری سی اور چشم پوشی اور جہالت
اور جو کونوی انکی تصانیف کو اور ان اقوال کو جو ادرون کی
تصانیف میں اُنسو منقول ہیں تماش کر لیا وہ یقیناً جان بیگا
کہ شمس الائمہ کو بعد جو لوگ جبکہ ابن الکمال نے مجتہدین میں شمار
کیا ہے وہ سب ہی ابوبکر رازی حصاص کے صیال (ذریات) ہیں کہ

وہی البتہ لم تھا لط
الوجال بکرا مہانت
او شبا کن اذکوا بکرو
الدازی شمد قال عاصہ
المشایخ اخذوا بما ذکرہ
ابو بکر الدازی رحمہ اللہ
وفی الحدیث ولوکانت
المراۃ مخدرة قال الدازی
یلزم التکیل منہا فہ
قال و هذا شیء استجد
المتأخرون وقال ابن
الہمام رحمہ اللہ
ہو الامام الکبیر
ابو بکر الحصاصی
بن علی الدازی رحمہ اللہ
یعنی اما علی طہ
اطلا قال اصل وغیرہ
من ابی حنیفۃ رحمہ اللہ
لا فرق بین الیکو
والغیب المخدرة
والمبرزة والفوی

تقدیق ان دلائل سے ہو سکتی ہے جو ابو بکر رازی نے اپنے
مختار رسائل پر قایم کی ہیں اپنے بعد از میں وجود دار الخلفاء
ہو اور علم کا گہر نشوونما پایا ہو اور اطراف اور بنا و میں سفیر کیا
اور اہل ثروت و بصیرت کی مباحثات کی اور بڑے بڑے شیخ مسی
حدیث و فقہ حاصل کی۔ شمس الامنیہ حلوانی نے ذکر حقیر کیا ہے
کہ یہ شخص بڑا آدمی ہے علم میں مشہور ہے یہ ہمہ ہوسکتی تقلید کرتے
ہیں (یعنی اس بات میں جب کا خود علم ہو) اور اس کی بات مان
لیتے ہیں سو اگر یہ مقلد ہوتے تو شمس الامنیہ کو حکو ابن الکلبا
مجتہد کہتا ہو انکی تقلید کیونکر جائز ہوتی۔ کشف کبیر میں مذکور
ہے کہ ابو بکر رازی امام ابو المنصور ماتریدی سے بھی بڑا سہر
فقیر ہیں۔ قاضی ان نے ابن خفصہ کے باب التکیل بالجنسوتہ
میں کہا ہے کہ بیدہ و عورت کو جب کمردن سے اختلاط ہو خواہ وہ
کنواری ہو خواہ بیابھی ہوئی اپنی طرف سے کیونکر جبر کرنے کو لے و کسل نہ مان
جائز ہو چنانچہ ابو بکر رازی نے فرمایا ہے ہر کہا کہ عام متاسج نے
ابو بکر سے اسی قول کو نقل کیا ہے۔ لہذا میں کہتا ہوں کہ اگر عورت بیدہ میں ہو
تو اسکو حقیقین امام رازی فرماتی ہیں کہ اس عورت کی طرف سے وکیل کا ہونا
لازم ہے کہ یہ مسئلہ علماء متاخرین نے پسند کیا ہے۔ ابن الہمام نے
کہا ہے وہ یعنی اس مسئلہ کو بیان کرنے والا امام کبیر ان ابن ابو بکر حصاص
احمد بن علی رازی میں یعنی اصل مذہب امام ابو حنیفہ میں تو
بیدہ و سفین اور کلم کہلی عورت میں کوئی فرق نہیں
پرفتو سے اسی پر ہے جو انہوں نے فرمایا کہ عورت

علی ما اختاروا من ذلك وحینئذ
 فتخصیص الدازی ثم تعمیم المتأخرین
 لیسر لا لفائدة انه المبتدی
 بتفریع ذلك وتبعوه انتہر کا اصلہ
 وقد اکثر شمس الامتہ السرخسی
 فی کتبہ النقل عن ابی بکر الدازی
 والاشتہاد بہ والمتابعۃ لادلہ
 ثم الحلوائی ومن ذکرہ بعدہ وعلہم
 من المجتہدین فی المسائل کلہم شہیر
 سلسلہ علوہم الی ابی بکر دازی
 فقد تفقہ علیہ ابو جعفر الاستریشنی
 وھو ساذ القا صنی ابی زید الدبوسی
 و ابو علی حسین بن خضر السنفی وھو
 استاذ شمس الامتہ الحلوائی -
 ومعلوم ان السرخسی من تلامذہ
 وقاضیان من اصحاب اصحابہ
 قلغہ نظر الی قولہم انه کنانی
 الخراج الدازی فظن ان وظیفۃ
 فی الصناۃ ھی التخریج فحسب ان
 غایۃ مشاؤہ ہذا القدر وقد
 خرج ابو حنیفۃ واصحابہ قول

پردہ دار ہو تو کوکل کر نامناسب ہے صاحب
 بدایہ کا پہلی اس مسئلہ کو امام رازی کیطرف منسوب کرنا
 پھر عام متأخرین کو شامل کرنا اسی غرض سے ہے کہ
 سب سے پہلے یہ بات امام رازی نے کہی ہے ان ہی کی
 متابعت متأخرین نے اختیار کر لی۔

شمس الامتہ سرخسی اپنی کتابوں میں ابو بکر رازی سے
 بہت نقل نام نہیں اور انکو اقوال سے بہت متابعہ
 و شہادہ کنوہن پھر حلوانے اور حنبلو ابن الکمال
 نے انکو بعد مجتہدین میں شمار کیا ہے ان سب کا سلسلہ
 استاد علی ابو بکر رازی تک پہنچتا ہے۔ ابو جعفر
 استریشنی نے جو قاضی بوزید و بوسی کا استاد ہے اور ابو علی
 حسین بن خضر نفی نے جو شمس الامتہ طوائفی کا تاذ ہے اور ابو
 سید علم فقہ حاکم کیا ہے اور یہ بھی کو معلوم کہ سرخسی
 بھی آپ کے شاگردوں سے ہیں۔ اور قاضی
 آپ کا شاگردان شاگرد ہے۔ شاید ابن الکمال
 نے ابو بکر رازی کو صرف مقررین سے شمار
 کرتے ہیں یہ دیکھ کر کہا ہے کہ لوگوں کا کسی مسئلہ
 کی نسبت یہ قول دیکھا کہ یہ مسئلہ رازی کو متخرج
 بیرون ہے اور اس سے یہ سمجھ لیا کہ رازی کا منسوب
 متخرج ہے اور اسکی راوی کی حد اسی مرتبہ متخرج تک
 حالانکہ یہ متخرج تو امام ابو حنیفہ اور انکو شاگردوں نے

ابن عباس رضی اللہ عنہما فی تکبیرات العیدین انہما ثلث عشر تکبیرات بحمل انہما علی ہذا العدد باضافة التکبیرات الاصلیة والثانیۃ واتباعہ بحملہما علی الزوائد وخرج ابو یوسف قول الشعبي دحمہ اللہ ان للحنثی المتکمل من المیدۃ نصف النصیبین بان ذلک ثلاثۃ من سبعة و محمد دحمہ اللہ بانہ خمسۃ من اثنی عشر وخرج ابو الحسن الکوفی قول ابی حنیفۃ و محمد دحمہما اللہ فی تعدیل الدکوع والسیود وجعلہ واجباً و ابو عبد اللہ الجرجانی وحملہ علی سنة و تلتی ذلک کثیرۃ وقعت من کباد المجتہدین فما ضرمہم ذلک فی اجتہادہم ولا نزلہم من شأنیہم فکیف یبذل ابا بکر الداذمی الی الوتبة الناذلة عن منزلتہ ثم ادانہ جعل القدوری و صاحب السہلۃ من اصحاب الترجیع و قاضی بن

ہلی کی ہے او نہوں نے حضرت ابن عباس کے اس قول میں کہ تکبیرات زوائد عیدین تیرہ ہیں یہ تخریج کی ہے کہ یہ اصلی تکبیرات کی سمیت تیرہ ہیں اور امام شافعی اور انکو شاگردوں نے انہیں یہ تخریج کی ہے کہ یہ عرف تکبیرات زوائد ہیں اور امام ابو یوسف نے شعبی کے اس قول کو کہ حنث کی میراث دو حصوں سے نصف ہے یہ تخریج کی ہے کہ وہ سات میں سے تین ہیں اور امام محمد نے یہ تخریج کی ہے کہ وہ بارہ بائیس ہیں اور امام ابو الحسن کوفی نے امام ابو حنیفہ و محمد کے اس قول سے جو تعدیل رکوع و سجود میں وارد ہے یہ تخریج کی ہے کہ وہ تعدیل واجب ہے اور ابو عبد اللہ جرجانی نے یہ تخریج کی ہے کہ وہ سنت ہو اور اس کی نظیرین اور بہت ہیں جو بڑے مجتہدین سے واقع ہو چکی ہیں اس تخریج کرنے نے انکو تو ضرر نہ دیا اور انکو منسوب اجتہاد ناوانا را بہر یہ تخریج امام رازی کو اس منسوب اجتہاد سے کیونکر اتار سکتی ہے۔

پھر ابن الکمال نے قدوری اور صاحب ہدایہ کو تو اصحاب ترجیح سے شمار کیا ہے اور قاضیان کو مجتہدین سے باوجود کہ قدوری نے

من المجتہدین مع تقدم القدر
 علی شمس الامۃ زہیانہ وكونہ
 اعلیٰ منہ کما واطول باعا کف
 لا من قاضیان واما صاحب
 الہدایۃ فهو المشار الیہ فی
 فی عصرہ والمعقود علیہ الخناصر
 فی دہرہ وفید وقتہ ونسیج
 وحد لا وقد کون فی الجواہر غیرہ
 انہ اقرلہ اہل عصرہ بالفضل
 والتقدیم کلاما مام نحر الدین قاضیان
 والامام زین الدین العتابی وغیرہما
 وقالوا انہ فاقہ علی اقرانہ حتی علی
 شیوخہ فی الفقہ واذ عنوالہ
 بہ فکیف ینزل شانہ عن قاضیان
 بمراتب بل هو احق عندہ بالار
 جتہاد واثبت فی اسبابہ والزم
 لا بوابہ ہذا ثم لہ یحصل من
 بیانہ فرق بین اہل الطبقة
 الخامسة والسادسة ولت
 مشعر ی ان ہذا الرجل بائی
 مقیاس قاسمہم ووجد

سے ہی زمانہ میں اور علم میں مقدم میں تو
 پرفاضیان سے کیونکر ہو سکا۔ رہے صاحب
 ہدایہ سویہ ہی اپنے زمانہ میں حسین
 قاضیان تھا (مثالیتہ) اور اپنے عہد
 میں کیاتہ۔ حواہر وغیرہ میں کہا ہے کہ
 صاحب ہدایہ کو اہل زمانہ قاضیان و امام زین الدین
 عتابی وغیرہ نے صاحب ہدایہ کا اپنے ہم عصرون
 سے علم میں مقدم ہونا تسلیم کر لیا ہے اور کہا
 کہ وہ اپنے اقران و امثال بلکہ اپنے استفادہ
 سے فقہ میں فائق ہو گئے ہیں جس کو انکو
 استاذ ہی مان گئے ہیں۔ پھر یہ قاضیان
 سے اجتہاد میں کیونکر کم رتبہ ہو سکتے ہیں
 وہ تو قاضیان سے زیادہ اجتہاد کا حق کھتر
 تھے اور انکے اسباب کو زیادہ ثابت اور مؤثر
 رکھنے والے اور اس اجتہاد کے دروازہ نہیں
 رہنے والے۔ پھر ابن الکمال کا بیان یہاں
 ہے کہ اس سے اہل طبقہ پنجم و ششم میں
 کچھ فرق معلوم نہیں ہوتا۔ کاسکے میں
 جانتا کہ اس شخص (ابن الکمال) نے کس پیمانہ
 سے ان مجتہدین کو مایا ہے اور کیونکر ان
 میں یہ فرق پایا۔ یہ شخص اس بات میں

هذا التفاوت بينهما وهو قليل
 المادسة في الباب كليل الموانسة
 بمن ذكره في الكتاب ولا يعرف كثيراً
 منهم ودعا يجعل الواحد اثنين
 ويعكس الامر ويتبدل عما هو عليه
 ويؤخر وينسب كثيراً من الكتب
 لا الى صاحبها فكيف يعرف طبقات
 ويميز في الفقه درجاتهم واما حال
 من العلم بعد الكلية كالمتن في ^{نسبة} رواية
 الى اجلة الفقهاء وائمة العلماء
 فانهم كالحلقة المفردة لا يدرك
 اين طرفاها على ما يشير اليه قوله
 تعالى وما نذهم من آية الا هي
 اكبر من اختها يريد والله اعلم
 ان كل آية اذا جرد النظر اليها
 قال الناطق هي اكبر الايات والا
 فلا يتصور ان يكون كل آية اكبر
 من الاخرى من كل جهة ^{تفصير} للتفصير
 ولكن لما كان الخالب على فقهاء
 العراق السداجة في الالفاظ
 وعدم التلون في العنوانات

کم مہارت تھا اور ان لوگوں سے جنگ
 کتاب میں ذکر کیا یا ہے چکا واقعہ تھا۔
 انہیں سے بہت لوگوں کو نہیں پہچانتا
 ایک شخص کو دو سمجھتا ہے اور دو کو
 ایک۔ پہلے کو کچھ بتاتا ہے اور کچھ
 کو پہلا۔ بتہری کتابوں ان لوگوں کی
 تصنیف بتاتا ہے چھوٹے تصنیف نہیں
 ایسا شخص طبعات فقہاء کو کیونکر
 پہچان سکتا ہے انکو درجات فقہ میں
 کیونکر جان سکتا ہے۔ ان درجات کا
 پہچاننا بڑے بڑے علماء اور ائمہ کی نسبت
 محال معلوم ہوتا ہے کیونکہ اہل مثال
 ایک حلقہ کی ہے جسکے دونوں طرف معلوم
 نہوں چنانچہ حق تعالیٰ خداوندی کا کہ ہم جو
 نشان انکو دکھاتے ہیں وہ ساتھ دلی ہو جیسی آیتیں
 لیکن لابن الکمال کی غلطی اور وہ یہ کہہ
 کہانے کا منشا یہ ہے کہ اکثر فقہاء
 عراق کی عادات میں سادہ ہیں اور الفاظ
 و خطاب بدلانے میں غیر متلون المزاج ہوتا
 اور بڑے بڑے القاب و خطابات سلف
 صالحین کے طریق پر چشم پوشی نہ کرکشی کرنا

والصناعة في الجري على منهاج السلف
في التجاني عن الالقاب المهيالة والاول
المخالفة والتجاشي عن الترفع وتنو
النفس واعجاب الحال تدبنا وتصلبا
وتودعا وتادبا كما كان الغالب
عليهم المحمولة والاجتناب عن
ولاية القضاء وتناول الاعمال
السلطانية لان مفارغ الاتباع هلكا
مفارقة عنهم ولا شعارهم
محمولة الى شتاد غيرهم فكانوا
ينهبون مذهبهم في الاكتفاء
بالتسبيح عن غيرهم باسما
ساوغة يبتذلها العامة
ويمتنعها السوقة من الانساب
الى الصناعة او القبيلة او القرية
او المحلة او الخوذة كالحصاف
والحصاص والقدر والدي والتلجي
والطحاوي وملكروخي والعيسري
فجاء المتأخرون منهم على منهاجهم
في الاكتفاء بها وعدم الزيادة
عليها في الحكايت عنهم واما القبا

اور قضا وغیرہ نامحوریات سے
اجتناب وگوشتہ نشینی اختیار کرنا یا جاتا ہی
کیونکہ اتباع سنت اسے جدا نہیں اور نہ غیر
اقوام کا طریق انہیں حمل ہوا تھا۔ وہ
سلف صالحین کی جال بہتی اور ایک دوسر
کے تیز کے لئے سادہ القاب جنکو عام
لوگ مانگا سمجھتے استعمال میں لاتے یعنی بدیشوں
یا قبیلوں یا بستیوں یا محلوں کی طرف
منسوب ہونا جیسے خصاف (موجی)
حصاص (چونہ فروش یا چونہ ساز)
قدوری (سہڑیا بیچنے والا یا قدور
کے رہنے والا) بلجی (برف بیچنے والا
یا بلج بن عمرو کا بیٹا) طحاوی (طھیکار
رہنے والا) عیسری (سوغ صیرکار
رہنے والا) و علی بذالقیاس
متاخرین کا وقت آیا تو انہوں نے
اون ایسے کے نام لینے میں ان ہی کے
طریق پر اکتفا کیا اور ان سے رویت
نقل کرنے کے وقت ان القاب سے
کچھ نہ بڑایا و لیکن اہل خراسان خصوصاً
مادر النہر کے ساکنین کو کچھلے امریج

علی اهل خراسان ولا سيما ما وراء النهر
 فی القرن الوسطی والمتاخرة فهو
 المغالات فی التوفیح علی غیوہم
 و اعجاب حالہم بالذہاب
 بانفسہم عجبا و کبویاء التضع
 بالتواضع سمعة و دیاء لیتضغ
 الاحادیث عمن سولہم ولا یتکدر
 ہون فی محمودۃ الارض منوی
 غیر مثولہم قد تصور کل منہم فی
 خللۃ ان الوجود کلہ یضغ
 بلاضافة الی بلدۃ فلا جرم
 انتزع عرق منہم فی علمائہم
 فلقبوہ بالالاقاب التیلة و سموہا
 بالادصاف الجلیلة مثل
 شمس الائمة و فخر الاسلام
 و صدر الشریعة و استمر الحال
 فی اخلاقہم علی ذلک المنوال
 من الاتوات و الخلو فی تنویہ
 اسلامہم و العزل من غیرہم
 فاذا کووا و احد من الفسہم
 بالغوا فی وصفہ و قالوا الشیخ

کے زبانوں میں اپنے بڑائی کے اظہار میں
 غلو ہو گیا تھا اور انہیں عجیب (خود پسندی)
 اور تکبر غالب ہو گیا تھا وہ اگر تواضع
 (فروتنی) کرتے تو برہے نمائش کرتے
 اور وہی باتوں کو حقیر سمجھتے اور تمام آبادی
 زمین میں اپنی جگہ کے سوائے کسی جگہ
 کو بزرگ نہ جانتے۔ ان میں ہر ایک
 اپنے دل میں خیال کرتا کہ بہ نسبت اس کا
 بستی کے اور جگہ کی ہستی بھیج ہے۔ ان
 ہی لوگوں کی رگہ علماء اس دیار کی طرف
 نکل آئی انہوں نے اپنے گروہ کے بڑے
 بڑے لقب منفر کر لیے جیسے شمس الائمہ
 (اماموں کا سورج) فخر الاسلام
 (اسلام کی بڑائی) صدر الشریعہ
 و شریعت کے سردار اور افسر
 انکو اخلاق میں بھی غلو اور اپنے
 شان و رتبہ کو اونچا کرنے اور دوسروں
 کی بزرگی کو جھٹھ پوشی کرتا جا رہی رہے۔
 جب اپنے علماء سے کیا نام لیتے ہیں
 تو انکو اصاف و القاب میں یوں مبالغہ کرتے
 کہ یہ ہیں کہ فلاں شیخ امام اجل زائد

الاحكام الاصل الزاھل النقیة
 ونحو ذلك واذا فكلوا کلامه عان غیہم
 فلا یزین ان علی مثل قولہم قال الکون
 والکبصاص ودیما یقتدی بجمہ من
 عل اھد من یتلقى منهم الکلام فطین
 الجاھل باحوال الرجال و مراتبہم
 فی الکمال و طبقات العلماء و درجات
 الفقہاء طین السوء فیاخذ فی
 الاستدلال مہیاۃ الادب و صاف
 علی نباضہ الموصوف فیعملہ ذلک علی
 الاکاد و یماعد اھم و استخفاف حیا
 اللہ سواھم و کان ابن الکمال
 علی ولایہ عمل الافتاء من حیثہ الدلۃ
 ناھو حیدہ ذلک الی امر حیدہ کتب
 الفتاوی و الاکتاد من مطالعہ ما
 فیما فی تحصیل ادبہ و التعلل عن کذبہ
 و وقع نظره فی ما ساد بہ اھل ما و لاء
 من دفع القسم الوضوح من غیرہم
 فانتمز الیہم و صاد ذلک طبعہ
 لہ و سببا لہم و الی ہذا القدر
 الباد و العسفات الدلہ فی کثافت

فقیر نے یوں فرمایا ہے اور جب وہ اور
 احوال نقل کرتے ہیں تو اس سے زیادہ نہیں
 بولتے کہ کرنے کے باشندہ نے یوں کہا ہے
 اور اس جو نا بیچنے والے دیا اس ہو جی ہر نے
 یوں کہا ہے۔ پس ایسا ہی انکے مقتدی بولتے
 ہیں جو انکام سننے میں اس کا ہر لوگ
 جو شخص کے حالات اور مراتب گمانا، قف
 بہتے ہر کی طرف سے بدظن ہو جاتے ہیں
 اور بڑے بڑے القاب و لاء انہ الملوک و
 القاب سے انکی بڑائی ثابت کرنے لگ جاتے
 لہذا یوں کہتے ہیں کہ شہرہ لاء انکی ہو جی
 اور چہم القاب و لاء انہ القاب کو انکی
 ثابت کرتے ہیں یعنی یوں کہتے ہیں کہ یہ لاء انکی
 ہو جی یا چہم فروش ہے یہ شہرہ لاء انکی ہو جی
 ہو جی کتا ہی نہیں و حضرت ابن الکمال نے عجیبہ طبع
 حید و لاء انہ کے مفتی ہوئے تو آپ
 فتاویٰ کی کتاب میں دیکھ لگے اس سیر و لاء انہ
 میں انکی نظر ما و لاء انہ یوں ہر بڑی ہو جی
 آکب و بلند کرتے اور غیر و لاء انہ یوں گراتے
 لہذا انہیں ہی انکی رگ ہوٹ آئی اور یہی
 انکی عادت ہو گئی یوں کہ کتا و لاء انہ ہو جی

ما فعله من اجله من الجملة
فلا يجرؤ من عماد كذا ولا يفتعلون
طوره في تنزيل العالي عن درجته
وسمى عليه ثوب ونبه عليه فضل
اليوم شئ عن كبار العلماء دما
يقولون انك ليس من المجتهدين
لانك ليس جازك مر في طبقاتهم
وعند مستور عن اهل الشان
ان ما امره الرجل منهم في
كتابه كعبه من داء ماء توبة
في لهما وعن عائشة رضي الله
تعالى عنها قالت امرنا رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان ينزل
الناس منازلهم صلى الله عليه
وكلهم السمة الدين ودعات
الحق في الامرض ولكن الله فضل
بعضهم على بعض (فاطووه)

اور تکلفات کی جانب سے جو کم کرنے پر اسلوب
ہوں بہر حال یہ فعل اور جالبوں کے لئے ایک
حد بن گیا ہے نہ وہ سجاوہ نہیں کرتے اور
اسکے اندر بہر کسی کی اسکو مقرر ہر جہ سے
نیچا یا ارسا کر کے میں وہ اس حد سے آگے
نہیں بڑھتے۔ انکو سائنہ کسی بڑھے عالم مجتہد
کی کوئی بات نقل کجا وے تو کبید سے پر ہے
یہ مجتہد نہ تھا کیونکہ مجتہدین کی طبقات میں
اسکا ذکر نہیں آیا اور یہ امر مخفی نہیں ہے
کہ جن لوگوں کو اس شخص نے اپنی کتاب میں لکھا ہے
وہ تو اس میں جیسو دیا ہو ایک گروہ اور حضرت
عائشہ صدیقہ سے روایت کیا کہ حضرت ابو بکر کے ہم گو
کو انکو لائق مرتبین جگہ میں اس حدیث کو لکھا
و غیرہ نے صحیح کیا ہو۔ وہ سب علماء و جو اکثر
ابن الکمال کے طبقات میں مذکور نہیں ہیں کہ
امام ہیں اور زمین پر حق کی طرف لوگوں کو دینے والے
لیکن خدا انکی دوسرے پر بزرگ دہی ہے۔

یہ آخر کلام علامہ صاحب ناظرہ کا ہے جس باب میں انہوں نے فرمایا ہے
اس کلام میں جو کچھ علامہ نے فرمایا ہے وہ اجلہ حنفیہ وغیرہ علماء کے کتب میں موجود ہے جن
کی کسی بات کی اور علماء حنفیہ وغیرہ سے تصدیق و تہادت جیسے وہ ہم سے مطالبہ کرے۔
اور انکو ہر ایک دعویٰ پر متعدد شہادتین و قول اجلہ علماء سن لی سمعوت بہر

اقوال علماء ربکی تا بنیدین پیش کرتے ہیں۔ چارے اس زمانہ کے محقق حنفی مولو سے
محمد عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے رسالہ النافع الکبیر میں بطالع
الجامع الحمدی میں علامہ ردون کے اعتراضات کو جو ابن الکمال بانی طبعات
و تجویزات برادرہوں نے وارد کئے ہیں نقل کر کے فرمایا ہے۔

یہ اعتراضات جو علامہ ردون نے وارد
کئے ہیں سب کو سب محکم و مضبوط ہیں۔
یہ اعتراضات میرے دل میں بھی
کھٹکا کرتے یہ ناحق جھگڑنے والوں کا خوف
مجھے انکو ذکر کرنے کی اجازت نہ دیتا تھا ہنگام
کہ بعض فضلائے زمانہ نے علامہ ردون کی
کتاب میری پاس بھیجی تو میں نے اسکا مطالعہ کیا

وہن لا انظار التی اور مہا کلھا
مستحکمۃ مضبوطہ و قد کان
بعضہا یخطر ببالی و یختلج بقلبی
الا ان خوف المجادلین کان لا یدفعہ
لن کوہا الی ان امرہ سئل الی بعض افاضل
العصر الکتاب الذکور فطالعت و انتفعت
و حمدت اللہ علی حسن التوارد

اور اس سے نفع اوٹھایا اور ان اعتراضات میں علامہ ردون کی رائے سے توافق حاصل
ہونے پر خدا کا شکر ادا کیا۔

اس کے بعد مولوی صاحب ممدوح نے علامہ ردون کی اس کلام کو نقل کیا ہے جو صفحہ ۳۴
میں منقول ہوا ہے کہ فقہا عراق میں سادہ بین تھا اور فقہا رخراسان و ماورالنہر میں
برطانی اور تفاخر۔ اسکو بعد علامہ ردون کے اس قول کو نقل کیا ہے جو صفحہ (۳۶)
میں منقول ہوا کہ مسائل مذہب حنفی کے تین طبقہ ہیں۔ اور متون مختصرہ متاخرین
و قانہ و کثر و نقانہ و غیرہ ان متون میں سے نہیں جنکی نسبت کہا گیا ہے کہ جو مسئلہ
متون میں ہو وہ مندرجہ اہل مسائل سے مقدم ہے۔ اسکو بعد مولوی صاحب ممدوح نے
مجتہدین کے اقام کو بیان کیا ہے اور امام ابو یوسف امام محمد اصول و فروع میں امام ابو حنیفہ
سے مخالف ہونا بیان فرمایا ہے جنہیں ابن الکمال کی کلام کی تزییف اور علامہ ردون کی کلام کی

جو ضمیمہ نمبر ۱۵ میں بصغر (۱۵) منقول ہوا تا سید پاتی جاتی ہے

آپ فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ کا مذہب

اکثر ان صحابہ سے ماخوذ ہے جو کہ فریقین تھے
انکے سوائے وہ انکے تابعیوں سے امام صاحب
ابراہیم (تابعی) کے مذہب پر ترجیح کرنے
میں عظیم الشان تھے۔ آپ کے صحابیوں
(شاگردوں) سے امام ابو یوسف (ابن زید
کے زمانہ میں قاضیوں کے قاضی بنے یہی
امر ملک عراق و ماوراء النہر میں اکثر مذہب سے
کاسب ہوا اور آپ کے شاگردوں سے
امام محمد کو تصنیف کا ذہب خوب آتا تھا انہوں
نے اپنی تصانیف میں اپنے اور اپنے استاد
راہ حنیفہ کی رائے کو جمع کیا۔ حنفیہ علمائے
اون تصانیف (امام محمد) کے خلاصہ
نکالنے اور انکو قریب الفہم کرنے اور انہیں سے
ترجیح کرنے اور انکی بنیاد پر اور تالیف کرنے
کی طرف توجہ کی ابو یوسف و محمد کا مذہب حنفی کہتے ہیں
شامل ہو کر ایک سمجھا گیا اور دیکھا وہ اصول فرد
میں امام ابو حنیفہ کو مخالف ہیں اسی وجہ سے کلا و نہرو
ابراہیم تابعی وغیرہ علماء کو کوفہ کی طریق چیتا ہو
تجاوز نہیں کیا۔ اس ہی محدث ولی اللہ دہلوی نے

واعلم ان مذہب الامام ابی حنیفہ
اکثر ما اخذ عن الصحابة الذین نزلوا
بالکوفة ومن بعدہم من علمائہم
الذین عبدہم ابراہیم عظیم الشان
فی التخریج علی مذہبہ وکان اشہر
اصحابہ ابو یوسف ولی قضاء القضاة
زمن ہارون الرشید کان سببا
لشیوخ مذہبہ فی اقطار العراق و بلاد
ماوراء النہر وغیرہا وکان احسنہم
تصنیفا و جمعا محمد بن الحسن جمع
فی تصانیفہ راہ و ہم ای شخصیہ فتوح
اصحاب ابی حنیفہ الی تلك التصانیف
تلخیصا و تقریبا و تخریجا و قاصدا
وانما عند مذہب ابی یوسف و محمد
مذہب ابی حنیفہ مذہبا واحدا
مع انہما مختلفان مستقلان -
لانہما مع مخالفتہما الی الاصول
والفرع لم یجاوزا عن حجة ابراہیم
وغیرہ من علماء الکوفہ کن اقال
المحدث ولی اللہ الدہلوی فی رسالۃ

الاختلاف فی بیان سبب الاختلاف
واعلم ان المجتہد علی اقسام ثلثة اھل
المجتہد المطلق المستقل ومن شرطہ
فقه الفروع سلاسل الذھن وصحة
التصرف والاستنباط والديقظ ومعرفة
الدلالة والآثار المذكورة فی الاصول
وشرطها ومع الفقه والضبط لا حرج
المسائل وثانیہا المجتہد المطلق^{المتنب}
الی امام معین من الأئمة المجتہدین
لکن لا یقلد الا فی المذھب ولا فی الدلیل
لا تصافہ بالآلات الاجتهاد وانما انتسب
الیہ لسلوک طریقہ فی الاجتهاد
وثالثہا المجتہد فی المذھب
وهو ان یکون مقین بحدھب
امام مستقلا یتقرید اصولہ بالدلیل
غیرانہ لا یجادز فی ادلۃ اصول
امامہ وقواعدہ وشرکوتہ عالما بالمذھب
واصولہ وادلۃ الاحکام تفصیلا
وکونہ بصیرا بمسالك الاقیسۃ فی
المعانی تام الارتیاض فی التخریج^۴
والاستنباط یقیاس غیر المقصود

ہے رسالہ انصاف فی بیان سبب اختلاف میں کہا ہے
دیکھ بھی جان لے کہ مجتہد تین قسم ہیں
ایک مجتہد مطلق مستقل کسی شرط پر ہے
کہ کسی ذات (یا طبیعت) میں قوت اجتہاد و کمال
ذہن و صحت تصرف و استنباط و بیدار مغزی اور غیر
ذلائل شرعیہ اور اعلیٰ آلات کو رجوع اصول میں
منکور ہیں اور ضبط مسائل اصول ہو جو وہ ہو۔
قسم دوم مجتہد مطلق متنب یہ وہ ہے
کچھ کسی مجتہد کے طرف منسوب ہو لیکن وہ اسکا
مقلد نہ ہو نہ اصول میں نہ فروع میں کیونکہ
وہ خود سبب اجتہاد کا محل ہوتا ہے اسکا الی امام
کی طرف منسوب ہونا قرآن و حدیث سے ہو کہ وہ اپنی اجتہاد
میں اس امام کے طریق پر چلتا ہے قسم سوم
مجتہد فی المذھب یہ وہ ہے کہ کسی امام کے مذھب
کا پابند ہو اور اپنے اصول کے تقریر و دلائل بیان
کرنے میں مستقل ہو۔ پھر وہ ان اصول و دلائل
میں امام کے اصول و دلائل کی مخالفت نہ کرتا ہو
اسکی شرط یہ ہے کہ وہ اس مذھب کو اصول و دلائل
سے بخوبی واقف ہو اور اسکی تخریج و استنباط
پوری مشق رکھتا ہو یہ شخص تقلید سے خالی نہیں
ہو تا کیونکہ اس میں بعض سبب اجتہاد

لجللہ یا رسول مامہ ولا یسرہ
عن تقلید لا مامہ لا خلا لہ
ببعض ادوات الاجتہاد المستقل
کالنیو والحدیث و نحو ذلک کذا
ذکرہ ابن حجر المکی فی رسالۃ
من الخارۃ علی من اظهر حرۃ
تقولہ فی الحنا و عوارہ اما القسم
الاول فایصف بہ الامۃ الاربعۃ
ومن بعد ہمد وقال ابن حجر قال
ابن الصلاح ان ہذا المرتبۃ قد انقطعت
من نحو ثلث مائۃ سنۃ ولا بن الصلاح نحو
ثلث مائۃ فیکون انقطعت من نحو ست مائۃ
سنۃ بل نقل ابن الصلاح عن بعض الاصولیین
انہ لم یوجد بعد عمر الشافعی مجتہد مستقل
وفی المیزان لعبد الوہاب الشعمانی قد نقل
الجلال السیوطی لان اجتہاد المطلق علی قسین
مطلق فلیزم منسب کما علیہ الامۃ الاربعۃ
و مطلق منسب کما علیہ اکابر اصحابنا
قال ولم یجد ع الاجتہاد المطلق غیر
المنتسب بعد الامۃ الاربعۃ الا الامام
محمد بن جریر الطبری ولم یسلک لہ
لکن النقل عن المیزان الشعمانی قال

مثل علم خود حدیث وغیرہ کا نقصان
پایا جاتا ہے۔ ایسا ہی ابن حجر نے
رسالۃ الثارہ
میں کہا ہے۔ قسم اول اجتہاد تو ائمہ
اربعہ اور ائمہ کچھلے مجتہد و قسین پایا جاتا
ہے۔ ابن حجر نے کہا ہے کہ ابن صلاح
نے فرمایا ہے کہ یہ ہر مرتبہ تین سو
برس سے موقوف ہو چکا ہے۔
اور تین سو برس ابن الصلاح کو ہو چکے
میں۔ تو اہلوزین صدی بین جو ابن
حجر کا زمانہ ہے اس مرتبہ کا انقطاع
کو چہ دوسرے سہولتوں ملک ابن الصلاح نے بعض
اصولیین سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ زمانہ امام
شافعی کے بعد مجتہد مستقل کوئی نہیں ہوا شعر
کی میزان کبریٰ میں ہے کہ جلال الدین سیوطی نے کہا ہے
کہ اجتہاد دو قسم ہے اجتہاد مطلق غیر منسب
جبرائیلہ اربعہ ہے۔ اجتہاد مطلق منسب
حیرائیکہ اکابر شاگردان یا اہل مذہب
یہ کہا کہ اجتہاد مطلق غیر منسب کا دعویٰ
ائمہ اربعہ کے بعد بخیر امام محمد بن جریر طبری
کسی نے نہیں کیا۔ اور ان کا دعویٰ ناہن کیا۔
ایسا ہی مولوی محمد شفیع فی میزان شعرانی سے نقل کیا ہے

۱۔ یعنی یہ نہیں پایا جاتا کہ کلام صاحب کفر و کفر (۱۰۷) میں منقول ہوگا اس پر شافعی ورنہ بعض علماء میں انکے
اجتہاد کا تسلیم نہ ہوگا انکار نہیں ہے۔ دیکھیں صیار الق مطبوعہ علی صفحہ ۱۲۷ جہاں انکا اور کئی اور منقول مجتہدین کا جہاں
طرز و طرز کا انکے تصانیف سے ثابت کیا گیا ہے۔

وقال بحر العلوم المكتوب في شرح تكملة
الاصول اعلم ان بعض المتعصبين
قالوا اختلما الاجتهاد المطلق على الامامة
الادوية ولم يوجبوا مجتهد مطلق جدهم
والاجتهاد في المذهب اختلما على العلامة
النسفي صاحب الكتوة لم يوجبوا مجتهد
في المذهب وذهن غلط ورجحان غيب
فان سئل من اين علمتم هذا لا يقولون
على ابداء الدليل اصلاً ثم هو تحكم على
قدرة الله تعالى فمن اين يحصل علم
ان لا يوجد الى يوم القعدة احد
يتفضل الله عليه بمقام الاجتهاد
فاجتب عن مثل هذه التعصبات
وقال هو ايضا في شرح مسلم النقيت
من الناس من حكم بوجوب خلواتهم
عن المجتهد بعد العلامة النسفي
وعنوا به الاجتهاد في المذهب واما
اجتهاد المطلق فقالوا الله اختلما بالامامة
الادوية حتى ادجوا اهل البيت
هؤلاء على الامامة وذهن اكله هوس
من هو ما تهم به يا تقي الدين ولا

پیر فرمایا بحر العلوم کہ نسخی نے شرح
تحریر ابن الہمام میں فرمایا ہو تو جانتے
بعض متعصبوں نے کہا ہے کہ اجتہاد مطلق ائمہ
اربعہ پر ختم ہو چکا انکو بعد مجتہد مطلق کوئی
نہیں ہوا اور اجتہاد فی المذهب علامہ
صاحب کتوہ پر ختم ہوا ہے اسکو بعد مجتہد فی
المذهب کوئی نہیں یہ بات غلط اور غیب سے
پتہ پانا ہے اگر کوئی ایسے پوچھے کہ یہ بات تم نے
کہاں سے جانی تو اس پر دلیل پیش نہ کر سکیں گے
پتہ پتہ تو خدا تعالیٰ کی قدرت پر دیگھا دیگھے
کا ایک حکم لکھا ہے یہ کہانے معلوم ہو سکتا
کہ قیامت تک خدا تعالیٰ کسی پر منصب اجتہاد کا
فضل نہ کرے گا ایسے تعصبات سے بچنا چاہیے
آورد بحر العلوم نے شرح مسلم میں
فرمایا ہے بعض لوگوں نے علامہ نسفی کی
بعد مجتہد فی المذهب سے تمام راہ کے خالی
ہو جا شکا حکم لکھا دیا ہے۔ اور اجتہاد
مطلق تو وہ ائمہ اربعہ ہی پر ختم کر چکے
ہیں یہاں تک کہ تمام امت بجان ہی پہنچے
کئی کسی کی تقلید واجب سمجھتے ہیں یہ سب انکی
ہوس میں ہیں جبکہ کوئی دلیل نہیں لائے

ضمیمہ اشاعت السنۃ

ایضا بکلامہم وانما ہم من الذین
 حکم الحدیث علیہم انہم افتوا بفتح
 فضلو واضلوا ولم یفہمو ان ہذا
 اخبار بالغیب فی خمس لا یعلمہن الا
 اللہ انتہی والحاصل ان من
 بانہ قد انقطعت مرتبۃ الاجتہاد
 المطلق المستقل بالاثنتی عشر
 انقطاعا لا یکن عودۃ فقد غلط و
 خط فان الاجتہاد رحمۃ من اللہ سبحانہ
 ورحمۃ اللہ لا تنقصر علی زمان دون
 زمان ولا علی بشر دون بشر ومن
 ادعی انقطاعا فی نفس الامر مم امکان
 وجودہا فی کل زمان فان اراد
 انہ لم یوجد بعد الاربعۃ فجتہد
 اتفق اجمہور علی اجتہادہ وسلموا
 استقلا لہ کا تقاضا علی اجتہادہم
 فهو مسلم ولا فقد وجد بعدہم
 ایضا ادباج الاجتہاد المستقل
 کا بی خود البعد ادبی وادوہ الظاہ
 ولحمد بن اسمعیل البخاری وغیرہم علی
 ما لا یخفی علی من طالع کتب الطبقات

اور انہی اس کلام کا کچھ بھی متبادر نہیں۔
 یہ وہ لوگ ہیں جنکے حق میں حدیث نبوی کا یہ
 حکم ہے کہ انہوں نے لاعلمی سے فتویٰ دیا پس خود
 گمراہ ہوئے اور اوروں کو بھی گمراہ کیا۔ انہوں
 نے یہ نہ سمجھا کہ یہ بات تو ان پانچ ضعیفی
 باتوں سے ہے جنکا حکم بخیر خدا تعالیٰ کسی کو نہیں
 ہے۔ اس کلام کا حاصل (مولوی صاحب)
 فرماتے ہیں کہ یہ ہے کہ جو یہ دعویٰ کرے کہ اجتہاد
 مطلق مستقل ائمہ اربعہ پر ایسا ختم ہوا ہے جیسا کہ
 پھر کسی سے ہونا ممکن نہیں ہے تو اسنے غلط کہا
 اور خط کیا کیونکہ اجتہاد خدا کی طرف سے رحمت ہے
 وہ کسی زمانہ اور کسی اشیر سے مخصوص نہیں۔
 اور جو یہ دعویٰ کرے کہ ائمہ اربعہ کے بعد مجتہد
 مستقل کا ہونا ممکن تو تھا پر یہ امکان وقوع
 میں نہیں آیا اور اسنے بعد ایسا مجتہد کوئی نہیں ہوا
 اسکی مراد اگر یہ ہے کہ ان کے بعد ایسا مجتہد مستقل
 کوئی نہیں ہوا جسکے حقیقہ کو سب نے مان لیا
 ہو جیسا کہ ائمہ اربعہ کے اجتہاد کو سنے مان لیا
 ہے تو یہ دعویٰ مسلم ہے اور اگر یہ مراد ہو کہ
 ہر کسی کا مجتہد مستقل ہونا کسی بھی نہیں مانا تو
 یہ غلط ہے۔ ائمہ اربعہ کے بعد بھی مجتہد مستقل ہو سکتے ہیں

وامّا القسم الثانی فانصف
 لہ ابو یوسف ومحمد وغیرہما
 من اصحاب البخنیفة وفي الشافعیة
 كثیرون بلغوا هذه المرتبة
 كالنور و ابن المصلح و ابن
 دقیق العید و تقی الدین السبکی
 وابنه تاج الدین السبکی والسراج
 البلقینی و ابن الزملکانی والسیوطی
 وغیرہم ممن حاصرهم او تقدمهم
 على ما ذكره السيوطی في حسن المحاضرة
 في اخبار مصر والقاهرة و
 غیرہ وفي الانصاف انقرض
 المجتهد المطلق المنتسب في مذهب
 ابی حنیفة بعد المائة الثالثة و
 ذلك لانه لا يكون الا لمحمد تاجیلا
 واشتغالهم بعلم الحديث قليل
 قدما وحديثا واما كان فيه
 المجتهدون في المذهب وهذا
 الاجتهاد اذ من قال لا في
 الشروط للمجتهد ان يحفظ الميسر
 وقل المجتهد المنتسب في مذهب

جیسے ابو ثور بغدادی اور داؤد ظاہری
 اور محمد بن اسماعیل بخاری وغیرہ جنکاس
 ناظرین طبقات پر مخفی نہیں ہے۔ قسم
 دوم اجتہاد امام ابو یوسف اور امام
 محمد وغیرہ امام ابو حنیفہ کے شاگردان اور
 متبعین میں پایا جاتا ہے۔ شافعیہ میں
 رتبہ اجتہاد کو بہت لوگ پہنچے ہیں جیسے
 امام نووی۔ ابن الصلاح۔ ابن قتی العبد۔
 تقی الدین سبکی اسکا بیٹا تاج الدین سبکی۔
 سراج الدین لقینی۔ ابن الزملکانی سیوطی
 وغیرہ جو ان ائمہ کے ہم عصر تھے یا ان سے پہلے
 گذر چکے تھے چنانچہ امام سیوطی نے (حسن
 المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة) میں ذکر کیا
 ہے اور الانصاف (تالیف شاہ ولی اللہ
 صاحب) میں مجتہد مطلق منتسب امام
 ابو حنیفہ کے مذهب میں تیسری صدی کے
 بعد گذر چکے کیونکہ مجتہد مطلق جدید صریح
 ہوتا ہے اور ان لوگوں کا شغل علم و حدیث
 زمانہ قدیم و جدید میں کم رہا ہے انہیں مجتہد
 فی المذهب ہی کہتے ہیں۔ یہی اجتہاد فی المذهب
 اس شخص کی مراد ہے جسے کہا ہو کہ مجتہد کے لئے

مالک و کل من كان منهم بهذه المذ
فان لا يعد تفردہ وجمہ کے المذہب
کا بن عبد البر و ابی بکر بن العربی
و اما مذہب احمد فكان قليلاً
قد يما وحد يثا وكان فيه المجتهدون
طبعة بعد طبقة الى ان انقرضت في
المائة التاسعة و اضل في اكثر
البلاد اللهم الا في قليلون بمصر
بغداد و اما مذہب الشافعي فاكثر
المذاهب مجتهداً مطلقاً و مجتهداً في
المذہب و اكثر المذاهب اصولياً
و متكهما و اوفرها مقسلاً للقرآن و شكلاً
للحديث و اسندھا اسناداً و رواية
و كان اوائل اصحابہ مجتهدين
بلا جتهاد المطلق ليس فيهم من يقلد
في جميع مجتهداته حتى نشأ ابن شريم
فاسس قواعد التقليد و التحريم
ثم جاء اصحابه يمشون في سبيلہ
و يشجون على منواله و لذلك يعد
من المجتهدين على راس المائين اثنى عشر
و اما القسم الثالث فاتصف
به كثيرون من اصحاب الحنفية كما

کم سے کم کتاب مبسوط امام محمد کا یا دہونا
شرط ہے۔ مالکی مذہب میں مجتہد منسوب کم
ہوئے ہیں انہیں سے جو شخص اس تہذیب کو چھوڑ
ہے جیسے ابن عبد البر اور ابو بکر بن ابی
اسکا قول مالکی مذہب کی ایک روایت منقول
نہیں۔ امام احمد کا مذہب پہلے اور نئے
زمانہ میں کم رہا پر انہیں طبقة بطبقہ مجتہد مطلق
چلے آئے یہاں تک کہ نوین صدی میں وہ سب
ہوئے اور یہ مذہب اکثر شہروں میں مفصل
ہو گیا بجز مصر و بغداد کہ وہاں چند لوگ
اس مذہب کے رہے۔ رہا شافعی مذہب
اس میں مجتہد مطلق اور مجتہد فی المذہب اور
اصول اور مفسر اور حدیث کے شاہین سب
مذہب سے زیادہ ہوئے ہیں اور یہ مذہب
اسناد و روایت میں سب سے بڑھ کر ہے
اس مذہب کے پہلے لوگ تو مجتہد مطلق
تھے انہیں کوئی ایسا نہ تھا کہ امام شافعی کا سبھی
اجتہادی مسائل میں تقلید ہو یہاں تک کہ اس کے
پیدا ہوا اور اس نے تعلیم و ترویج کا طریق نکالا
اس کے بعد جو آیا اس نے وہی طریق اختیار کیا۔
اسی جیسے ابن سیرین دو بزرگ صدی کے مجتہدین
(نئے طریق نکالنے والوں) سے شمار ہوا اب

ذکر مفصلاً فی باب المذاهب
ایضاً اکثریون بلغوا هذه المرتبة

رہا قسم سوم جہاں سوختیوں
میں سے بہت لوگوں میں پایا جاتا ہے

اور باقی مذہب کے لوگوں سے بھی اس تہ کو بہت لوگ پہنچے ہیں۔

اسکے بعد مولوی صاحب موصوف نے کتاب اعظم الاخیار کفوی اور رد المحتار
حاشیہ رد المحتار سے مسائل مذہب حنفی کے تین درجات بیان کیے ہیں بعینہ
بیان کے مطابق جو علامہ دارون سے ضمیمہ نمبر ۱۷ میں تصحیح (۳۸) منقول ہو چکا ہے

لعلک تتقن من هذا البحث انه
ليس كل ما في الفتاوى المعتمدة
المتعلقة بالخلاصة والظهيرية
وفتاوى قاضيان فيها من الفتاوى
التي لم يتميز اصحابها بين المذاهب
والتحريم وغير قول ابين في
صاحبه بل منها ما هو منقول عنهم
ومنها ما هو مستنبط الفقهاء و
منها ما هو مخرج الفقهاء فيجب على
الناظر فيهما ان لا يتجاسر على نسبة كل
ما فيها اليهم بل يميز بين ما هو قولهم
وما هو مخرج من بعدهم ومن لم يتميز
بين ذلك وبين هذا اشكل لامر عليه
الا ترى في مسألة العشرة العشرة
بحث الحياض فان الفتاوى مملوكة

اسکے بعد فرمایا ہے شاید تو نے
اس بحث سے سمجھ لیا ہو گا کہ جو مسائل
گدڑ فائدوں میں (جیسے خلاصہ ظہیر یہ
قاضی خان وغیرہ جو اصل مذہب اور اسکی تخریج
میں تمیز نہیں کرتے) پائے جاتے ہیں
یہ سبھی امام ابو حنیفہ اور انکے شاگردوں
کے اقوال نہیں ہیں بلکہ بعض انہیں سے
ائمہ سے منقول ہیں بعض فقہاء کے مستنبط
مسائل بعض فقہاء کی تخریجات۔ لہذا
ان مسائل میں نظر کرنا ان کو چاہیے کہ
ان سب مسائل کو ان ائمہ کی طرف
مسوب کہنے میں دلیری کریں بلکہ اصل قول
اور اسکی تخریج میں تمیز کر لیں۔ جو یہ تمیز
نہیں کرتا اسکو بہت سے مسائل میں اشتباہ
و اجمال پیدا ہو گا۔ دیکھو مسئلہ ۱۷ کا ترجمہ

من اعتباره والفتویٰ علیہ مع انه
لیس مذهب صاحب المذهب وإنما
مذهبه كما صح به محمد في الموطأ
قد ما اصابنا هو انه لو كان الحوض
بحيث لا يترك احد جوانبه بترك
الجانب الاخر لا يتنجس بوقوع الغبار
فيه ولا يتنجس ومن لم يتقنه ظن
انه مذهب صاحب المذهب تعبیر
علیہ الامر فی تاصیلہ علی اصل شرعی
محمّد علیہ و قد حقت هذا
البحث بالامرید علیہ فی شرح شرح
الوقایة فراجع وكذلك مسألة
الاشارة فی التمسيد فان كثرة
كتب الفتاوى متوارة على منعهما
وكلهما فيظن الناظرون فيها
انه مذهب إيجية وصاحبيه
فيشكل علیہم الامر بعد احادیث
متعددة قولية وفعلية تدل على
جوازها وسنيتها قال علي الفاي
المكي في رسالته ترتيب العباداة
للتحسين الاشارة بعد ما ذكر

مآثرین کے فتاویٰ اسکی معتبری بیان کرنے
اور اس پر فتویٰ دینے سے پرہیز باوجودیکہ
یہ اصل مذہب نہیں ہے اصل مذہب حنفی
(جناب امام محمد نے موطا میں اور ہمارے کئی قلم
علمائے بیان کیا ہے) یہ ہے کہ اگر حوض یا شاوہ
ہو کہ اسکی ایک جانب کے پانی کو ہلنے سے
دوسری جانب نہ ملے تو اسکی ایک جانب میں
نچاست پڑ جانے سے دوسری جانب نجس
نہیں ہوتی۔ جو سیات کو خوب نہیں سمجھتا
آوردہ درود کو اصل مذہب حنفی سمجھتا ہے
اسپر اس مسئلہ کے لئے کوئی شرعی اصل نکالنا
مشکل ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی احیاء میں اشارہ
بالسبابة کا مسئلہ ہے بہت سے فتاویٰ و کلام
اسکی طاعت و کثرت پر اتفاق ہوا و فتاویٰ و کلام
کو دیکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ
اور انکے شاگردوں کا مذہب ہے پھر کہ یہ
شبہ پیدا ہوتا ہے کہ بہت سے حدیثیں قولی و
فعلی اس اشارہ کے جواز و مسنون پر بیان
پھر اس مذہب کرمیت و طاعت کی کیا اسکی
ملا علی فارسی نے رسالہ ترمیم العباداة للتحسين
الاشارة میں احادیث رفع سبابة کے نقل

الاخبار والدالة على الاشارة لم يعلم
 من الصحابة ولا من علماء السلف خلا
 في هذه المسئلة ولا في جواب الاشارة
 بل قال عليه امامنا الاعظم صاحبہ
 وكذا مالك والشافعي وحمد وسائر
 علماء الامصار والاعصم وقد
 نص عليه مشايخنا المتقدمون والمتأخرون
 فلا اعتداد لما ترك هذه السنة
 الاكثر من ثلثي ثلث ما رواه النضر واهل
 خراسان والعراق وبلاد الهند من
 غلب عليهم التقليد وفاقم التحقيق
 والتأييد من التعلق بالقول السدي
 وقد ذكر محمد في موطنه حديثا في
 ذلك ثم قال ويصنع رسول الله ﷺ
 الله عليه وسلم فاخذ وهو قول أبي حنيفة
 ونقل الشافعي في شرح النفاية انه قال
 ابو يوسف في الامالي انه يعتقد ان
 والبصر فيخلق بالوسط والايهام
 شديد بالسبابة انتهى كلامه ما خلاصا
 ثم قال علي القاري وقد اغرب الكيد
 حيث قال والعاشر من اهراس الاشياء

کرنیکے بعد کہا ہے کہ صحابہ اور پیچھے علما کا
 اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہوا۔ بلکہ خود
 امام عظیم اور ان کے شاگردان اور امام مالک
 و شافعی و امام احمد وغیرہ سبھی شہرہ و اور
 زمانوں کے علما اس کے قائل ہیں اور ہمارے
 مشائخ متقدمین و متاخرین بھی اسکو تبصرہ بنا
 کر چکے ہیں پھر جو اکثر ماوراء النہر و خراسان و
 عراق و ہند کے رہنے والوں نے (جنہر
 تقلید غالب ہو گئی ہے اور ان کے تحقیق فوت
 ہوئی ہے) اسکو ترک کر رکھا ہے ہمارے کچھ
 بھی اعتبار نہیں۔ امام محمد نے اپنے موطا پر
 اسباب میں حدیث وارد کی ہے پھر فرمایا
 کہ ہم بھی آنحضرتؐ اس فعل پر عمل کرتے ہیں
 اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ اور سنی نے
 شرح نقایہ میں کہا ہے کہ امام ابو یوسف
 امالی میں فرمایا ہے کہ اشارہ کہ نیکے قوت
 سب سے چھوٹی انجلی اور اسکی ساتھ والی
 کو اٹھا کر لے اور سج والی انجلی اور انجلی
 کا حلقہ بناوے اور کلمے کی انجلی اٹھا کر
 یہ کلام شنی کا خلاصہ ہے۔ پھر علامہ علی قاری نے
 کہا ہے کہ کیدانی نے انوکھی بات کہی ہے

بالسبابة كاهل الحديث اي مثل اشاعة
 جماعة يجهلون العلم بحديث رسول الله صلى
 الله عليه وسلم وهذا منه خطأ عظيم
 وجزم جسيماً منشأه الجهل عن
 قواعد اصول مراتب الفروع من
 النقول وكولا حسن الظن بدرونا ويل
 كلامه لبسه لكان كفره محيياً واثراً
 صحيحاً فقل ليل لمؤمن ان يجهل ما
 ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ما كاد ان يكون متواتراً في نقله ومينع
 جواز ما عليه عامة العلماء كابر اعن كابر
 انتهي فظهر منه ان قول النحوي المذكور
 في الفتاوى انما هو مخراجات المشائخ
 لا من مذهب صاحب المذهب فقس
 عليه امثاله وهي كناية لا تخفى على
 المحقق واذا عرفت هذا
 فيسهل الامر في دفع طعن المعاند
 على الامام ابي حنيفة وصاحبيه
 فانهم طعنوا في كثير من المسائل المذمومة
 في فتاوى الحنفية انما هي مخالفة
 للاحاديث الصحيحة وانما ليست

جہاں یہ کہہ دیا ہے کہ در سوان فعل حرام نہ
 میں اشارہ کرنا ہے جیسے الہدیت کرتے
 ہیں اسکا یہ کہنا بڑا گناہ اور بھاری جرم
 ہے جسکا منشأ و سبب قواعد اصول و مراتب
 فروع سے جہالت ہے اگر حسن ظنی اور سبب
 سبب تاویل کی گنجائش نہ تھی تو اسکا کفر ثابت
 ہو چکا تھا اور مرتد ہونا کھلم کھلا تھا بھلا
 کوئی مومن آنحضرت معلوم کے ایسے فعل کو جسکی
 نقل تواتر کے قریب ہو حرام کہہ سکتا ہے
 اور اس فعل سے جسیہ اکابر علماء چلے آئے ہیں
 منع کر سکتا ہے؟ ملا علی قاری کا کلام تمام
 ہوا۔ اس سے ظاہر ہو کہ جو فتاویٰ میں
 ممانعت اشارہ مذکور ہے یہ اصل مانی
 مذہب کا قول نہیں ہے۔ صرف علماء
 مذہب کی تحریرات سے ہے۔ چہرے اسکے نظر
 کو قیاس کر لے۔ جب تو نے یہہ
 جان لیا تو اب مجھے امام ابوحنیفہ اور
 انکے شاگردوں کے معاندین کے طعنوں کو جواب
 دینا آسان ہو گیا انہوں نے بہت مسئلہ
 پر جو حنفیوں کے فتاویٰ میں دبیج نہیں
 یہ طعن کیا ہے کہ یہہ صحیح حدیثوں کی مخالفت ہیں

متكاملة على أصل شرعي ونحو ذلك
وجبلوا ذلك ذريعة إلى طعن الأئمة
الثلاثة ظناً منهم أنها مسائل لهم
مذاهيرهم وليس كذلك بل هي من
تفريق المسائل استنبطوا من الأصول
المقبولة من الأئمة فوقيت مخالفة
للأحاديث الصحيحة فلا طعن بها على
الأئمة الثلاثة بل ولا على المسائل
أيضاً فإنهم لم يقرروها مع علمهم بكونها
مخالفة للأحاديث اذ لم يكونوا مثلاً
في الدين بل من كبار المسلمين بهم
وصل اليها ما وصل اليها من فروع
الدين بل لم يبلغهم تلك الأحاديث
وكونها لم يقرروها على خلافها
فهم في ذلك معذورون وما جوراً

اور انکے لئے شرع میں کوئی اصل نہیں ہے
اور اس امر کو انہوں نے ان اماموں پر طعن کرنے
کا ذریعہ بنا یا ہے یہ سمجھ کر کہ یہ مسائل ان
اماموں کے مسائل ہیں اور انکے مذاہب میں
دخل۔ اور حقیقت میں بات یوں نہیں مسائل
تو صرف خفی علماء کے مسائل ہیں جو انہوں نے
اصول امام سے استنباط کیے ہیں پھر وہ احادیث
صحیحہ کے مخالف نکلتے۔ لہذا ان مسائل کے
سبب ان تین اماموں پر طعن نہیں ہو سکتا۔
بلکہ ان علماء (ان مسائل کے متنبہ گریز لوگ)
پر بھی طعن مناسب نہیں کیونکہ انہوں نے دیدہ
و دانستہ احادیث کا خلاف نہیں کیا اور
ان مسائل کو احادیث صحیحہ کے مخالف
جان کر قائم رکھا ہے وہ دین سے ہنسی کر رہے ہیں
نہ تھے بلکہ وہ بڑے مسلمان سے تھے جس کے
سبب یہ کو مسائل دین پیچھے ہیں انکو وہ حدیثیں نہیں پہنچی اور اگر انکو وہ حدیثیں پہنچ جائیں
تو وہ ان احادیث کے برخلاف ان مسائل کو قائم و مقرر نہ رکھتے۔ اس لئے وہ ان
مسائل میں احادیث صحیحہ کا خلاف کرنے میں معذور ہیں اور ان مسائل میں خطا
کرنے پر مجبور۔

اس کے بعد مولوی صاحب نے امام ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ سے نقل کیا ہے کہ جب تک
اقوال احادیث صحیحہ کے مخالف ہوں تو انکو ترک کر دو اور احادیث صحیحہ پر عمل کرو۔

صِيَمَةُ اشْكَالِ السُّئَالِ

فینا و علی هذا المکن لنا ان نورد تقسیم
 اخر للسائل فنقول الفروع المذكورة في
 الكتب على طبقات الاولی المسائل الموافقة
 للاصول الشرعية المنصوصة في الايات
 السنن النبوية والموافقة لاجماع الامة او
 قياسا ائمة المللة من غير ان يظهر على خلا
 نص شرعي جلي او خفي والثانية المسائل التي
 دخلت في اصول شرعية ودلت عليها
 بعض آيات واحاديث نبوية مع ورود
 بعض آيات الدالة على عكسها احاديث فاصلة
 على نقيضها لكن دخولها في الاصول من طريق
 اصح واقوى مما يلحقها وورود من سبيل
 اضعف واخفى وحكم هذين القسمين
 هو القبول كما دل عليه المعقول والمنقول
 والثالثة التي دخلت في اصول شرعية
 مع ورود ما يلحقها بطرق صحيحة قوية
 والحكم فيه لمن اوتي العلم والحكمة
 اختيا الاربع بعد وسعة النظر ودقة
 الفكرة ومن لم يتيسر لذلك فهو مجاز
 في ما هنالك والواجبة التي لم يستفهم
 الا من القيا وخالفه دليل فوفاة غير قابل

سمیچ فرمایا کہ اس بنا پر ہم مسائل مذہب حنفی پر
 ایک اور تقسیم بیان کر سکتے ہیں وہ یہ کہ مسائل
 مذہب حنفی کے پانچ طبقہ درجہ ہین اول وہ
 جو اصول شرعیہ آیات واحادیث واجماع اہم
 کے موافق ہین یا وہ قیاس مجتہدین کے موافق ہین
 اور کوئی نص آیت وحدیث کے مخالف نہیں ہے
 ورجہ دوم وہ مسائل جو بعض آیات و
 احادیث کے موافق ہین اور بعض آیات احادیث
 کے مخالف - پرچن آیات واحادیث کے وہ
 موافق ہین وہ ثبوت اور دلالت میں زیادہ
 قوی ہین - ان دو قسموں کا حکم یہ ہے کہ وہ
 مقبول ہین خانجہ معقول ومنقول اس پر شاہد ہے
 ورجہ سوم وہ مسائل جو دلائل شرعیہ کے
 موافق ہین پر ویسے ہی صحیح وقوی دلائل کے
 مخالف ہین ان مسائل کا حکم یہ ہے کہ جب کو علم اور سمجھ ہو
 وہ اپنے فکر ونظر کو کام میں لا کر جطرف ترجیح
 دیکھے اسکو اختیار کرے - اور جب کو یدلہ (قوت ترجیح)
 میسر نہ ہو وہ خود مختار ہے جس جانب چاہے گیا
 کرے ورجہ چهارم وہ مسائل جن پر صرف قیاس
 شاہد ہے اور کتاب وسنت واجماع علی شہادت نہ
 خلاف یہ ہے -

لذا ندراس حکم ترک الادنی واختیار اعلیٰ
 وهو عین التقليد فی صوفی ترک التقليد
 والخاصة التی لم یبدل علیہا دلیل شرعی کما
 ولا حدیث ولا إجماع ولا قیاس مجتہد جلی
 او خفی بالصرح ولا بالکلام بل بضمختا
 المتأخرین الذین یقلدون طرقاً بانتم و
 مشائخهم المتقدمین وحکم الطرح والمجرح
 فاحفظ هذا التفصیل فان قل من طبع
 علیہ و باہمالہ ضل کثیر عن سوا السبیل

اسکا حکم یہ ہے کہ قیاس کو ترک کیا جاوے
 اور اس سے اعلیٰ دلائل کتاب و سنت و اجماع
 کے مطابق عمل کیا جاوے۔ درجہ ہجتم
 وہ مسائل جنہ پر کتاب اللہ کی شہادت پائی
 جاتی ہو نہ حدیث کی نہ اجماع کی۔ نہ قیاس کی
 بلکہ وہ ان متاخرین کے (جو اپنے بزرگوں اور پہلے
 علماء کے مقلد ہو رہے ہیں) بنائے ہوئے
 مسائل ہیں۔ اسکا حکم یہ ہے کہ انکو ہینک دیا جاوے
 اور توڑا جاوے۔ اس تفصیل کو یاد رکھ کہ

اس سے کم لوگ واقف ہیں۔ اور یہ کو چھوڑنے سے بہت لوگ سیدھے راستے سے بہک
 گئے ہیں۔

ناقل و مترجم کہتا ہے یہ جو مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ مسائل مخالف حدیث جو کتباً دونوں
 میں ہیں لیکن سبب نام ابو حنیفہ پر طعن مناسب نہیں یہ نہایت درست و راست و انصاف
 کی بات ہے جس پر ہمارا بلی غمت دہے چنانچہ شائع شدہ نمبر ۹ جلد ۴ میں صفحہ ۸۱ سے
 ۸۴ تک ہم نے بہت بسط و تفصیل کے ساتھ اس بات کی تشریح کی ہے اور اس کے ذریعہ سے اپنے
 اولین الحدیث بہائیوں کی خدمت میں (جو آج کل امام ابو حنیفہ کی غلطیان ظاہر کر رہے ہیں)
 یہ التجا کی ہے کہ جس مسئلہ میں امام صاحب یا ان کے شاگردوں پر غلطی کا الزام قائم کریں
 اس مسئلہ کو ان ائمہ سے تحقیق ثابت کر لیں صرف شرح وقایہ و درمختار و قاضیخان وغیرہ
 فتاویٰ کی نقل و روایت پر عتماد کر کے ان کتابوں کی ہر بات کو ان ائمہ کے اقوال سمجھ لیں
 میرے بھائی اس بات کو بچھر غور و انصاف سے سوچیں اور شائع شدہ نمبر ۹ جلد ۴ میں
 مذکور ملاحظہ فرماویں۔ ایسا ہی جو مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ امام بعض احوال

نہ پہنچنے کے سبب نہیں۔ یہ بات بھی ہمارے اور ہر ایک محقق و مصنف کے نزدیک مانی
منائی ہوئی ہے۔ ہم نے اسکی تفصیل بھی اپنے ضمیمہ اخبار نمبر ۱۲ و ۱۳م مطبوعہ مارچ ۱۹۷۸ء میں
بخوبی کی ہے۔

ولیکن جو مولوی صاحب نے اس بات میں اتباع مذہب امام صاحب کو بھی لے لیا ہے
اور انکو بھی معذور و ناجور بتایا ہے اس میں ہمارے نزدیک تفصیل بکا ہے۔

مبتدعین میں اتباع و پیروان مذہب امام (رحمۃ اللہ علیہ) کے زمانہ میں حدیث کی کتابیں جمع نہ ہوئی
تھیں، تو بیشک اس حکم میں اپنے ائمہ کے ساتھ شامل اور انکی مثل معذور نہیں۔ ولیکن
متاخرین میں اتباع جناب (رحمۃ اللہ علیہ) کے پچھلے صحیحین میں موطا مالک وغیرہ کتب صحیح و حسن
جمع ہو چکی تھیں، اسبھی اور پھر حال معذور نہیں ہو سکتے۔ بلکہ جنکو استدلال و تنبیہ
احادیث سے وہ خیال مانع رہا جو شیعی ائمہ کا یہیم وغیرہ تابعیوں کو مانع رہا (جسکا بیان
نیمبر ۹ و ۱۰ جلد اول ضمیمہ اشاعت السنۃ میں تحت القاد البالغہ سے ہو چکا ہے) وہ تو
اپنے اس خیال کے سبب معذور نہیں۔ اور جنکو استدلال کتاب سنت سے توقف نہ تھا
و بالاینہد انہوں نے استنباط مسائل کے وقت کتب حدیث کی طرف (جو انکے زمانہ میں
موجود و متداول تھیں) رجوع کیا۔ اور صرف اقوال ائمہ کو بمنزلہ نصوص قرار دیکر ان سے
استخراج و استنباط مسائل خلاف احادیث (جیسے مانعہ رفع سبابہ۔ یا مسئلہ درودہ)
کیا یا ائمہ کی قیاسی باتوں کو بمقابلہ احادیث صحیحہ دستور العمل بنا رکھا۔ وہ لوگ معذور نہیں
ہو سکتے۔

ان بھی لوگوں کی نسبت امام شعرانی وغیرہ محققین نے کہا ہے کہ یہ لوگ معذور نہیں
چنانچہ میران کبریٰ مطبوعہ مصر کے صفحہ ۷۷ میں فرمایا۔

ہمارا اور تمام متصنفوں کا اعتقاد امام ابو حنیفہ رحمہ
کی نسبت یقرینہ ان باتوں کے جو شعرانی اور ان کے نقل کی ہیں

واعتماداً واعتقاداً کلی منصف فی الکلام
ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ یقرینہ لہ روایتاً

اتفق عند من ذم الراي والتبدي منه ومن
تقديمه النص على القياس انه لو عاش حتى
دونت احايث الشريعة بعد رحيل
الحفاظ في جميعها من البلاد والنفوس وظهورها
لاخذ بها وترك كل قياس كان قاسمها
القياس في مذهب كما قل في مذهب غيره
بالنسبة اليه لكن لما كانت ادلة الشريعة
مفارقة في عصر مع التابعين وتابع
التابعين في المدائن والقفر والغورا
كثر القياس من حيث بالنسبة لغيره من
الائمة ضرورة لعدم وجود النص في تلك
المسائل التي قاس فيها بخلاف غيره من
الائمة فان الحفاظ كانوا قد حلوا في
طلب الاحاديث وجمعها في عصرهم من
المدائن والقفر ودونها لحاجات تفتا
الشريعة بعضها بعضا فهذا كاسبب
القياس في مذهبهم وقلته في مذهب
غيره ويحتمل ان الله اضاف الى الامم
ابن حنيفة انه يقدم القياس على النص ظفر
بذلك في كلام مقلديه الذين يلزمون
العمل بما وجدوا عن امامهم من القياس

(يعني راى) سے بزار ہونا اور حدیث قرآن کو
قیاس پر مقدم کرنا یہ ہے کہ اگر وہ جیسے رہتے
یہاں تک کہ احادیث نبوی جمع ہوئیں بعد سفر کرنے
حفاظ حدیث کے اُسکر جمع کر نیکے لیے شہر ہوں
اور سرحدوں میں اور اون احادیث کو امام
ابو حنیفہ رحمہ پاتے تو انکو لے لیتے اور تمام قیاس
کو جو کہ چکے تھے چھوڑ دیتے اور انکو مذہب
میں قیاس کم ہوتا جیسے اور نئے مذہب میں
انکی نسبت کم ہے۔ لیکن جبکہ دلائل شریعت
(یعنی احادیث) انکو زمانہ میں تابعین میں متبع تابعین
کے ساتھ شہر ہوں اور بستریوں اور سرحدوں میں
متفرق تھے تو انکو مذہب میں بلنسبت اور
امام کی قیاس زیادہ ہوا ضرورت کے سبب
اس لیے کہ جن مسائل میں انہوں نے قیاس کیا
نص نہ پائی۔ بخلاف اور اماموں کے کہ انکے زمانہ
میں حدیث کے حافظوں نے شہر ہوں اور بستریوں
میں حدیث جمع کر نیکو سفر کیے۔ اور احادیث کو
جمع کیا۔ آپ کے مذہب میں قیاس زیادہ ہو گیا
اور اور ون کو مذہب میں کم ہو گیا یہی سبب ہے
اور یہ بھی احتمال ہے کہ جیسے امام ابو حنیفہ کی طرف
نص پر قیاس مقدم کر نیکو نسبت کیا ہو۔ اسے یہ

اور بخلاف ان کا مذہب یہ ہے کہ قیاس کو اولیٰ ہے حدیث کے بعد

وَيَتَكُونُ الْحَدِيثُ الْمَدِينِيُّ صَحِيحًا بَعْدَ مَوْتِ
الْإِمَامِ قَالَا إِمَامٌ مَعْدُومٌ وَابْتِغَاءُ غَيْرِ
مَعْدُومِينَ -

حدیث کو جو بعد فوت امام صحیح ہوتی چھوڑ دیتے
ہیں لیکن امام معدوم رہے اور یہ لوگ
معدوم نہیں -

اس عبارت میزان کو مولوی صاحب نے بھی بالاختصار اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۸ میں نقل کیا ہے اور
اسپر ایسی تفسیر کی ہے جو ہمارے اس بیان کی مصدق ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ایسے
ضد ہی اتباع امام کو مولوی صاحب بھی معدوم نہیں سمجھتے آپ فرماتے ہیں - میں کہتا ہوں

أَقُولُ تَفَرَّقَ النَّاسُ مِنْ قَدِيمِ الزَّمَانِ إِلَى هَذَا
الْأَوَانِ فِي هَذَا الْبَلَدِ إِلَى الْفِرْقَتَيْنِ فَطَائِفَةٌ
قَدْ تَعَصَّبُوا فِي الْخَفِيَّةِ تَعَصُّبًا شَدِيدًا
وَالْتَزَمُوا بِكَلِمَةِ الْفَتَاوَى التَّوَامِلِ شَدِيدًا
وَلَمْ يَجِدُوا وَاحِدًا يَتَّبِعُهُمْ أَوْ إِثْرًا صَحِيحًا
عَلَى خِلَافِهِ زَعَمُوا أَنَّهُ لَوْ كَانَتْ هَذِهِ الْحَدِيثُ
صَحِيحًا لَأَخَذَ بِهِ جُلُوبُ الْمَذْهَبِ الْمَحْكَمِ
بِخِلَافِهِ وَهَذَا جُلُوبُ مَذْهَبِهِمْ بِمَارِئَاتِ الثَّقَاتِ
عَنِ ابْنِ حَنِيفَةَ مِنْ تَقْدِيمِ الْأَخَائِثِ وَالْأَنَارِ عَلَى
أَقْوَالِ الشَّرِيفَةِ فَتَذَكَّرْ مَلَخًا
الْحَدِيثُ الْعَصِيمِ رَأْيِ سَدِيدٍ وَهُوَ عَيْنُ
تَقْلِيدِ الْإِمَامِ لَا تَرْكُ تَقْلِيدٍ وَطَائِفَةٌ
زَعَمُوا أَنَّ الْإِمَامَ قَاسٍ عَلَى خِلَافِهِ خِلَافًا
وَهُمْ مَا وَرَدَ بِهِ الشَّرْعُ وَالْأَنَارُ فَنُظِّمُوا
فِي حَقِّهِ ظَنُونًا سَيِّئَةً وَاعْتَقَدُوا

لوگ پرانے زمانہ سے اب تک دو فرقے ہو رہے
ہیں ایک تو ضعیفوں میں سخت متعصب ہیں
نے فتاویٰ کو گہرا رکھا ہے - اور وہ اگر کوئی
حدیث صحیح ان کے خلاف میں پائے ہیں تو کہتے
ہیں یہ حدیث صحیح ہوتی تو ہمارے مذہب کا
امام اس کو لے لیتا اور اس کے خلاف حکم نہ دیتا -
اور انکی یہ بات انکی حیالت ہے کہ ہمارے
جو ثقہ لوگوں نے امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے
کہ وہ اپنے اقوال سے حدیث کو مقدم سمجھتے -

پس قول امام مخالف غلط حدیث کو چھوڑ دینا بہت
درست راہی ہے - اور یہ عین تقلید امام ہے
نہ ترک تقلید - اور ایک فرقہ یہ خیال کرتے ہیں
کہ امام ابو حنیفہ نے حدیثوں کو عموماً چھوڑ کر
اپنا قیاس کیا ہے - سو انہوں نے ان کے حقیر
پر نفی کی اور انکی نسبت پر صفا و جہا -

حقائق تبیحہ و مطالعۃ المیزان لہم
 نافع ولا وہامہم دافع فلیجتز العال
 مسلك البین و یحجر طریقۃ الطائفین
 انتھے۔

کتاب میزان کبیر کا مطالعہ دونوں فریق کو
 نافع ہے اور اُنکے وہم و کو داغ۔
 دانا کو چاہیے کہ بچہ کی چال اختیار کرے اور اُن
 دونوں فریق کی راہ چھوڑ دے۔

بالجملہ عبارات نافع کبیر سے خوب ثابت ہوتا ہے کہ جو کچھ علامہ مارون نے تجویز اجتہاد و مسائل
 مذہب حنفیہ و طبقات مجتہدین کی نسبت کہا ہے یہ اکابر علماء و حنفیہ و غیریہ کی قلم و زبان
 سے نکل چکا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کلام میں علامہ مارون کی اور بیہ تائید پاتی جاتی اور
 یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو علامہ مارون نے تجویز و اقسام اجتہاد میں کہا یہ سلف سے
 خلف تک متفق علیہ وسلم چلا آیا ہے

جناب کی کلام میں اور بیہ فرائد فوائد بکثرت موجود ہیں۔ اسلئے اس کلام کا تبہام
 و کمال اس مقام میں نقل کرنا موجب وسعت نظر و مورث زیادہ بصیرت اہل تحقیق معلوم ہوتا
 جناب ممدوح رسالہ استنباء الاذکیا فی سلاسل الدع کے جلد دوم میں فرماتے ہیں۔
 مقصد یہ بایہ دانست کہ یکی از واجبات اسلام معرفت احکام الہی است و طریق معرفت آن
 کتاب سنت و آثار صحابہ و تابعین و استنباط از کتاب سنت و آثار و در عرف علماء فقہ گویند
 و فقہاء از مذہب مختلف است و مسالک متنوع و متاخران را در اختیار مذہب فقہاء و عمل
 بر آئینہ اختلاف است اکثر متاخران تقلید مذہبی از مذہب مشہورہ کنند و دو کلیات جزئیات
 زمام اختیار از دست دادہ مانند سفیہ مجبور علیہ باشند و این راہ مبارک است کسی را کہ از علم کتاب
 و سنت بہرہ نیافتہ باشد و در مدارک علماء خوصن مکررہ بود و یک شرط کہ کمی ہمت ایشان ابداع
 کتاب و سنت باشد پس اگر اجتہاد مستوعر خود را مخالف صریح کتاب و سنت دانند و غالب ظن حاصل
 شود کہ این اجتہاد مخالف کتاب و سنت است دست از تقلید آن در آن مسئلہ باز دارند و تقلید و

مسئلہ کسی کلمہ کہ قول او موافق بودہ باو کتاب سنت را اگر مخالف مذہب متبوع خود است
رو کنند و عمل بر آن منہج نمانند و گویند کہ ذمہ ما مشغول شدہ است بتعلیم شخصی پس ما را تخلف از
اتباع وی مستحسن است اگرچہ حدیثی یا مخالف نص متبوع خود برسد و تاویل فاسد کہ طبع سلیم از
قبول وی ابا کند برای احکام وضع متبوع خود است کنند و طبع غالبی کہ از احادیث مرویہ در کتاب
مشہورہ حاصل میشود بکار برانکار کنند و دیدہ و دلنستہ را بچل برکت دیدہ و دلانستہ
نمانند و اگر این شرط فوت شود در قول خدا تعالی ^{۱۳} اَتَيْنَاكُمْ كِتَابًا مِنْ بَيْنِ يَدَيْنَا مَسْمُومًا
مستمسکون بل قالوا لا وحيًا اباءنا على امة واذ على اننا هم مهتدون - و كذلك
ما ارسلنا من قبلك في قرآن من نذير لانا وحيًا اباءنا على امة واذ على اننا هم مقتدون - قالوا فلو جئناكم باهدى مما وحيهم غلبه اباءكم قالوا انما امرنا سلم به
كفرنا - ^{۱۴} واذ اقبل لهم تبعا ما اتوا لله قالوا بل يتبع ما الغنيا عليه اباءنا اولوكان
اباءهم لا يعقلون شيئا ولا يفتقروا واطعت وجميعي انما خزان کہ علم سنت و آثار کسب کردہ باشد
شیخ کلام فقہی کنند از فقہاء اسلام پس احادیثی و آثار کی کہ آن فقہی بآن تسک کردہ است روایت
و بطریق تطبیق احادیث متجانسہ و ماخذ حکام آشنا شوند و اتصاف از خویش کنند و بفرع بر موصول

۱۳ کیا ہے انکو اس سے پہلے کوئی کتاب دی ہے جسکو وہ تہا سے ہو کر ہیں۔ نہیں۔ انہوں نے تو یہی کہا ہے کہ ہم نے اپنے بزرگوں کو ایک طریق پر پایا ہم ان ہی کو تدوین پر چلنے لگے۔

۱۴ ایسا ہی ہے بڑے پہلے کسی کسی میں کوئی ڈرائیو لائے ہیجا گردان کو اہل نعت نے کہا ہے اپنے بڑوں کو ایک طریق پر پایا ہے۔ ہم ان ہی کی چال کی پیروی کر سینگے۔

۱۵ بڑے بنے کہا کہ ہلا اگر میں تہا ہی پر ای چڑھایا ہوں تو تمہا سے بزرگوں کو طریق سے زیادہ درستھا ہو وہ بولے ہم تو اس سے جو تم لائے ہو منکر ہیں۔

۱۶ جب انکو کہا جائے تم اسکی پیروی کرو جو خدا نے آنا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم تو کسی کی پیروی کرینگے جسپر
ہم نے اپنے بڑوں کو پایا ہے کیا اگرچہ وہ کچھ عقل نہ رکھتے ہوں اور نہ راہ پالے والے۔

امام خود مشغول شوند و این جماعه را جهت فی المذهب گویند و مبتدع منسوب کنند حتی بایشان فی مثلاً و این
راه نیز مبارک است بشرطیکه تدارک بکتابت کنند و مناظره ایشان برای اظهار حق باشد نه بر سر
احکام و وضع خود و هم وضع مخالف و اندک سلم و حتی از نعم الهی برین ضعیف آنست که احادیث و آثار
متمسک بهر یکی از فقهای اربعه صاحب همیشه مشهوره را روایت کرد و صانع ایشان در دستنایط
اجمالاً و تفصیلاً ادراک نمود و بر مختارات بهر یکی مطلع شدند تا آن معنی که ظواهر ضعیف یا گرفت بلکه
قدرت حاصل کرد و بر معرفت مذاهب ایشان از کتب ایشان و معرفت ماخذ و ادله ایشان بقوه
قریب از فعل بعد از آن تردد و واقع شد در همت یار روشنی و تعین مسلکی که خود را بآن مقید کند زیرا که
تشویش و اضطراب درین باب و اعضاء است و دید که اکثری را باعث بر تعین مسلک عادت و
الف شده است پس اعماد ایشان در تعین بر آنست که در تسلیم ایشان آن مذاهب شایسته
یا آ یا واجد و یا استادان و مشایخ همان مذاهب باشند و این راه لائق یکس است که بجز کتب
مذاهب بشناسند یا در طرق تفقیس و ادله غرض نکرده باشد و جمعی مناقب فقهی جمع کنند و محقق
باوی بهر ساند و غافل باشند از مناقب فقهی دیگر یا غفلت و تعصب چشم بصیرت ایشان پوشیده
باشد و سلوک درین راه نیز آئین این بصیرت نبود پس بتضرع تمام و وجع همت متوجه شد
بحقی جان و طلب تعین مسلک نمود و استخاره کرد پس بر کتی فائض شد که بآن برکت مہدی گشت
بتعین مسلکی ختم یا مشربی و ما سنجایم که درین رساله باجمال آن مسلک را بیان کنیم بعد از آن
سن خود را خداوند اربعه از سنن و آثار و مذاهب این از مسائل فقهیه بیان نمایم و بابت التوفیق
برین فقیر واقع ساختند که در هر مذہبی احکام قسم می باشد یکی ظاهر مذہب چنانکه در مذہب امام
ابی حنیفه ظاهر مذہب اصولی آنست تصانیف محمد بن الحسن است و در مذہب امام شافعی آنچه در رسم
و مختصر منی مسطور است دیگر نوادر مذہب آن دو ایات غیر معروف که از صاحب سبب و یافته شود
خارج از کتب مشهوره ممتده مثل ابوالیوسف و مثل بقایات و مارونیات و امالی حسن بن زیاد
و غیر آن رسوم و تخریجات اصحاب و جوه علماء مذہب مثل تخریج طحاوی و کرخی و عیسی بن ابی

صِيغَةُ التَّحْقِيقِ فِي التَّحْقِيقِ

در مذہب ابی حنیفہ و تخریج ابی اسحاق شیعہ از فی غیر آن در مذہب شافعی و همچنین در دین محمدی
 علی صاحبہا الصلوٰۃ و التسلیمات مراتب ثلثہ و قسمت ظاہر دین و نوادر دین و تخریجات
 علما و این تشکیک در ہر فن از فنون فقہ و سلوک و عقائد جاریست و صاحب علم و فہم کسیست
 کہ تفرقہ کند در میان مراتب ثلثہ در ہر فن و ہر مرتبہ را حکم نہد پس ظاہر دین محمدی پنج مرتبہ
 دارد و مرتبہ اولی مدلول صریح قرآن کہ قابل تشکیک نہ شود بنا شد مرتبہ دوم مدلول صریح احادیث
 مستفیضہ کہ در صحیحین و کتاب ابی داؤد و ترمذی موجود اند و جمیع عظیم از علما متقدمین متاخرین
 بر آن رفتہ اند و در ان باب تعارض اولہ و تفاسیر مختلف روایات ظاہر میشود و مرتبہ سوم
 حدیثی صحیح یا حسن کہ در اصول خمسہ یافتہ شود و علما تصحیح آن کردہ اند و جمعی از فقہاء آن را مستحکم
 خود ساقطہ باشند و ہم شدوذ و ضعف یا مخالفت اجماع بر آن جاری نیست مرتبہ چہارم حدیثی
 کہ صریح حدیث صحیح معروف بر آنہا دلالت نمی کند لیکن اقوال جمیع غفیر از صحابہ و تابعین بر آنہا مجتمع
 شدہ باشد خصوصاً علماء مدینہ یا آن فتنہ باشند و در سوطا کہ اشہر کتب فقہیہ و اربع و مقبول ترین
 آنہاست مذکور شدہ باشد و حفاظ حدیث مثل شافعی و بخاری و مسلم تعقب بر آنہا نکردہ باشند بحدیثی یا
 یا قول اکثر اہل علم و مثل آن مرتبہ پنجم مسألی کہ در آنہا نصی از صحابہ یا تابعین یافتہ نشدہ لیکن علماء
 مجتہدین مثل مالک و شافعی و ابو حنیفہ و احمد در آن حکم کردہ اند و تمسک بقول ظاہر قویہ کتاب و سنت
 کردہ اند یا اقویہ صحیح قویہ ظاہرہ بر آن قیامت کردہ اند و بعد از ایشان جماعہ ای بسیار بر وفوق ایشان
 رفتہ اند و تصحیح استنباط ایشان کردہ پس این پنج مرتبہ ظاہر دین محمدی است و جادہ قویہ کہ ترک آن
 ممنوع است و تساہل در آن قبیح و نوادر دین محمدی احادیث محکم علیہا بضعف یا مرویہ در کتب
 غیر مشہورہ و یا آثار صحابہ یا تابعین کہ شاذ و غیر مشہور و غیر معمول باشد یا مذہب فقہاء مدون نشدہ
 یا کتب آن محفوظ نماندہ و تخریجات دین محمدی آنست کہ علما ما حادث از ظوہر قویہ کتاب و سنت
 استخرج کردہ باشند یا اہل حدیث و اما از آن سبکت است و علما فتنہ آفرینند کہ کردہ اند و در ان
 باب اقوال ایشان مختلف آمد و ترجیح قولی بر قولی ظاہر نشد و وجہ و اخذ در ان باب مختلف است

پس این مرتباً آگاهانیده اند اجلا تم تفصیلاً فی کل باب بعد از آن ارجح ساختند که طریق تتبع
این جاده قوی‌الکنت است که تحصیل کتب مشهوره حدیث کنند مثل بخاری مسلم و ترمذی و ابو داود
و موطا را بجا و در اینه بخواند و کتاب شرح لسنه را نیز بکند و با اختلاف و اتفاق علما آگاه
و مشک نداریم که هر که چنین کند و فهمی حدیث داشته باشد البته جاده جلیه را متمیز میدانند و از غیر
آن و مراتب سه گانه را دراک میکنند پس سئوال اگر منصوص است در جاده جلیه فی آن رود و تخلف
از آن جائز نیست و اگر از تخریجات مست لازم نیست در آن تخریجات اتباع فقیه و فاضل بلکه اعتبار
کذا صح و اوفق را بقول اکثر اهل علم را چنانکه مقلدین هر مذهب در تخریجات مذہب خود می‌بندند
و درین جا اگر تمسک بنواد کنند و ترجیح مسلکی بر مسلکی از جهت نماید و در نیست و نیز واقع شده
که اختلاف مسائل که امر و بنظر می‌آید از چهار حالت بیرون نیست یا مقبولست قطعاً مثل اختلاف
قرینت و اختلاف صیغ ادعیه و اختلاف در ادای بعضی منن پس هر دو طرف اختلاف صوابست
یا اختلاف مقبولست لظناً و آن مسائل تخریجیه که در جاده جلیه دلیل بر آن قائم نشد و هر جانب را
وجهی هست و شهادتی قرینه پس هر یکی بحسب تخری غالب خود عمل کند زیرا که از جای بسیار
ما را تعلیم کرده است که ما ماوریم در غیر جاده قویه تخری اجتهاد و عمل بروفق اجتهاد و اگر تخری
جمله شود باینکه اکثر علمای آن نیز نوعی از تخری صحیح باشد و اگر حال نشد هیچ وجهی توقف کند یا
فقه نماید لکن در تخری قبله گفته اند و اگر اختلاف در کیفیت ادای طاعتی است هر دو طریق صحیح دارد
و بصحت هر دو فتوی می‌دهد و مره بعد از سنی جمیعاً عمل کند و اگر اختلاف در قضایا باشد پس
راه رود و قولون بگذارد و که مورد اہمیت است پس اگر دلیلی بر ترجیح طرفی قائم شد آن را بکند و الا
بقضاء و یا خود بروفق مذہب یا پادشاه یا اکثر اهل بلد بکند یا مردود قطعاً و آن آن است که
مخالف نص کتاب یا سنت یا جمیع سلف واقع شود و آن را البته رد باید کرد و تفصیل
در آن باب بعد و ضوح حال درست نیست و مردود قطعاً و آن مخالف خبر واحد صحیح یا حسن و
مخالف قواعد مقرر مشهوره است پس اوضاع و جوه اختلاف را واضح ساختند و همچنین مسائل بسیار

اجمالاً و تفصیلاً واضح ساختند و موضع بیان آنها کتب اصول فقه و کتب است و در اینجا اشکالی
که اکثر اهل عصر را پریشان کرده است و آن آنست که اجتهاد درین روزگار مستحسنست و عالم غیر
مجتهد را تقلید مجتهد باید کرد و در هر قلیل و کثیر و کم از دائره اتباع او بیرون نباید برد پس چه
که اهل زمان نکرند و چه سود الظن که در میان نیاورند و بعد وضوح حق بطعن ایشان التفات نباید
کرد و آن حاو لو امین الحق اولاد الله فنادی محمداً لم یزل یحسد و جالبان هر زمان
بر اهل علم طعن کرده اند و لکن فیهم سواد حسنه و شیخ جلال الدین سیوطی در
جواب طاعنان خود در سال نوشته مسماه بالرد علی من اخلد الی الارض و جبل
ان الاجتهاد فی کل عصر فرض و از اینجو بنبرین صورتی ادا کرده مناسب چنان نماید
که درین رساله نکته چندان کتابت نیک کنیم مرنی در مختصر خود گفته اختصرت لهذا
من علم الشک فی معنی قوله لا قرب علی من اراد مع اعلامیه فیه عن تقلید و تقلید
لینظر فیلذیه و یجتأ لنفسه و لغوی در تهذیب امام الحرمین در نهاییه
راضی در شرح و حیز و عز الدین بن عبد السلام در غایه و نووی
شرح مذهب ابو عمرو بن الصلاح در کتاب ادب الفتیاء و بدیه الدین
زرکشی در کتاب بحر تصحیح کرده اند که علم دو قسمست فرض علی الاعیان فرض علی سبیل
اکفایه و فرض کفایه آنست که بر تبه اجتهاد برسد و از عدا و تقلید بر آید پس اگر در نهاییه
و در بیان مضائق فرض ساقط شود و الا هم عاصی شوند و اما مذکورین غیر ایشان از فرق
اربعه گفته اند که در خلیفه عظم و در وزیر که نائب مطلق باشد و در قاضی مفتی و نائب مطلق
قاضی وجود اجتهاد شرطست و غالباً با سمر هم رفته اند که جائز نیست خلوزمان تقوی الله
در این سه لایزال طائفه من اصبه ظانه علی الحق حتی یدق امر الله و زرکشی

+ اگر کرده محبسه منکره جانا یا حتی که زمانا چایه بین یمیزان انوطا هر من منکر نهنگ
+ اس عبارت کتبی معنی غفر رب الصغیر اجله و مجتهد بشریح بیان هر دو
+ درین است که یک جماعت حق پرغالب استی برهانک که خدا کا حکم ین عیامت آید

گفته است که این قول مخصوص بخاندان نیست بلکه جماعه از اصحاب یعنی شافعی بدان تصریح کرده اند
از انجمله او ستاد ابو اسحق و زبیدی و گفته است این دقیق العبد هذا هو المختار و این
عرفه از علماء مالکیه گفته قال شیخنا ابن عبد السلام یحییٰ احد ائمة المذاهب لا یخلف
الزمان عن محمد و امام الحرمین گفته که اختلاف کرده اند از ولین در آنکه در عصری از اصحاب
عده مجتهدین از مبلغ توانم کم میشود یا نه جمعی منع کرده و جمعی جائز داشته سیوطی گفته که منشا غلط
عوام در قول الشیخ بنی مجتهد مطلق آنست که مجتهد مستقل و مجتهد مطلق بیک معنی داشته اند و آن
سهو است بلکه مجتهد مستقل خاص است و مجتهد مطلق عام نفی خاص نفی عام نمی کند و نوی
در شرح مذهب گفته است که مفتیان و قسم اند مستقل و غیر مستقل شرط مستقل آنست که معرفت
احکام شرعی پیدا کند از کتاب سنت و اجماع و قیاس و مقیّد نبی نباشد یعنی منتسب نباشد به نبی
و از زمان طویل مفتی مستقل مفقود شده است و فتوی الحال مستند شده است بمنتهین و غیر
مستقل که مفتی منتسب چهار حالت دارد یکی آنکه مقلدا مام خود نباشند و در مذهب یعنی فروع و نه
در ادله و نسبت و جهت سلوک طریق امام باشد در اجتهاد و ستاد ابو اسحاق گفته است که این
صفت اصحاب بابو یعنی کجا آمده شافعی و اصحاب مالک و ابی حنیفه میگویند که ما بذهب مالک خویش
منقسمیم جهت تقلید الشیخ و صحیح آنست که اصحاب میگویند که تابع شافعی کردیم جهت آنکه طریق
او را در اجتهاد و قیاس است طرق یافتیم و اقوال و اراجح اقوال یافتیم دیگر آنکه مجتهد بتقید
بمذهب امام خود باشد لیکن عالم است بفقعه و اصول فقه و ادله احکام تفصیلاً بصیرت بمسائل است
تام الامتیاض در تخریج و استنباط قائم باحق آنچه منصوص امام نیست باصول امام لیکن تجاوز
نمیکند از ادله و اصول امام خود بسبب اخلاق معرفت احادیث و علم عربیه این حال اصحاب جوده است
از شافعی و ظاهر کلام اصحاب آنست که بمثل این شخص فرض کنایه دادند و این صلاح
گفته است او میشود فرض کنایه بمثل این شخص در فتوی دادند می شود در احیاء علومی که آمد فتوی
از آنست تسوّم آنکه حافظ مذهب باشد عارف با دله آن قائم بتقریر و تحریر دلائل و مسائل ترجیح بعضی

و وجه تزییف بعض آن مسکینین لیکن قوت استنباط و استخراج ندارد بسبب طبع و قلت جزو
 چهارم آنکه حافظ مذہب باشد و قادر بر نقل و فهم آن در و فحاشات مشکلات لیکن ضعیف دارد
 در نقل بر ادله و تحریر اقیسه بر نقل این شخص اعتماد باید کرد و در اینجا از منصوبات مذہب نقل مسکین
 و آنچه منقول نیست از دو حالت بیرون نباشد اگر معنی او در منقول می آید بوجهی که ظاهر آن غیر
 تکلف فکری شناسد که فرق نیست در صورتین یا اندراج او تحت ضابطه کلیه بی تکلف می شناسد
 میرسد و در الحاق غیر منصوص بمبصوص و اگر این قسم نیست واجبست امساک از رفتن وی
 انھ کلام التوفیق مع تنقیح و تہذیب - فقیر گوید الحق استدلال در فرقہ بآن معنی که در
 ادوات اجتهاد استعانت بجای بخند در حدیث تصحیح و تضعیف کسی اعتماد نکند و در غریب
 لغت بجنب لغت رجوع نماید و در فرس مسائل و ارجاع آن بدلائل تحجیب بکسی ندارد و بویژه
 اشاره کرده است نووی در قول خود که مجتهد منتسب سلوک طریقی اما خود میکند و چنانچه
 و السلام علم دین عصر بلکه از زمان بسیار مفقود شده است و مجتهد مطلق منتسب اعتماد بکسی
 و کشته باشد در ادوات و معادلات و لا بد مثل این شخص در اکثر احوال موافق این شیوع خواهد بود
 و مخالفت او از موافقات کم خواهد بود و اجماع علماء اصول است که هیچ زمان از مثل این
 شخص غالی نخواهد شد یا خالی نباید که باشد تا قرب قیامت و مقابله مشهوره لابد من حجت یقیناً
 به التکلیف اشاره به آنست که ما اشاد الی اللہ علیہ بعد از آن سیوطی نقل کرد اسما قومی که در نظم
 تقلید و حث بر جهاد و مسائل نهشته اند و از شافعی در کتاب الرساله و اندالو طایف
 مکی در قوت القلوب و ابن عبد البر در کتاب العلم و قاضی عبد الوہاب
 کتاب مقدمات این معنی نقل کرده تصریحات ایشان با الفاظها وارد نموده و استدلال کرده
 اند ایشان در میناب بآیات قرآن که در اتبع سادیت و رؤسا وارد شده و تمسک نموده اند
 بوجود عقلیه تقیید و گفته اند فرق است در اتبع و تقلید پس اتباع موقوف با کسی است بعد
 معرفت صحت قول او و تقلید آن است که بقول او بگوید و وجہ او شناسد تقلید رخصت است

در حق عموم کہ ادوات اجتہاد و اشتغال بعلوم ندارند و مذموم است در حق کسی ادوات اجتہاد جمع کرده باشند و از این حزم کلام شیخ در رسایل مستدرکہ ذکر کرده است **امثال** قولہ فی رسالۃ لہ قولہ لا الکتاب السنۃ و حضائے النظر و الاجتہاد و ترک التقلید و وجدنا صحیحاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولہم عن آخرہم لیس منہم احد اتی الی من ہو فوقہ فی القرب السابقتہ و العلم فاخذ قولہ کلہ فیقلد فی دینہ بل رایت کل امرئ منہم یجتہد لنفسہ ثم یجتنا عن عصر التابعین فوجدناہم علی تلك الطريقۃ لیس منہم احد اتی الی تابعی کبر منہ و الی صاحب فیقلد قولہ کلہ و كذلك اتبع التابعین لیس منہم احد اتی الی تابعی و حضائے او فقیہ من ہل العصر کبر منہ فاخذ قولہ کلہ و لم یخالف فی شیئ منہ و لا امر بذلک عامیاً منہم و لا خاصیاً و ہذا لقرون الموحدة الثلاثة تعلمنا یقیناً انہ لو کان اخذ قول علم واحد یا سر فیہ شیئ من الخیر و الصواب سابقاً الیہ من حدیث من القرون المذمومة ولو کان

از بخیر ابن حزم کا یہ قول ہے جو اس نے اپنے رسالہ میں کہا ہے کہ قرآن حدیث و اجتہاد و ترک تقلید کی رغبت دلائی ہو۔ اور سب کے سب اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھنے سے ہی پرہیز ہے۔ انہیں ایسا کوئی بھی نہیں ہوا جس نے اپنے سے علم میں سبقت اسلام میں فریب میں بالائے سبب یا تو ان میں تقلید کی ہو بلکہ سمجھنے انہیں سے ہر ایک کو ایسا پایا کہ اس نے اپنے آپ کو اجتہاد کیا۔ پھر ہم نے تابعیوں کے زمانہ کو ٹھوٹا تو ان کو بھی یہی طریق پر پایا انہیں بھی کوئی ایسا نہ تھا کہ اپنے سے بڑے تابعی یا صحابی کی ہر بات میں تقلید کرتا ہو۔ ایسا ہی شیخ تابعین کا حال ہے انہیں بھی کوئی ایسا نہ تھا کہ کسی تابعی یا صحابی یا اپنے زمانہ کے بڑے فقیہ کی ہر بات میں تقلید کرتا ہو اور کسی بات میں اس کا خلاف نہ کرتا ہو۔ یا اس تقلید کسی کو یا خاص شخص کو حکم دیا ہو۔ یہ تینوں زمانہ (جنکی حدیث میں تریف آچکی ہے) کہہ یقیناً بتاتے ہیں کہ اگر ایک عالم کی سبب یا متین ان لینے میں خیر ہو تو پچھلے زمانوں (جنکی ہر بات حدیث میں آچکی ہے) کے لوگ اس خیر میں پہلوئے سبقت نہ لے پاتے

یہ تیسرا زمانہ تابعین و مجتہدین موجود ہے۔ (جیسے ابن جریر و

ابن جریر و ابن جریر

فضیلہ ما سبق ہم ایما و هذا العصر الثالث هو الذي كان فيه المجتهدون
 و هم ابن جرير و سفيان بن عيينة و ابن ابي عمير و محمد بن اسحق و عبد الله
 عمر و اسمعيل بن اُمّيه و مالك بن انس و سليمان بن بلال و عبد العزيز بن ابي
 عبد العزيز المأوردي و ابراهيم بن سعد بالمدينة و سعيد بن ابي عمرو و حماد
 بن سلمة و حماد بن زيد و عمرو بن اسد ابو عوف و شعبة و همام بن يحيى و جابر بن
 حازم و هشام الدستوائي و زكريا بن ابي زائدة و حبيب بن الشهيد و سواد بن
 عبد الله بن الحسن عثمان بن سليمان بالبصرة و هشام بن بشير و اسفان
 الثوري بن ابي ابي و ابن شبرمة و الحسن بن يحيى شريك و ابو حنيفة و
 زهير بن معاوية و جابر بن عبد الحميد و محمد بن حازم بالكوفة و ابي ذاعي و سعيد
 بن عبد العزيز و الزبيدي و القاسم بن حمزة بن يحيى شعيب بن ابي حمزة بالشام
 و الليث بن سعد و عقيل بن خالد بمصر كلهم على الطريقة التي ذكرت ما منهم
 احداخذ بقول ما قنبله فقبلاه كله دون ان يرد منه شيئا ثم وجدنا
 بعدهم من اعتصم بهداهم و سلك سبيلهم في ذلك نحو يحيى بن سعيد القطان
 و عبد الرحمن بن مهدي و بشر بن الفضل و خالد بن المخلف و عبد الرزاق و وكيع
 و يحيى بن آدم و حميد بن ادم و حميد بن عبد الرحمن الدارمي و الوليد بن مسلم
 و الحميد و الشافعي و ابن المبارك و حفص بن غياث و يحيى بن كزبان و زائدة
 و ابو داود الطيالسي و محمد بن ابي عبد الله و محمد بن ابي جعفر و يحيى بن يحيى النيسابوري
 و يزيد بن هارون و يزيد بن رزيق و اسمعيل بن علي بن عبد الوارث بن سعيد

سفيان بن عيينہ کے مرنے پر فلان فلان (۲۶) علماء مدینہ و بصرہ و واسطہ و کوفہ و شام
 و مصر میں () ہر سب کے سب اسی طریق پر تھے جو ہم نے بیان کیا ہے۔ انہیں کوئی
 ایسا نہ تھا جس نے انہوں سے کسی ایک امام کے سب سے قول ان لیے ہوں کسی ایک
 روکھا ہو ان کے بعد ہم نے ان لوگوں پر یا جنہوں نے ان کے طریق اختیار کیا تھا۔
 جیسے یحییٰ بن سعید وغیرہ (۸۳ علماء) انہیں سے ہی کوئی ایسا نہ تھا جو پہلے

وابنہ عبد الصمد و وہب بن جریس و زاہر بن راشد و عفان بن مسلم
و لبس بن عمرو و ابی حاتم النبیل و العتقر بن سلیمان النضر بن شمس و یحییٰ
ابن یسیر و الحجاج بن منہال و ابی عامر العتقر و عبد الوہاب الثقفی و الفزائی
و وہب بن خالد و عبد اللہ بن نمیر و غیرہ ماس من هؤلاء أخذ قلنا ما كان
قبلہ ثم تلاہم علی مثل ذلک احمد بن حنبل و اسحق بن راہویہ و ابو ثور و
ابو عیینہ و ابو خثیمہ و ابو ایوب الہاشمی و اسحق الفزائی و یحییٰ بن الحسن و
محمد بن یحییٰ الذہلی و ابوبکر و عثمان ابن ابی شیبہ و سعید بن منصور و
قتیبہ و مسدد و الفضل بن یحییٰ و محمد بن المثنیٰ و یزید و محمد بن عبد اللہ
نمیر و محمد بن المعلا و الحسن بن محمد الرضفانی و سلیمان بن حرب و عادم غیرہم
لیس منہم احد قلنا رجلاً و شاهد و امن قبلہم و مرواہم فلم یروا انفسہم فی سعة
ان یقلدوا دینہم احد منہم ثم اتی بعد هؤلاء البخاری و مسلم و ابو داؤد و
النسائی و محمد بن سنجرة و یعقوب بن شیبہ و داؤد بن علی و محمد بن نصر المروزی
و ابن المنذر و محمد بن جری الطبری و محمد و تقی بن یحییٰ و محمد بن عبد السلام
الحسینی و غیرہم ما منہم احد اتی الی امام قبلہ فاخذ قوله کله فقلد بیدہ
کل هؤلاء فھن ذلک انکرہ و لم اجدا احد یوصف بالعلم قدیمًا و حدیثًا مستجیبًا للتقلید

اماموں سے کسی ایک کا مقلد ہو رہا ہو پھر اسی روش امام احمد بن حنبل وغیرہ
(۲۱ علماء) ہوئے۔ انہیں سے ایک ہی ایسا نہیں ہوا جو کسی ایک کا مقلد ہو۔ انہوں نے
ہر ایک کا حال مشاہدہ کیا اور انکو دیکھا پھر ان کے دلوں کے کسی کی تقلید کو پسند نہ کیا
ان کے بعد بخاری و مسلم و ابو داؤد وغیرہ (۱۰ علماء) ہوئے انہیں ہی کوئی ایسا تھا
جس نے کسی ایک امام کی تقلید کی ہو بلکہ ان سب کی اس تقلید سے منع کیا ہے اور اس پر
انکار موقوف فرمایا ہے۔ یہی قدیم و جدید زمانہ میں کسی ایک کو جو عالم کہلاتا
ہو ہوا نہ پایا جو تقلید کو جائز رکھتا ہو۔

ضمیمہ الاشاعت السنۃ النبویہ

علاصاحب المصنف والحقیر

جلد سوم

نمبر اول دوم

مضمون مسائل فقہیہ محدثین اہل السنۃ

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ ضمیمہ

درجہ و مرتبہ	تفصیل و بیان بابت و ترتیب	سالانہ قیمت
۱۔ انھیں قیمت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	۷
۲۔ خاص قیمت	گورنمنٹ انگریزی معزز داران گورنمنٹ و عامہ و غنیاء و لائبریری سوسائٹی	۷
۳۔ عام قیمت	متوسط اہل وسعت	۸
۴۔ رعایتی قیمت	کم وسعت جو درس فرمایا ہو اسے زیادہ کم دینی زکھین اور سالانہ نمائندگی و عمل کریں	۱۲
۵۔ لائبریری قیمت	بیوست جو درس فرمائی ہو اسے کم دینی زکھین اور سالانہ نمائندگی و عمل کریں	دعا

یہ صرف قیمت ضمیمہ ہے۔ اصل سالانہ اشاعت کی قیمت بحسب تفصیل درجات و درجہ بالا اس کے چھاپنے پر
 ۲۔ ضمیمہ سالانہ سے علیحدہ فروخت ہوگا تاں سال بدین ضمیمہ مل سکیگا اسکی وجہ یہ ہے کہ ضمیمہ کی بہت باتوں
 کی تفصیل و دلیل رسالہ میں مندرج ہو لہذا بدین سالانہ ضمیمہ سے مطلب برآری ظہرین ممکن نہیں اور
 رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلیئے رسالہ سے بدین ضمیمہ کا برابری ممکن ہے +
 ۳۔ جبکہ نام ضمیمہ بلا درخواست پہنچے وہ حسب حیثیت خود اسی مہینہ سے قیمت واجب الادا تصور فرماوین
 جس مہینہ سے رچہ وصول پاوین اور جبکہ خریداری منظور نہ ہو ضمیمہ واپس کریں +
 ۴۔ خط و کتابت متعلق ضمیمہ راقم کے نام پورے عنوان نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضروری ہے
 اور رسالہ زر بدیاری سنی آرڈر ڈانچا نہ مناسب ہے +

راقم ابو سعید محمد حسین - لاہور - محلہ سبیر مسجد

مکتبہ مفید عام لائبریری - لاہور - محلہ سبیر مسجد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ تسکین ناظرین

اس ضمیمہ کے اجراء کو دو سال ہو چکے آتے ہیں اس سال شروع ہے جگا پہ پہلا پرچہ ہے۔ اکثر ناظرین و خدیواران جو علم دین سے چھان آشنا نہیں اس ضمیمہ کا نام اور اسکے مسائل کو باہم مقابل کر کے تجویز لکھتے ہو گئے کہ دو سال میں یہاں ایسا مسئلہ کوئی نہیں آیا جس میں سب محدثین کا بیان ہو۔ مگر جواب علم میں وہ خوب جانتے ہیں کہ جو کچھ آئیں دو سال میں بیان ہوئے وہ مذہب محدثین میں اصول ہے۔ کیونکہ مذہب محدثین میں بالحدیث کا نام ہے اور یہ ضمیمہ دو سال سے اسی کے احکام ضرورت کو ثابت کر رہا ہے۔

اس ملک میں ابتدا و زمانہ دخول اسلام سے آج تک جو قدر اہل اسلام ہوئے ہیں وہ کسی نہ کسی مذہب (اکثر حنفی کے کہ کرامت) کے پابند و مقلد تھے اس ملک میں جس کسی نے عمل بالحدیث اختیار کیا ہے وہ ان ہی میں سے تھا۔ لہذا اکثر عمل بالحدیث پر یہ سوالات و اشکالات تھے جو اس عمل بالحدیث سے انکو سخت و مزاحم ہیں (۱) عمل بالحدیث اجتہاد ہے اور اجتہاد مذہب میں پرالیا ختم ہوا ہے جیسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رسالت آئی نہ میں نے دعویٰ اجتہاد کیا وہ گویا دعویٰ بنا۔ (۲) عمل بالحدیث سے انتقال مذہب لازم آتا ہے جس پر علمائے تہذیب کا حکم لگا رکھا ہے (۳) عمل بالحدیث ممکن ہے۔ آج کون ایسا ہے جو حدیث کے معنی سمجھ سکے یا ناسخ و منسوخ و صحیح و ضعیف وغیرہ کو پہچانے و علیٰ ہذا القیاس۔ ضمیمہ دو سال سے جوابات ان سوالات و اشکالات کے دے رہی ہے جنہیں سے اکثر حصہ کو وہ طے کر چکا ہے۔ اگر اس طرز سے اسکے جوابات پوری ہو گئے تو عمل بالحدیث کو لیے اس ملک میں ایک شاہراہ کھل آوے گا جس پر عالمین بالحدیث کا قافلہ بے روک ٹوک چل سکے گا۔ ضمیمہ اب تک اس سفر میں اہل علم کا کام کر رہا جو مشکل مسئلہ کی چٹائی کے لیے شکر صاف کیا کرتی ہے۔ جب شکر تیار ہو گئی تو پھر عمل مترقی مقصود کو پہنچا کر مشکل ہے۔ ناظرین اہل قراون اور اسکی طوالت مضامین درازی نہ ضرور طریق کام نہ ملاوین اور اگر اصل مترقی مقصود کو جلد پہنچا جائے تو بہتوں کو بڑا دین فائز ہو گا۔ یہ ضمیمہ کا چھٹا ورق تو زیادہ کرادین۔ یہ نہیں سکے تو اس امر کی اجازت دین کہ کسی قدر جمع اصل سالہ شائع ہو سکے اس ضمیمہ میں ملاوین جس میں امر پر ہم اتفاق اکثر ناظرین و خدیواران اور دیگر سکون عمل میں لگے۔

وَاللَّهُ الْمُسْتَوْدِعُ

ولا یامرہ وکذلک ابن وہب و شہب ابن المکاشون والمغیر بن ابی حازم و
مطرف بن کنانہ لم یقلوا شیئاً من مالک فی کل ما قال بل خالفوه فی مواضع
اختاروا غیر قوله وکذلک الامری زفر و ابی یوسف و محمد بن الحسن والحسن
زیاد و بکار بن قتیبہ والطحاوی وکذلک القول فی المذنی و ابی عبید اللہ بن
حسین و ابی خزمیہ و ابن شریح فان کلامہم خالف اماماً فی شئیاء واختار فیہا
غیرہ ومن اخر من ادکر کما علی ذلک شیخنا ابو عمر الطحیلہ فاما کان یقلد احداً
والا ن محمد بن عوف لا یقلد احداً وقال یقول الشافعی فی بعض المسائل فی وہب
إلی قول الشافعی فی بعض المسائل کثیر من سلف وخلف لو ذکر تہم لطل
الخطب ینکرہم ثم انشد لنفسہ قصیدۃ فی الاجتهاد وقال فی اخرها
واهرب عن التقليد فهو ضلالۃ + ان القل فی سبیلک ہالک

ایسا ہی (مالکیہ علما) ابن وہب و شہب و ابن المکاشون و مغیرہ بن ابی حازم و مطرف
لینے اسناد مالک کے ہر بات میں مقلد نہ تھے بلکہ بہت جگہ اس کے مخالف ہوئے ہیں اور
قول غیر کو اختیار کیا ہے۔ یہی حال امام زفر و امام ابو یوسف و امام محمد و حسن
بن زیاد و بکار و طحاوی کا ہے۔ اور یہی حال مزنی و ابو عبید اللہ و ابن خزمیہ و ابن
شریح کا ہے۔ انہیں سے ہر ایک نے اپنے امام سے کچھ نہ کچھ خلاف کیا اور اقوال غیر کو
پسند کیا ہے۔ اخیر میں جنکو مجھے اس امر پر پایا ہے۔ ہمارے استاد ابو عمر تھے جو کسی
کی تقلید کرتے اور اب اس زمانہ میں محمد بن عوف ہیں جو کسی کو مقلد نہیں ہیں امام
شافعی کے بعض اقوال کو مانتے ہیں۔ جیسے بعض اقوال امام شافعی کو بہت لوگوں نے
پہلے اور پچھلے علماء سے مان لیا ہے۔ اگر ہم ان سب کا ذکر کریں تو بات بڑھ جاوے
تجربہ ابن حزم نے اپنا قصیدہ جو اجتہاد میں مالک کا لکھا ہے اس سال میں بیان کیا
جس کے اخیر شعر کا یہ مطلب ہے۔ تقلید سے ہٹا کر کیونکر وہ گمراہی ہے۔
اور مقلد ہلاکت کی راہ میں ہے۔

مترجم کہتا ہے۔ حافظ امام ابن حزم نے قرسم کی تقلید کو گمراہی اور ہلاکت کی

مقلد کو ہلاکت کی راہ میں نہیں کہا۔ بلکہ خاص ہی تقلید کو (جو خصوصاً صحیحہ صریحہ غیر منسوخہ کے مقابلہ میں ہو) گمراہی۔ اور اس مقلد کو (جو اپنے امام کے قول کو صریح مخالف حدیث صحیحہ غیر منسوخہ یقیناً جاکر بھی ہٹ دہری میں ضد سے قول امام کو چھوڑے اور حدیث پر عمل کرے) ہلاکت میں پڑنے والا کہہا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حزم کا اس کلام میں حایا ہر بات میں مقلد ہو رہے کو بُرا کہنا اس مراد کو متعین کرنا ہے۔ اور حضرت شہاد ولی اللہ صاحب (جو اس شعر ابن حزم کے ناقل ہیں) بھی کتاب **مُحِیۃُ اللہ** الباقیہ کے صفحہ ۱۵۷ اور سالہ عقیدہ الحمید میں کلام ابن حزم کی یہی مراد بیان کی ہے اور ایسے ضدی اور ہٹ دہری کر نیوالے مقلد کو تو کوئی یہی منصف (خود محقق یا مجتہد ہو خواہ کسی مذہب خاص کا مقلد) اچھا نہیں سمجھتا۔ دیکھو ہمارے زمانہ کے محقق مذہب حنفی (مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی) جیسا حنفی الذہب ہونا مسلم روزگار ہے یہی ایسے مقلد کو بُرا سمجھتے ہیں۔ چنانچہ عبارت منقولہ صفحہ ۱۵۷ میں لکھا جاتا ہے متعجب بنا چلے ہیں اور فوائد بہیہ فی ترجمہ الحنفیہ کے صفحہ ۱۷۹ میں امام عصام بن یوسف شاگرد امام ابو یوسف کے نام زمین رفع یدین کرنے کی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں۔ کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حنفی کسی مسئلہ پر امام کا مذہب بخلاف قوت و دلیل مذہب مخالف چھوڑ دے تو وہ اسکی تقلید سے خارج نہیں ہوتا۔ بلکہ اس ترک میں جو سیون دلیل قوی پر عمل کیا جاوے (مثلاً تقلید مذہب یا پی جاتی ہے) (کیونکہ دلیل قوی پر عمل کرنا حدین ارشاد امام ہے) دیکھو امام عصام بن یوسف شاگرد رفع یدین میں امام ابو حنیفہ کا مذہب چھوڑ دیا اور ابو جود کے وہ حنفیوں میں

وعلیم ایضاً ان الحنفی لو ترک فی مسئلۃ مذہباً ما مہ لقوة دلیل خلافہ لا یخرجہ عن ریفۃ التقليد لہو عن التقليد صورتہ نہ تقلید الاثر الی امام بن یوسف مذہبہابی حنیفہ و علم الرفع مع ذلک معدودہ الحنفیہ یونکہ ما حکاہ صحاح الفوائد

من اصحابنا من تقلید ابی یوسف
یوماً اشافه فی طہارۃ القلتین
الی اللہ المشتک من جملۃ رما تاحیث
یطعنون علی من تہل تقلیداً مملک
فی مسئلہ واحدۃ لقوۃ دلیلہا
وینجزونہ عن مقلد یر وکلا عجیب
منہم فانہم من العوام انما العجب
یتشبہہ بالعلماء ومیشی مشیرہم
کالانعام (خوارزمیہ)

ہوئے تہین۔ اسی کامیوید ہو۔ ہمارے معتبر قائلوں
والوں نے نقل کیا ہے کہ امام ابو یوسف نے ایک
مسئلہ طہارت قلتین میں امام شافعی کے قول پر عمل
کر لیا تھا۔ پس ہمارا کلام (یا فریاد) اپنے زمانہ کو
جاہلون کی طرف سے خدا کی جانب میں ہے کیونکہ وہ
اس شخص کو جو بجا قوت و میل کی سیدیں ہیں امام
کی تقلید کر کے طعن کرتے ہیں اور ہمارے مقلدوں سے
نکال دیتے ہیں۔ رکے انہیں پر کیا تعجب ہے وہ تو
عامی ہی ہیں تعجب تو ان لوگوں سے آتا ہو جو علما

بن بیٹھے ہیں اور جانوروں کی طرح اون جاہلون کی جال چلتے ہیں۔

ان الفاظ کو ناظرین غور سے پڑھ کر خیال فرماوین کہ یہ کیسے سخت الفاظ ہیں
اور کس شخص کی قلم و زبان سے نکلے ہیں اور کس کے حق میں ہیں۔ ؟
ایسے ضدی اور متعصب مقلد کے حقین اگر ابن حزم یا کسی اور المجتہد نے کچھ کہ دیا تو کیا
براکھا۔

ہیان سے ناظرین اخبار مستشرقین و کتب مطبوعہ ۲۴ فروری ۱۳۲۷ء و اخبار مظہر العجائب
مدرسہ مطبوعہ ۱۵۔ مارچ ۱۳۲۷ء وارمغان ملی وغیرہ وغیرہ جن میں ایک مضمون بعنوان
مقلدین پر چوٹ چھپا ہے محکم حاصل ہے کہ نواب الامام امیر ریاست بہوپال
سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر نے انجیل میں مقلدین کی توہین میں شعر
ذیل لکھا ہے مقلد تاخر اب بادہ آرا پستی شد لا بکوی شمایان سنن
بیگانہ می آید۔ نواب صاحب ہمدون صاحب سے اپنی سوز طبعی کو ہما وین اور یقین
فرماوین کہ جناب ہمدون نے عام مقلدین کی نسبت یہ شعر نہیں کہا صرف ان ہی متعصبوں اور

ہٹ دہری کی نسبت کہا ہے چنانچہ صدیق مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے (جو حنفی مذہب کے اعیان و ارکان سے ہیں) وہ الفاظ فرمائے ہیں جو الفاظ اس شرعی نسبت کہ ہیں سخت ہیں۔
جناب مددوح غیر مستقیم و مقیدون کو برا نہیں سمجھتے بلکہ تعظیم و تکریم سے ان کے اقوال سے استثناء
وہ شہادت کرتے ہیں۔ جناب مددوح کی تصانیف میں ہمارے اس بیان کی تصدیق موجود ہے
جس کو شک ہو وہ یہ طلب نفس شہادت کریں جناب صاحب نام سید علی سے نفس فرماتے ہیں۔

وقال الشيخ عز الدين بن عبد السلام في القواعد الكبرى - وعن العجائب الفقهية
المقلدين يفتلحون على ضعف ما خذوا منه بحيث لا يجدوا لضعفه مدافعاً
هو مع ذلك يقلدونه ويتروك من شهاد الكتاب السنة ولا قيسه العصبية
لذهمهم جوداً على تقليد امامه بل يعيّل لدفع ظاهر الكتاب السنة ويتاوهوا
بالتأويل البعيدة الباطلة فضلاً عن مقدره قال وقد رأيتهم يحضرون في
المجالس فاذا ذكر لاحد منهم خلاف وطن نفسه عليه تعجب منه غاية التعجب من غير
استدراج الى دليل لما افهم من تقليد امامه ولو تذكره لكان تعجبه من مذہب
اولى من تعجبه من مذہب غيره فالبحث مع هؤلاء ضائع مفضل الى التقاطع

اور شیخ عز الدین بن عبد السلام نے کتاب القواعد الکبریٰ میں فرمایا ہے
کہ بڑی تعجب کی بات ہے کہ نعمتاً مقلدین اپنے امام کی دلیل کا کلمہ و رموز جان لیتے ہیں اور اس کا کوئی
دفعہ نہیں پاتے یہ بھی اسی کی تقلید پر جسے رہتے ہیں اور جس کے قول پر کتاب سنت و صحیح
قیاسوں کی شہادت پائی جاتی ہے اسکے مذہب کے اختیار نہیں کرتے بلکہ ظاہر کتاب سنت کو
(جس کے قول پر شاہد) نظر کرنا چاہتے تھکتے ہیں۔ اور اپنے امام کی طرف سے جواب دہی کے لیے آیات
احادیث میں باطل تاویلین کرتے ہیں۔ سمجھتے انکو مجلسوں میں حاضر ہوتے دیکھا ہے جب انکے
پاس انکے مذہب (جس پر وہ جیسے ہوئے ہیں) کی مخالف کوئی بات نقل کجائی ہے تو وہ اس پر بغیر
اسکے کہ وہ اپنے مذہب کو فخر پر کوئی دلیل لائیں) نہایت تعجب کرتے ہیں۔ اور اگر وہ اپنے مذہب
کی کڑو دلیل کو سوچتے تو اپنے مذہب پر مذہب غیر کی نسبت زیادہ تعجب کے سزاوار تھے۔
آج لوگوں سے گفت گو و بحث فضول ہے اور بلا فائدہ یا ہم مہاجرت و بد کوئی پیدا کرتی ہے

والتدابیر من غیر فائز بحسب ہما قال و ما رایت احدا رجع عن مذهب امامہ
اذا ظہر الحق فی غیرہ بل یصدی الیہ مع علمہ بضعفہ و بعدہ فلا ولی ترک الحق
مع هؤلاء الذین اذا عجز احدہم عن تمشیۃ مذهب امامہ قال العلیل امامی وقف
علی دلیل لم اقف علیہم اھتدک الید ولم یعلم المسکین ان هذا مقابل بمثلہ و
یفصل ما ذکرہ من الدلیل الواضح والبرهان اللامح فسیحان اللہ ما اکثر من اعی
التقلید بصرحتہ حمله ما ذکرہ قال و سافرہ انشاء اللہ تعالی کتابا ابین فیہ
اقرب العلماء الی مراعات مقاصد الشریعہ فی کل ما ورد قال مع لا اعتقاد احدا منهم
افرد بالصواب فی کل ما خولف فیہ بل اسعدہم واقربہم الی الحق من کان صوابا
فیما خولف فیہ اکثر من خطائہ قال ولم یزل الناس یسألون من اتفق من العلماء
غیر تقلید بمذہب ولا انکار علی احد من المساکین الی ان ظهرت هذه المذہب

آپ (شیخ عز الدین بن عبد السلام) فرماتے ہیں جسے کوئی ایک ہی ایسا مذہب کا رجب (مذہب) نہیں
مذہب کے مخالف حق واضح ہو تو اس نے اپنے امام کا مذہب (کسی سنی میں) چھوڑ دیا ہو۔ بلکہ اگر
ضعف کے معلوم ہوں پر اور ہر ایک بعد ہی وہ کسی مذہب پر رہا۔ ان لوگوں سے بحث نہ کرنا
بہتر ہے جب وہ اپنے امام کے مذہب کو دلیل سے نہیں چلا سکتے تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ شاید اس
مسئلہ کی دلیل ہمارے امام کو معلوم ہوگی جو ہم کو معلوم نہیں ہوئی۔ اور وہ بجا پڑتے نہیں
سمجھتے کہ یہ بات تو بعینہ انما خصم و مقابل ہی کہہ سکتا ہے۔ اور جو دلیل واضح وہ دم نقد
پیش کر چکا ہے اس میں وہ پتہ نہ کر رہا۔ سبحان اللہ تقلید نے ایسے تعصب کی خبر کو کیا انڈا
کر دیا ہے کہ انکو ایسی باتیں کہنے پر مجبور کر رکھا ہے۔ آپ (شیخ عز الدین بن عبد السلام) فرماتے
ہیں تین سہاوت میں نہ ہمارا مذہب کا ایک مستقل کتاب نہ ہوگا جس میں دونوں حکام کا حال بیان کروں گا
جو ہر بات میں مقاصد شریعہ کی رعایت میں زیادہ قریب ہیں۔ اور جو دیکھیں کسی عالم کی نسبت عفت و
نہیں رکھتا کہ وہ ہر بات میں جمہین لوگوں کے خلاف کیا ہے صواب حق پر ہے۔ میرے نزدیک
کی طرف و چشمہ قریب ہے چکا مسائل غلط فیہ میں خطا سے صواب زیادہ ہو۔ آپ (شیخ مذکور) فرماتے ہیں
کہ ہمیشہ لوگ بلا تقلید رکھیں جس سے بن پڑا مسائل روچھتے چلے گئے ہیں بغیر اس کے کہ کسی نے انکے اس فعل کا

متعصبوہا من المقلدین فالواحدین امام مع بعد مذہبہ عن الأدلہ مقلداً
 له فیما قال کاذب نبی رسل الیہ وهذا نافی عن الحق وبعد عن الصور لا یرغی بہ
 احد من اولی الاباب هذا کلام الشیخ عز الدین وقال الامام ابو شامہ
 خطبۃ الکتاب المؤمل فی الرد الی الاملا ولینغب لمن اشتغل بالفقہ ان لا
 یقتصر علی مذہب امام معین بل یرفع نفسه عن هذا المقام وینظر فی مذہب
 امام و یعتقد فی کل مسئلۃ صحۃ ما کان اقرب الی کلامہ الکتابی السنۃ للحکمۃ
 وذلك لیسہل علیہ اذا کان اتقن معظم العلوم المتقدمۃ ول یجتنب التعصب والنظر
 فی طرائق الخلاف المتأخرۃ فانہا مضیعة للزمان ولصفۃ مکذوب قال وقد حکم
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان لا یقبض العلم انتزاعاً ینتزعہ من الناس لکن
 یقبضہ بقبض العلماء حیث اذا لم یبق عالماً لخذ الناس رؤساً جملاً فافترابوا بغیرہ

کیا ہو یہاں تک کہ پھر مذہب دور لگے متعصب متقلد پیدا ہوگا۔ انہیں بعض شخص اپنے امام کے
 مذہب کے باوجود اسکے دلائل سے بعید ہونے کے ہر بات میں اپنا پیروی کرتا ہے کہ گویا وہ
 امام نبی ہے جو اسکی طرف ہی گیا ہے اور ہر اہل حق و صواب سے نہایت دور ہے ارباب دانش
 ہر کو کھپ پند نہیں کرتے۔ پیر شیخ عز الدین بن عبد السلام کا آخر کلام ہے۔

اور امام ابو شامہ نے کتاب المؤمل فی الرد الی الامر الاول کے خطبہ میں فرمایا ہے
 جو شخص فقہ کا شغل رکھے اسکو لائق ہے کہ ایک ہی امام کے مذہب میں بند نہ ہو رہے۔
 بلکہ اپنے آپ کو اس مقام سے اونچا کرے اور ہر ایک امام کے مذہب میں نظر رکھے اور ہر مسئلہ میں
 اس قول کو (یعنی خواہ کسی امام کا ہو صحیح سمجھے جو کتاب سنت صحیح المراد کے قریب ہو یہ امام
 لیے آسان ہے اگر وہ اکثر اہل علم کو جنگا پہلے ذکر آچکا ہے اچھی طرح جان لے اور اسکو چھوڑ
 کر تعصب اور اہل اختلاف کے طریقوں سے جو پچھلے زمانوں میں پیدا ہوئے ہیں بچتا رہے
 یہ تعصب اور اختلاف وقت کو خراب کرتا ہے اور اسکی صفائی کو کھد کر دیتا ہے۔ آپ
 (امام ابو شامہ) نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ نے فرمایا
 کہ جو خدا تعالیٰ علم کو قبض کر لیا (یعنی جیسا کہ قیامت کے آثار میں آچکا ہے) تو اسکی ہر صورت
 نہیں ہے کہ لوگوں کو سیوا سے علم نکال دیکر انکی سورت پر ہے کہ علماء کے روم قبض کر لیا یہاں تک کہ
 اس عالم کو چھوڑ دیا تو لوگ جاہلون کو سردار بنالیں گے پس وہ غیر علم کے فتویٰ سنیں گے۔

یہ جملہ بیچار احمق ہیں جو وہ غلطی سے کام لیتے انمول کہہ دیا ہے۔

ضمیمہ اشاعت السنۃ

فضلوا واضلوا قال فما اعظم خطبا من بذل نفسه وجهدها في تحصيل العلم
على الناس فان هذه الامانة قد غلبت على الكسل والميل وحسب الدنيا قالوا
لم يزل علم الفقه كرميا يتوارثه العلماء ومعتدين على الاصلين الكتاب والسنۃ
مستظہین باقوال السلف على فهم ما فيها من غير تقليد فقد نهي امامنا الشافعي
رضي الله عنه عن تقليد وتقليد غيره وكانت تلك الامانة ملوثة بالمجتهدين
وكل صنف على ما راى وتعقب بعضهم بعضا مستمدین على الاصلين الكتاب والسنۃ
وتخيم الدجيم من اقوال السلف المختلفة ولم يزل الامر على ما وصفت الى ان استقرت
المذاهب المذونة ثم اشهرت المذاهب الاربعة وهي غير ما فقست لهم بل باعصم كل
قليل منهم قتلوا ولم ينظروا فيما نظروا فيه المتقدمون من الاستنباط من
الاصلين الكتاب والسنۃ نقل المجتهدين وغلب المقلدون حتى صار من يروى

بہر خود گزار ہو گئے اور دوسروں کو گمراہ کیا۔ کیا ہی عالی شان ہے وہ جسے اپنے آپ کو
تحصیل علم اور لوگوں کے لیے اسکو محفوظ رکھنے میں لگایا۔ کیونکہ ان دونوں کو کون پسندی اور حب
دنیا غالب ہو گئی ہے۔ رہے ہیں وہ کام کر نیوالے اب کم ہیں (اور آپ (امام ابو شامہ) نے فرمایا
ہے کہ علم فقہ (کتاب سنت سے باریک مسائل نکالنا) ہمیشہ سے معزز رہا۔ علماء کو اکیسویں
سے لیتے چلے آئے ہیں دونوں اصول (کتاب سنت) پر چر و سرہ کرتے اور اقوال سلف سے
کتاب سنت کے معانی سمجھنے میں مدد لیتے۔ کیونکہ ہر ایک امام شافعی تقلید سے راضی ہو خوا
گئے سوائے کسی اور کی) منع کر چکے تھے اور وہ ذلت مجتہدوں سے مالا مال تھے۔ ہر ایک نے جو
کچھ اپنے راہ سے مناسب سمجھا تصنیف کیا اور ایک نے دوسرے کا تعاقب کیا۔ سبھی کو
اس باب میں دونوں اصول (کتاب سنت) سے مدد لیتے اور مختلف اقوال سلف سے جو تھا
ہوتا اسکو ترجیح دیکر کام میں لیتے۔ انکا حال ایسا ہی ابیائنگ کہ یہ مذہب جو تصنیف
تالیف میں ایسے ہیں قائم ہوئے ہرانا غلہ جار مذہب مشہور ہوئے اور دوسرے مذہب
چھوٹ گئے۔ پس آگے پران کی پیرائا دونوں کو کون کے ہمت پست ہو گئی انہوں نے تقلید
اختیار کی اور جس تنہا کتاب سنت کی طرف پیلوں کی نظر نہ تھی انہوں نے اس میں نظر نہ کی
پس مجتہد ہم ہو گئے اور مقلد بڑھ گئے ابیائنگ کہ اگر انہیں سے کسی نے اجتہاد کا ارادہ کیا

دنبۃ الاجتہاد یتجہون لہ ویزدرون ثم قال ولم ازل منذ فتح الله علی سلاسلنا
 بعلم الشریعۃ وفہم ما ذکر من الاتفاق والاختلاف وحکالات الکتاب والسنة
 مہتمما بجمع کتابی جمع ذلک اویقا مرید توفیقاً من اللہ بمعاوۃ الاموال
 وهو ما کان علیہ ائمۃ المتقدمون من استنباط الاحکام من الاصلین
 مستظہرین باقوال السلف فیما طلبوا لفہم معانیہا ثم یصل الی الراجح منها
 بطریقہ ثم قال ولما وضع الشافعی رضی اللہ عنہ وغیرہ من الایمۃ الکتاب مرشاد الخلق
 الی ما ظنہ کل واحد منهم صواباً لا انہم ارادوا تقلیدہم ونضدوا اقوالہم کیف
 كانت فقد صلح ان الشافعی رضی اللہ عنہ عن تقلیدہ وتقلید غیرہ
 قال صاحبہ المزینی فی اول مختصرہ اختصت هذا من علم الشافعی ومن معنی
 لا فرب علی من ارادہ مع اعلامیہ تہیہ عن تقلیدہ وتقلید غیرہ لیتظرفہ لہ

کیا تو انہوں نے اسکو جو حقارت کی نظر سے دیکھا۔ پھر امام ابو شامہ نے فرمایا کہ جب سے
 خدا تعالیٰ نے مجھ پر علم شریعت کے شغل اور اتفاق و اختلاف مسائل کے سمجھنے اور کتابت
 سنت کے معانی جان لینے کا فضل کیا ہے۔ جسے مجھے سب بات کا اتمام رہ کر میں لکھتی
 بناؤں جو اسباب میں جامع یا سب کے قریب قریب ہو اس میں میں خدا تعالیٰ سے یہ جا ہوا کہ وہی
 پہلا طریق جس پر مقدمین علمائے (یعنی دولواصول) کتابت سنت سے احکام استنباط کرتا
 اور ان کے معانی سمجھے کہ اقوال سلف سے مدد لینا پھر ان اقوال سے جو غالب ہو انہی طرف
 رجوع کرنا پھر کر آج او سے۔ پھر امام ابو شامہ نے فرمایا کہ امام شافعی وغیرہ اماموں نے جو کتابت
 بنائیں ہیں وہ صرف اسلئے بنائی ہیں کہ جس امر کو وہ صواب سمجھتے ہیں اسکی طرف لوگوں کی
 رہنمائی کریں۔ نہ اسلئے کہ لوگ ان کتابوں کو مان لینے میں انکی تقلید کریں اور انہی اقوال
 کی مدد حاجت کرتے رہیں امام شافعی سے ثابت ہو چکا ہو کہ انھوں نے
 اپنی اور دوسرے اماموں کی تقلید سے منع کر دیا ہے۔ مزینی (شاگرد امام شافعی) نے اپنی
 کتاب مختصر کے دیباچہ میں کہل ہے کہ میں نے اس کتاب کو امام شافعی کے علم سے متاثر کیا ہے اور اس
 اقوال کے معنی (یعنی اصول) سے نکالا ہے اس غرض سے کہ جو شخص امام شافعی کے علم پر مطلع ہو چکا
 ارادہ کرے میں اسکو اس شخص کی طرف نزدیک کر دوں باوجودیکہ میں اسکو امام شافعی حکم تا تقلید سے

و یحتاج لنفسه ای مع اعلا فی من اراد علم الشافعی فی الشافعی عن تقلید و تقلید
 غیرہ هذا احسن ما قل هذا الكلام والنظر وارحمکم اللہ الی قوله لیظرفیہ
 لدینہ و یحتاج لنفسه ای لیستدشد بذلک الی الحق قال فالمرئی امثلاً امرأ
 فی المنہی عن تقلید فی الفہ فی هذه المسئلة لما ظہر له من النظر فیہ موافق
 ممثلاً الامر وقد فعل هذا جملة البوطی فی مسئلة التمیم الی الکوہن فخالفہ
 وصدا لہ و كذلك عجت من اهل العلم والتحقیق المصنفین علی مذهب الشافعی
 قد نصر و امذہبہ و امثلاً و امر بہ من مخالفتہ قوله عند قیام الدلیل علی
 خلافہ و هذا ما موصیہ من جهة الشارع و لو لم یقلہ الشافعی لذكر كل واحد
 منهم ما امکنہ لما وصل الیہ علمہ علی قلة ذلك و فرقہ فی کیفیتہم و لما یکثر ذلك
 فی کتب المصنفین من اهل الحديث الباحثین عن فقہہ و معانیہ الزاکرین

(انہی ہو خواہ غیر کی) مطلع کر چکا ہوں تو کہ وہ اس حکم (یا اس کتاب) میں نظر کرے اور پہنچے آپ
 احتیاط عمل میں لاوے۔ یہ اس کلام مزنی کی عمدہ تفسیر ہے۔ اب تم مزنی کے اس قول کو جو خطیم
 امام شافعی کا علم جا بجا ہے وہ اس کتاب یا اس حکم امام شافعی میں نظر کرے اور پہنچے آپ بتا کرے
 دیکھو اسکے معنی یہ ہیں کہ وہ اس حکم کی تائید کے سبب حق کی طرف ہدایت یاب ہو۔ امام ابو شامہ فرماتے
 ہیں مزنی نے اپنے امام کے اس حکم مخالفت تقلید پر عمل کیا یعنی بعض مسائل میں امام شافعی کا
 خلاف کیا بہر ہی وہ امام شافعی کا موافق رہا کیونکہ اس خلاف میں وہ امام شافعی کا حکم بجا
 لایا ہے۔ ایسا ہی امام شافعی کے شاگرد بوطی نے مسئلہ تیمم تکلیف دست میں امام شافعی کا خلاف
 کیا۔ ایسا ہی اجداد جاعتون علماء و محققین نے جنہوں نے امام شافعی کے مذہب پر کتابیں تصنیف کی ہیں
 اور ان کے مذہب کی مدد کی ہے اس حکم کی تفصیل کی ہے اور جہاں کہیں قول امام شافعی کے خلاف
 دلیل قائم ہوئی ہے وہاں قول امام شافعی کی مخالفت کی ہے یہی حکم شافع کا ہے اور اگر
 امام شافعی حکم دیتے تو یہی محقق علماء اس امر کا کم و بیش مختلف طور پر بعد اپنے علم کے ضرورہ
 خیال رکھتے یہ امر کثرت نواہن مصنفین کی کتابوں میں پایا جاتا ہے جو الحمد للہ ہیں
 اور حدیث کی فقر (یعنی مستند مسائل) ہے بحث کر لیں اور اپنے اقوال و مذہب کو بھی خیال
 میں رکھتے ہیں۔ کسی کی تقلید نہیں کرے۔ جیسے ابو بکر بن مستدر۔ اور

۴ اسکی تفصیل و تفسیر حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے حاشیہ میں ہے

لا قوالہم ومذاہبہم من غیر تقلید کا بی بکر المسند و ابی سلیمان الخطابی السیفی
و ابی عمر بن عبد البر وغیرہم ونبہ علیہ البغوی ایضاً وقال وقد حرم الفقہاء
فی زمانہنا النظر فی کتب الحدیث ولا ذل او البیہقی فی معانیہا ومطالعۃ الکتب
المصنفۃ فی شروحہا وغیرہا بل اقنوا زمانہم و عمرہم فی النظر فی اقوال من سبقہم
من متأخری الفقہاء وتركوا النظر فی نصوص نبیہم المعصوم من الخطاء صلی اللہ علیہ
وسلم وانا الصحابۃ الذین شہدوا الحوایج عانیوا المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم و فہموا
نفائش الشرعیۃ فلا جرحہم ہولاء ورتبۃ الاجتہاد وبقوا مقلدین علی الالباء
وقد کانت العلما فی الصد لا ول معدودین فی ترک ما لم یقفوا علیہ من الحدیث
لکون الاحادیث لم تکن جینڈا فیما بینہم مد و ذل انما کانت تلقی من افواہ العلما
وہم یفرقون فی البلد و قد ذل انک اللہ اللہ الحمد یجمع الاحادیث المجمع بہا فی

ابو سلیمان خطابی اور بیہقی وغیرہ یہ بات امام بغوی نے ہی بتا دی ہے۔ ++
آپ (امام ابوشامہ) فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے فقہائے نو کتب حدیث و آثار میں نظر کرنا اور
اسکی فقہ اور معانی سے بحث کرنا اور ان کتابوں کا جو حدیث کی شرح اور اسکی لغات شاذہ
ناور میں تالیف ہوئی ہیں مطالعہ کرنا حرام کر دیا ہے۔ انہوں نے تو اپنی غمر فقہاء و متاخرین
کے اقوال کو سمیر من فنا کر دی ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور صحابہ (جنگو و جی
کا مشاہدہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معاینہ اور شریعت کی نفیس باتوں کا سمجھنا حاصل تھا)
کے آثار کو دیکھنا چھوڑ دیا۔ بیشک وہ رتبہ اجتہاد سے محروم رہے اور اپنے بڑوں کے مقلد
ہو رہے۔ حالانکہ پہلے زمانہ میں لوگ بعض احادیث کے (جو انکو نہ پہنچی تھیں) ترک کرنے
میں معذور تھے کیونکہ ان دنوں حدیثیں جمع نہ ہوئی تھیں صرف زبانانی و زبانی سیکھی جاتی
تھیں۔ اور وہ لوگ (جن سے وہ احادیث لیجاتی تھیں) شہرہوں میں متفرق تھے۔
آپ وہ عند خدا کے فضل سے جا نارا۔ حدیثیں کتابوں میں جمع ہو گئیں۔ محدثین
انکے باب باب۔ اور قسم قسم بنا دئے اور انکی راہ کو تھان کر دیا۔ بہت سی
حدیثوں کا ضعیف و صحیح ہونا بیان کر دیا۔ راویوں کے حالات عدالت و مجروح

کتب بویوہا و قسموہا و سہلو الطريق الیہا و بینواضع کثیر منہا لاصحہ و کثو
فی عدالتہ الرجال و حرج المجرع منہم و فی علی الاطیث و لم یکنوا المستعمل ما
یتحلل بد وفسر و القرآن یتکلموا فی غیرہما و فقہما و کلاما یتشلق بہما فی مصنفات
عدیدہ قلیلہ و الا یت منہم یتکلم الذی لم یصادق و ذکاء و فطانتہ و کذا اللغہ
و صناعتہ العربیہ کل ذلک فقد حررہ اہلہ و حققوا التوصل الی الاجتہاد بعد الجمع
و النظر فی الکتب المعتمدۃ اذ امر ذی الالسنۃ بالحفظ و الفہم و معرفۃ السلک اسہل
قبل ذلک انتہی کلام ابی شامہ و بایاتہا ثلثتہ ما نقل موکدا و فی اللہ عنہ برسالۃ السیوطی
اسی قسم کے چند و فقرات کتاب امام ابو شامہ کے رسالہ امام سیوطی سے جناب شاہ صاحب نے
نقل کیے ہیں۔ اس کے بعد اپنی روش مذہب کو بیان فرمایا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ میں نے ان
مشہورہ میں سے کسی خاص مذہب کا پابند نہیں ہوں۔ بلکہ جو کچھ کتاب سنت سے ثابت و مستنبط
ہو میرا مذہب ہے۔ میں اپنی نظر محض اتباع شریعت (کتاب سنت) پر رکھتا ہوں۔ اور جس
شخص کا قول کتاب سنت کے موافق ہو تا ہے اس کو پسند کرتا ہوں۔ اس عمل میں استدلال کتاب
سنت میں اجتہاد مستقل کا (جس کی تفسیر قرآن مجید میں گزر چکی ہے) میں سعی نہیں ہوں۔ بلکہ تو اعلیٰ
مقررہ مجتہدین سابق کے مطابق مستنبط و استدلال کرتا ہوں۔ خواہ وہ مستنبط کسی مذہب
کے مخالف ہو خواہ موافق۔ بعینہ اس روش کو مطابق جس کا بیان عبارات منقولہ بالا میں
ہو چکا ہے۔

ہوئے میں۔ اور حدیث کی علتوں (یعنی چھپے عیب و سباب ضعیف میں ایسی گفتگو کی
علت نکلنے والے کے لیے علت نکلنے کی جگہ نہ بنے دے۔ قرآن کی بھی تفسیر کر دی اور اس کے
شاذ و نادر الفاظ اور اس کی فقہ (یا رب کمال حکام) میں اور اس کے متعلقات میں متعدد کتابوں میں
طالب صادق پر ہنسیا و سجدہ دار کے لیے گفتگو کر رکھی ہو۔ ایسا ہی علم سنت اور فہم عربیہ کا
حالی ہے ان سب علموں کو (جو اجتہاد کے آلات و سامان ہیں) ان کے جائزے والوں اور علما
نے صاف لکھ دیا اور خوب تحقیق کر دیا ہے۔ اب (اگر خدا تعالیٰ سب سے اور قوت یاد و دقت متنا
کرے تو) اجتہاد کو نہیں پہلے کی نسبت زیادہ سہل ہے۔

اصل کلام فارسی جناب کو پہنچنے اس تمام میں اسلیٰ نقل نہیں کیا کہ ورق اخیر اوراق مقدمہ رسالہ انتخابہ فی سلاسل اولیا و اللہ حضرت شاہ صاحب عین ہو نقل ہو دو دفعہ ہمارے ہاتھ سے جاتا رہا۔ پہلی دفعہ تو ایک چوٹے بچے نے بہار ذکر کہیں پہنچا دیا جب تلاش کر کر اسکے نگڑوں کو پوچھ دیکھا۔ تو دوسری دفعہ تھوڑی ہی غیب و جست میں وہ بیٹا شدہ ورق پھر اسی بچے یا کسی اور حریف نے اٹھالیا تہر باوجود کمال تلاش وہ ہاتھ نہ آیا اسلیٰ جو کچھ اُسکا خلاصہ طلب ہمارے ذہن میں مستحضر تھا جتنے نقل کر دیا۔ شاید ہمیں الفاظ یا سیاق کا کچھ فرق ہوا ہو تو جو اصل مطلب میں غالباً کچھ فرق و تفاوت ہوگا موجودہ و مستقولہ عبارت انتخابہ و دیگر تصانیف شاہ صاحب ہی اسی مطلب کی مصدق ہیں جناب ممدوح کی کلام اور آکچے متمکات و مستندت سے علامہ دارون کے بیانات و دعاوی کی پوری نید و تصدیق ہوئی۔ اور یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ جہاں کسی وقت اور کسی برس سے مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ پہلے زمانوں کی نسبت کچھلے زمانوں میں علوم آلات و حسابات جہاں زیادہ مہیا و موجود ہیں۔ جبکہ وہ آلات میسر آویں وہ (شیر طیکہ) فہم و دست بھی رکھتا ہو پہلوں کی نسبت آسانی سے اجتہاد پر قادر ہو سکتا ہے گو وضع قواعد و اصول میں مجتہدین سابقین پر سبقت نہ لیجا سکے اور نہ تعجید قواعد کر سکے نہ اس باب میں مدعی استقلال ہو سکے۔

ان عبارات میں اکثر جگہ اجتہاد کو علوم و آلات کا ذکر آیا ہے۔ اسلیٰ مناسب بلکہ ضرور ہے کہ اس مقام میں ان علوم و آلات کا ذکر کیا جاوے جنکو علمائے شرط اجتہاد ہر ایسے تہما کہ ان علوم کا اس زمانہ میں موجود ہونا اور انکو موجود و میسر ہونیکو سبب اس زمانہ میں نسبت سابق اجتہاد کا آسان ہونا ناظرین کو متیقن ہو۔

پس واضح ہو کہ علوم آلات اجتہاد و جنکی شرط ہونے پر اتفاق ہو صرف دو علم ہیں۔ علم قرآن و علم حدیث اس مقدار و حد تک جبکہ احکام سے تعلق ہے۔

بعضے علوم عربیہ لغت و نحو - معانی - بیان وغیرہ کو بھی شرط نہیں کرتے ہیں۔ مگر اہل تحقیق

کے نزدیک شرط علم قرآن و حدیث کے بعد ان علوم کے شرط کرنیکی حاجت نہیں ہے۔

بعضے علم اصول فقہ کو شرط نہیں کرتے ہیں۔ بعضے علم مواضع اتفاق و اختلاف علما کو۔

بعضے علم اقسام و احکام قیاس کو۔ بعضے علم مسائل جزئیہ فقہیہ و علم کلام کو بھی شرط

سمجھتے ہیں۔ پیران اثیر علموں کا شرط اجتہاد ہوا محققین نے رد کر دیا ہے۔

تہرہ یہ بھی علوم (علی اختلاف اقوال) مجتہد مطلق کے لئے (جو ہر مسئلہ میں اجتہاد کرے)

شرط ہیں۔ مجتہد فی البعض (یعنی بعض مسائل میں اجتہاد کرنے والے) کے لئے ان سب

علوم کا جاننا کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے۔ اسکے لئے خاص اسی علم کے کسی مسئلہ کا

جاننا شرط ہے جو اس کے اجتہاد میں مسئلہ سے تعلق ہو۔

اس اجمال کی تفصیل کتب اصول فقہ خفیفہ و شافیہ و محدثین میں موجود ہے۔ ہم اس مقام میں

چند کتب معتبرہ کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ توضیح میں کہا ہے اجتہاد کی شرط یہ ہے

کہ کتاب کے معانی لغوی و شرعی اور اسکے اقسام کو

جلنے۔ اور حدیث کو متن و مسند و سیو پہچانے اور

قیاس کی صورتوں کا علم رکھے۔

اسکی شرح تلویح میں ہے کہ اجتہاد کی شرطین

علم کا جاننا ہے اول قرآن۔ یعنی اسکی معنی لغوی

اور شرعی کو جلنے۔ لغوی کا جاننا اسطرح کہ اسکے

مفرد اور مرکب لفظوں اور انکی خاصیتوں کو جلنے

اسمیں وہ علم لغت و صرف و نحو و معانی و بیان

کا محتاج ہوگا بجز احوال کہ کہ وہ صرف سلیقہ

(یعنی روزمرہ کے محاورہ و بول چال) اور ان

باب الاجتہاد۔ شرطہ ان یحوی

علم الکتاب عکس لغۃ و شرطا و اقسامہ

المدکورۃ و علم السنۃ متنا سنداد

وجوہ القیاس کما ذکرنا۔

و شرط الاجتہاد ان یمجم العلم باموئلۃ

الاولی الکتاب الہ القرآن بان یرفعنا

لغۃ و شریعۃ اما لغۃ قیاس۔ معانی

المفرد و مرکب و نحو و ہلک الافاق

فیقتلہ اللغۃ و الصرف و الحق و المعانی

والکتاب اللہ لان فیہ ذلک السلیقۃ

وَأَمَّا شَرْعِيَّةٌ فَبِأَن يُعْرَفَ الْعَلَمُ الْمُؤْتَمَرُ
 فِي الْأَحْكَامِ مِثْلًا يُعْرَفُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
 جَاءَ أَحَدُكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَنْ يَلْبَسَ
 بِالْغَائِطِ الْحَرَّثَ وَإِنْ عَدَلَ الْحَكْمُ خَرَجَ
 عَنْ بَيْنِ الْأَشْيَاءِ الْحَيِّ بِأَقْسَامِهِ مِنَ الْخَاصِّ
 وَالْعَامِّ وَالْمَشْتَرِكِ وَالْجُلِّ وَالْمُفْتَرِغِ
 مِمَّا سَبَقَ ذِكْرُهُ بِأَن يُعْلَمَ أَنَّ هَذَا خِيَارٌ
 وَذَلِكَ عَمَّا هُوَ هَذَا نَاسِخٌ وَذَلِكَ مَنْسُوخٌ
 لِيُغَيَّرَ ذَلِكَ وَلَا خِفَاءَ فِي أَنَّ هَذَا مَعْنَى
 الْمَعْرِفَةِ الْعَلَمِ وَالْمَرَادُ بِالْكَتَابَةِ قَدِيرٌ مَا يَتَعَلَّقُ
 بِمَعْرِفَةِ الْأَحْكَامِ وَالْمَعْتَبَرُ هُوَ الْعِلْمُ بِمَوَاقِفِهَا
 بَحْثٌ يُمْكِنُ مِنَ الرَّجُوعِ إِلَيْهَا عِنْدَ طَلَبِ
 الْحَكْمِ لَا الْحِفْظَ عَنْ ظَهْرِ الْقَلْبِ لِأَنَّ السَّنَةَ
 قَدَرًا مَا يَتَعَلَّقُ بِالْأَحْكَامِ فَإِنْ يُعْرَفُ بِمَنْهَا
 وَهُوَ نَفْسُ الْحَدِيثِ وَسَنَدُهَا وَهِيَ طَرِيقُ
 وَصُولِهِ إِلَيْهَا مِنْ ثَوَانِ أَوْ شَهْرِ أَوْ حَافِظِهَا
 وَيَدْخُلُ فِي ذَلِكَ مَعْرِفَةُ حَالِ الدَّوَالِ
 وَالْجُزْءِ التَّعْدِيلِ لِأَنَّ الْجَمْعَ عَلَى
 الرِّوَايَاتِ فِي زَمَانٍ هَذَا كَالْمُعْذَرَةِ لَطُولِ
 الْمَدَّةِ وَكَثْرَةِ الرِّسَالَةِ قَالُوا لَا اكْتِفَاءَ
 بِتَعْدِيلِ الْأَمَّةِ الْمُؤْتَمَرِ بِهِمْ فِي قَوْلِهِ الْحَدِيثُ كَالْخَارِ

معانی کو سمجھنے کے لیے جیسے عرب قدیم بن پڑھے
 پڑھنے کے عربی کلام سمجھتے تھے۔
 معانی شرعیہ کا جاننا اس طرح کہ احکام قرآن کے
 سبب اصول کو جاننے مثلاً لفظ غائط (آیت
 او جا واحد منکم من الغائطین) سے بیوض ہونا
 مراد سمجھنے۔ اور حکم طہارت کا سبب نجاست کا
 بدن سے خارج ہونا خیال کرے۔ اور قرآن کے
 اقسام عام۔ خاص مشترک۔ مجمل وغیرہ کو
 جانے۔ اور قرآن سے جس کا اجتہاد کر لیے جاننا
 ضروری ہے وہ آیات مراد ہیں جو احکام سے
 متعلق ہیں۔ سوہنی اس معنی کر کہ وہ آیات
 بر زبان ہوں بلکہ اس معنی کر کہ بوقت حاجت
 قرآن سے کالے جاسکیں۔ **حکم** علم حدیث یعنی
 اس قدر احادیث کا (جو احکام کے متعلق ہیں)
 علم انحرش (یعنی الفاظ) کو بھی جانے۔ اور انکی
 سندوں (یعنی اون طریقوں کے) بخیر ذریعہ سہولت
 بتوانر یا شہرت یا تنقل ایک دروین کو بھی
 ہیں کو بھی پہچانے۔ اس میں دو کو مجروح و حال
 ہونے کا جاننا بھی داخل ہے۔ لیکن ان زمانہ میں
 کے حالات سو بحث مشکل ہے کیونکہ زمانہ بہت گزر چکا
 اور ایسی بڑی کمزوری اب بھی مناسب کہ اس میں

ضمیمہ سائنسہ

مجلد لغات ۶ مستقیم سال مذکور محمد بن اہل السنہ

بابت ۱۳۸۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ ضمیمہ

درجہ	مرتبہ	تفصیل خریداران بشیخ مراتب	قیمت سالانہ	
			روپیہ	آنہ
۱	قیمت خاص	اسلامی ریاستوں کے نواب و رئیس -	۲۰	۰
۲	قیمت خاص	گورنمنٹ انگریزی معزز عہدہ داران کا اغنیاء لائبریری	۳۰	۰
۳	قیمت عام	متوسط اہل وسعت -	۴۰	۰
۴	قیمت رعایتی	کم وسعت جو دس روپیہ یا زائد مدنی نہ کہیں اور لائبریری	۰	۱۲
۵	قیمت لائبریری	بیوسعت جو دس روپیہ کی مدنی نہ کہیں اور رعایتی نہ کہیں	دعا	۰

یہ شرح قیمت ضمیمہ ہے۔ رسالہ اشاعت السنہ کی قیمت حسب تفصیل درجات و مراتب

بالا اس سے چار چند ہے *

ضمیمہ رسالہ سی علیحدہ فروخت ہوگا۔ رسالہ بدولت ضمیمہ ملکیگا +
خط و کتابت و ارسال نہ ہتھم کے پوری نام و خطاب و نشان مندرجہ خطا ہوگا
و ارسال نہ بھجرونی آرڈر یا ہندوی اور کسی صورت سے نہ ہو ورنہ ہتھم فرم وار نہ ہوگا +

مطبع ریاضیہ امیر میں چپا

تتمه عبات انتباه فی سلاسل اولیاء التالیف حضرت شاہ ولی اللہ

(جو نمبر سابق میں نصف ۱۳۰ نامت م رہ گئی تھی)

{ یہ عبارت را قم نے ہدایۃ السائل وغیرہ تصنیفات نواب صاحب پہوپال سے پائی ہیں }
{ ناظرین اسکو اپنے موقع پر سپان فرمادین اور اسکو شکر میں و العباد کو لئے دعا خیر کریں - }

فقیر دعویٰ استقلال ندارد و بلکہ انرا و بعد از انکہ نظر باتباع صاحب شریعت دوختہ و مطمح قصد معرفت مقصد شارع ساختہ و مجتہدین و محدثین را روات دین دانستہ و حرف تقلید کیسو گذارشتہ و استخراج بر قول کس مقلید بودن بر دوش کسی متوقف داشتہ کما کان حال القرون الاولی و حال جماعتہ من القرون المتاخرہ مستزید و در دو حالت - در اکثر احوال ترجیح بعض اقوال بر بعض میکند و بتبراجع غنیاید و در بعض احوال تکلفات بارودہ متاخران را مناسب بقرون اولی نمی یابد و خشک شدن را بر بعض وجوہ مرویہ و چشم پوشیدن از بعض آہنایان نمیدہد و توضیق چہرے کہ در قرون اولی در ان فصاحتی بود بر قاعدہ نمی شمارد و جولا نگاہ انظار اہل راے علم مصالح و مفاسد می داند نہ علم شرایع و حدود و درین صورتھا توقف میکند از قبول نقایح و استخراج متاخران و بر صرافت قبل اولی قاف میشود (انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ تالیف حضرت شاہ صباقدس سرہ)
(علی نقل من ہدایۃ السائل صفحہ ۵۳۶ دریا من المتراض صفحہ ۲۷۰)

عاجیو کیمو
بک
شی
لادن لاہور انارکلی
سائل جج و حالات
منہجین کب ربار
موسمیں قایق
بطریق الی البقی
بیت کر کے چہو پال
بیت مسرہ
بک
بک
سائل اکثرہ
سے معائنہ بین
مطالعہ بین بیان
ہیں کہ کسی
مفی خواہ
بن اور ان شکلات
بعضی حالات
وینے میں
بن سقا
بیت بام
دربار

تمہ جواب اعتراض اول شریعت علیہ

بقیہ شہادت کتب اصول متضمنہ شیخ و تہا و

اور امام فخر الدین رازی نے کتاب محصول میں فرمایا ہے تو جان لے

اعلم ان شرط الاجتهاد ان يكون المكلف
بحيث يمكنه الاستدلال بالادلة

الشرعية على الاحكام وهذا الملك
مشرطة بامور احدثها ان يكون

عارفا بمقتضى اللفظ ومعناه لا
ان لم يكن كذلك لم يفهم منه

شيئا ولم كان اللفظ قد يفيد
معناه لغة وشرعا وجبان يعرف

اللغة والالفاظ العرفية والشرعية
وثانيها ان يعرف من حال المخاطب

انه يعني باللفظ ما تقيضه ظاهر
ان تجردا وما يقتضيه مع قرينة

لانه لو لا ذلك لما حصل الوثوق
بخطابه لجواز ان يكون عني به

توضرور ہو کہ وہ لغت (عام زبان)
اور الفاظ عرفی اور شرعی کو بھی جانتا

دوسرا یہ کہ وہ متکلم (جبکی کلام میں
اجتہاد کرنا چاہتا ہو) کے حال و چال

سے یہ بات جانتا ہو کہ وہ خالی از قرینہ
کلام کہنے کے وقت اسکے ظاہری معنی

قرینہ وہ علامت لفظی یا حالی ہے کہ لفظ کو ظاہری معنی سے پہرہ و اور یہ بتا دے
کہ اس لفظ سے ظاہری معنی کا خلاف مراد ہے جیسے کیا یہ کہنا ایک شیر تیر چلاتا تھا۔ تیر چلا

لفظ قرینہ ہے جو بتا رہا ہے کہ اس لفظ شیر سے مراد وہ حیوان نہیں جو اونٹنیوں پر کارہا ہے بلکہ ایک ایسا

غیر ظاہر مع انہ لم یبتہ۔^۱ واما
ان یعرف تجرد اللفظ لکنان محجہ
وقرینتان کالت مع قرینین لا نا
لولم نعرف ذاک لجوزنا فی المحجہ
ان تکن معاً قرینیتلخص عن
ظاہر۔

تشم القرینۃ وقد تكون عقلیۃ
وقد تكون سمعیۃ۔ اما القرینۃ
العقلیۃ فانها تبین ما یجوز ان
یراد باللفظ مما لا یجوز۔ واما
السمعیۃ فهي الادلة تقتضی
تخصیص العموم فی الاعیان وهو
المسمی بالتخصیص وبالزمان
وهو النسخ والاتی تقتضی تعمیم
الخاص وهو القیاس وحجج
انیکون عارفاً بشروط القیاس
لیما یجوز عما لا یجوز۔

تشم ان هذه الادلة السمعیۃ
غائبة عنا فلا بد من نقلها۔
والنقل اما متواتراً واحاداً فلا بد

مراد رکھتا ہے اور جب اسکی کلام میں
کوئی ظاہری معنی کے برخلاف قرینہ
لگا ہو تو اس سے خلاف ظاہر معنی مراد
لیتا ہے اس بات کا علم نہ تو اسکو اسکی
کلام پر پہرہ نہین ہو سکتا شاید اپنے
اپنی کلام سے معنی خلاف ظاہر مراد
رکھ رہوں جنکو بیان نہین کیا تلمیذ
یہ کہ وہ لفظ کا قرینہ سے خالی ہونا اور
باقرینہ ہونا سچ بتا ہوا ایسا نہ ہوگا
تو لفظ خالی از قرینہ کو ظاہری معنی سے
پہرہ دینا جائز سمجھا جائیگا۔ پہرہ قرینہ
کبھی عقلی ہوتا ہے کبھی سمعی عقلی
تو وہ ہے جو بتا دے کہ اس لفظ سے
یہ مراد لینا جائز ہے یا نا جائز سمعی
وہ (دلائل سمعی) ہیں جو عام حکم کو بعض
اشخاص سے مخصوص کرتے ہیں جبکو
تخصیص کہتے ہیں یا کسی زمانہ سے
خاص کرتے ہیں جبکو نسخ کہتے ہیں
یا خاص حکم کو عام بتا دین جو قیاس
کہلاتا ہے۔ اسوقت مجتہد کو یہ بھی ضرور
کہ قیاس کی شرطین پہچانے تاکہ وہ ان احکام میں جبکا عام کرنا جائز ہو اور ان احکام

واینکون عارف کثیر ارباب کلو احد
منہما ثم عند الاحاطة بانواع
الدلالة لابد وان يكون عارفا بالجملة
المعتبرة في التراجم فان قال
قائل فصلو العلوم التي يحتاج
المجتهد اليها قلنا قال الغزالي
مدارک الاحکام اربعة الکتاب
والسنة والاجماع والعقل
فلا بد من العلم بهذه الاربعة
ولابد معها من اربعة اخرى
اثنتان مقدمان واثنتان
موخران فهذه ثمانية لابد
من شرحها۔

اما کتاب الله فلا بد من
معرفة وفيه تحقیق احکام
انه لا يشترط معرفته جمیعہ
بل ما يتعلق منه بالاحکام و
هو خمس مائة آية وثانيهما انه
لا يشترط حفظها بل يتكون عالما
بمواقعها حتى يطلب منها الآية

میں جنکا عام کرنا ناجائز ہے تمیز کر کے
پھر جبکہ دلائل سمعی ہمارے خیال سے غائب
(جدا) ہوتے ہیں تو ضرور ہوگا کہ وہ
ہم کو دوسروں کی نقل و روایت سے پھنچیں
اور نقل کئی طرح ہوتی ہے متواتر
جو بہت سی بیشمار اشخاص کے ذریعہ سے
پھنچے آحاد جو اگے دے راویوں
سے پھنچیں اس لئے ضرور ہوگا کہ مجتہد متواتر
و آحاد کی شریعوں کو بھی پہچانے۔
ان سب لایل کو جان لیگا تو پھر یہ بھی
ضروری ہوگا کہ وہ ان وجوہات کو جانے
جنکا بعض معانی و احکام دلائل کی
تبیح میں لحاظ ہوتا ہے۔ اگر ان علوم
کی تفصیل چاہو تو میں کہتا ہوں کہ
امام غزالی نے فرمایا ہے کہ احکام معلوم
ہونیکے چار محل میں کتاب اللہ و سنت
واجماع و عقل پہر چاروں کے لئے چاروں
اور بکار میں جو دو ان سے مقدم ہیں
اور دو موخر ہیں یہ آٹھ علوم ہوئے
جسکی تشریح ضروری ہے۔

کتاب اللہ کی معرفت تو ضروری چاہئے اس میں دو تحقیقی باتیں ہیں ایک یہ کہ سبھی

الصحة فهذه هي العلوم الاربعة -
 واما العلماء المتقدمان فاحدهما
 علم شرائط الحد والبرهان على
 الاطلاق وثانيهما معرفة النحى
 واللغة والصرف لان شرعنا عربي
 فلا يمكن التوصل اليه الا بفهم
 العرب ما لا يتم الواجب له فهو
 واجب لا بد في هذه العلوم من القدر
 الذي يتمكن به المجتهد من معرفة
 الكتاب بالسنة -

واما العلماء الموقران فاحدهما يتعلق
 بالكتاب هو الناسخ والمنسوخ
 والاخر بالسنة وهو علم الجرح والتعديل
 ومعرفة احوال الرجال -

واعلم ان البحث عن احوال الرجال في
 زماننا هذا مع طول المدة وكثرة
 الوسائل امر كالمعذر فالاولى
 الاكتفاء بتعديل الائمة الذين
 اتفق الخلق على عد التهمة كالخلفاء

اس آزاوی و معافی سے مانع ہو یا اجماع
 یا قیاس بشرائط صحیحہ اس سے پہرہ دو
 یہ وہ چار علوم ہوئے -

اب وہ دو علم بیان ہوتے ہیں جو ان
 چاروں سے مقدم ہیں ایک علم تعریفاً
 اور دلائل اشیا ہے (حکمونطق کہتے ہیں)
 دوسرا علم نحو و لغت و صرف - یہ اس کی
 ضروری ہے کہ ہماری شرع عربی زبان
 میں ہر اس کو چھپنا بجز عربی کلام سمجھنے کے
 ممکن نہیں اور اسکا سمجھنا ان علوم کے
 سوا متصور نہیں ہے اور جس چیز کے
 سوال ایک امر واجب کا پورا ہونا ناممکن
 ہو وہ واجب ہوا کرتی ہے ان علوم سے
 یہی اسقدر جانتا ضروری ہے جس سے
 کتاب سنت کی معرفت ہو سکے -

اب رہو وہ دو علم جو ان سے موخر ہیں انہیں سے
 ایک تو علم نسخ و منسوخ ہے جو کتاب اسد
 کے متعلق ہے دوسرا علم جرح و تعدیل
 وغیرہ احوال راویوں کا جو شیخ کے متعلق ہے

یہ جان کہہ کہ ہماری زمانہ میں طول مدت اور کثرت راویوں کے سبب راویوں کے حالات
 سے بحث کرنا مشکل امر ہے لہذا اس زمانہ میں یہ بہتر ہے کہ ان آئمہ کی جرح و تعدیل پر

ومسلم و امثالہما -

وقد ظهر مما ذكرنا ان اهم العلوم
للمجتهد علم اصول الفقه و اساسات
العلوم فغير مهمة في ذلك -

واما الكلام فغير معتبرة لاننا لو فرضنا
انسانا جازما بالاسلام فليكن ملكة
الاستدلال بالادلة الشرعية على
الاحكام - واما تفاريع الفقہ فلم
حاجة اليها لان هذه التفاريع ولد
المجتهدون بعد ان فازوا بمنصب
الاجتهاد فكيف يكون شرطاً -

واعلم ان الانسان كلما كان اكمل
في هذه العلوم التي لابد منها في
الاجتهاد كان منصبه في الاجتهاد

اعلى وانتم - وضبط القدر الذي
لا بد منه على اليقين كلام المتعالي

بعد پیدا کیا ہے پھر وہ اجتہاد کے لئے کیونکر شرط ہو سکتی ہے - یہ بھی جان لے
کہ جہانتک انسان ان علوم میں زیادہ کامل ہوگا اسی حد تک اس کا رتبہ اجتہاد بلند
و کامل ہوگا اور یقیناً یہ حد مقرر کرنا کہ اجتہاد کے لئے کس قدر علوم کا حاصل ہونا
ضرور ہے ایک مشکل سامع ہے *

ایسا ہی منہم وغیرہ کتب اصول فقہ میں شروط اجتہاد کا بیان ہے کسی کتاب اصول

التفک کیا جاوے جبکی عدالت پر تمام
لوگوں کا اتفاق ہے جیسے امام بخاری
یا مسلم یا ابن کثیر اقران -

ہمارے اس بیان سے یہ بھی معلوم ہو گیا
کہ سب علوم سے بڑھ کر مجتہد کے لئے علم
اصول فقہ بکار ہے - ان علوم ہنگامہ
کے سوا اور علوم مجتہد کے لئے ضروری

نہیں ہیں - علم کلام کا تو اجتہاد میں
کچھ بھی اعتبار نہیں فرض کرو ایک
شخص اسلام کا تقلید یقین رکھتا ہے
یعنی لائن عمل کا کلام وہ نہیں جانتا

اگر وہ دلائل شرعیہ سے استدلال کرنا
چاہے تو اس کو نافع ہے - اب رہی جزیئات
و مسائل فقہیان کے جاننے کی بھی مجتہد

ہونی کے لئے کچھ ضرورت نہیں کیونکہ ان
جزئیات کو تو مجتہدوں نے مجتہد ہونیکو

بعد پیدا کیا ہے پھر وہ اجتہاد کے لئے کیونکر شرط ہو سکتی ہے - یہ بھی جان لے
کہ جہانتک انسان ان علوم میں زیادہ کامل ہوگا اسی حد تک اس کا رتبہ اجتہاد بلند
و کامل ہوگا اور یقیناً یہ حد مقرر کرنا کہ اجتہاد کے لئے کس قدر علوم کا حاصل ہونا
ضرور ہے ایک مشکل سامع ہے *

ایسا ہی منہم وغیرہ کتب اصول فقہ میں شروط اجتہاد کا بیان ہے کسی کتاب اصول

میں ان شروط سے بڑھ کر اور سخت تر کوئی شرط اجتہاد نہ کر رہیں ہے۔
 عبارت محصول امام رازی میں جو آیات متعلق احکام کی تعداد پانچ سو آیت
 تک بتائی ہے یہ بات اکثر لوگوں کی زبان پر اور کئی کتابوں میں پائی جاتی
 ہے مگر اس میں بعض محققین کو کلام ہے جو مدلل و لائق توجہ ناظرین ہے
 ان کے نزدیک ان آیات متعلقہ احکام کی تعداد جنکو لوگ آیات احکام سمجھتے
 ہیں اور وہ ظاہر المعنی ہیں دوسو سے زیادہ نہیں ہے۔ اور جو اس میں اور
 عبارت تلویح میں احادیث متعلقہ احکام کا کتب حدیث میں مجتمع و منضبط ہو جانا
 اور ان کتب اور ان کے مصنفین ائمہ کا اس باب میں مدارعتماد ہونا اور حجتاً
 کے لئے منجملہ آیات و احادیث صرف آیات و احادیث متعلقہ احکام کا علم ضروری
 ہونا (سو بھی نہ اس طور پر کہ وہ آیات و احادیث از براہ اور نوک زبان ہوں
 بلکہ صرف اس معنی کر کہ بوقت حاجت کتاب سے نکالی جا سکیں) اور ان علوم
 کے سوا اور علوم (کلام و معانی و بیان و فقہ) کا شرط اجتہاد نہ ہونا بیان ہوا
 ہے یہی اکثر متقدمین و متاخرین اصولیین و محدثین کا بیان ہے۔ ہمنے اپنے
 علاقائی بہائی مقدسین کی طمانیت خاطر کے لئے نقل اقوال ائمہ مقدسین (صاحب
 تلویح و امام رازی وغیرہ) کو مقدم کیا۔ آپ اسکی تائید میں چند اقوال محدثین
 بھی پیش کرتے ہیں۔

سید محمد بن ابراہیم وزیر یانی اپنی کتاب قواعد میں فرماتے ہیں چنانچہ نواب
 صاحب بہوپال اپنے رسالہ جنبہ میں ان سے نقل کرتے ہیں (میں سمجھتا ہوں کہ
 واجتہاد فتاویٰ الکلام فی شرائط
 الاجتہاد فیہا اھم اشترطوا
 لوگوں نے علم کلام کو شرط ٹھہرایا ہے

† یا سنی کہا گیا کہ نفس الامری میں ان آیات کی تعداد جنس و ملائکہ و ائمہ احکام نکلتی ہیں پانچ سو بھی

کئی حصہ زیادہ ہے۔ (دیکھو محصول المامول صفحہ ۱۰۰)

علم الکلام و صحیح المحققون انہ غیر
 شرطی الاجتہاد و انما ہو عند
 اہل ہذا المقالة شرطی صحۃ
 العقیدۃ - والحق انہ لا معنی لہذا
 فقد اجتہد الصمد الاول الذین علیہم
 المعول قبل التصنیف فیہ والتدریس
 بل قبل التسمیۃ لہ والتاسیس x
 x x x x x الشرح الثانی
 معرفۃ الایات القرآنیۃ الشرعیۃ
 وقد قیل لہا خمسۃ آتۃ و صحیح اللہ
 و انما ہی مائتۃ آتۃ و قریب من ذلک
 علی عدد ای القرآن المعروف ان
 عد لنا عنہ و جعلنا الایۃ کل جلیۃ
 مفیدۃ یصح ان یسمی کل ما عدل الخ
 کان اکثر من خمسۃ آتۃ و ہذا
 القرآن من شک فیہ فلیعد - ولا
 اعلم ان احسن العلماء او حجتہا
 غیبیہ بل شرط ان یعرف مواضعہا
 حتی یتسکن عند الحاجۃ من الرجوع
 الیہا ۛ نقلہا الی کراسۃ و افروہا
 پھر ان دو سو آیہ کو نوک زبان یاد رکھنا ہمارے علم میں کسینہ ضروری نہیں کہ شرط

مگر محققین نے اس بات کو صحیح کہا ہے
 کہ وہ شرط اجتہاد نہیں - ان لوگون
 (قائلین شرطیت کلام) نے یہی اسکو
 شرط صحت عقیدہ کہا ہے نہ شرط اجتہاد
 اور حق یہی ہے کہ اسکی شرط اجتہاد یا شرط
 صحت اعتقاد ہونی کی کچھ معنی نہیں - صدر
 اول (صحابہ) نے جن پر اعتقاد ہے یہی
 اجتہاد کیا جبکہ اس علم کا نام و نشان تھا
 x x x x دوسری شرط
 آیات قرآنیہ کا (جو احکام شرعیہ کے
 متعلق ہیں) جاننا - بعض لوگون نے کہا
 ہے کہ وہ پانسو آیتیں ہیں مگر یہ بات
 صحیح نہیں - وہ تو دو ہی سو یا اس کے
 قریب قریب ہیں اگر آیتوں کا معمولی عدد
 شمار ہو - اور اگر ہم آیتوں کا مشہور عدد
 چھوڑ کر ہر ایک فقرہ کو جو ایک معنی بتاؤ
 اور وہ نحو یونکی اصطلاح میں کلام کہائے
 آیت شمار کریں تو پانسو سے بھی زیادہ عدد
 بڑھ جاتا ہے جبکہ شک ہو وہ (قرآن
 موجود ہے) گنکر دیکھ لے -

پھر ان دو سو آیہ کو نوک زبان یاد رکھنا ہمارے علم میں کسینہ ضروری نہیں کہ شرط

لکھنا ذالک وقد افردتها بشرح و
سميتها نيل المرام بتفسير آيات
الاحكام -

الشرط الثالث معرفة جملہ صریحاً
النبویہ ویکفی فیہا معرفة کتاب جامع
مثل الترمذی وسانن ابی داؤد
والبخاری ومسلم بل فیہا ما لا یجیب
معرفة علی مجتہد لانہا جامعۃ لاجزا
النبی صلی اللہ علیہ وسلم واطحاً وسیراً
ومغازیہ وبعوثہ ولما ورد فی تفسیر
القرآن الکریم من کلامہ ولذکر
الرقاق واللجنة والذاریة واحوال القیام
والملاحم (و کذا و کذا)

والذی یدل علی ان جملة الاخبار تکفیه
ولا یجیب حاطة بہا ان الصحاح
اجتہادہم واحکامہم لم یحیطوا
بہا علماً ولہذا لای التابعون وایم الاملاء
لم یعمل احد احاط بہا حتی قال الشافعی
علما لا یحیط بہما احد اللغات ولہذا
وہذا صحیح وھو قول الجماہیر والخلا

یہی ہے کہ انکا ٹھکانا جانے اور بوت جتا
انکی طرف رجوع کر کے پس اگر کوئی انکو
چند اوراق میں جمع کر لے تو کافی ہوگا
ہمنے رنواب صاحب فرماتے ہیں انکو
شرح کے ساتھ ایک رسالہ میں جمع کیا ہر
جبکا نام نیل المرام ہے -

تیسری شرط یہ کہ کسی قدر احادیث
بھی جانتا ہو۔ اس میں کوئی ایک کتاب
جامع رحب سے ترمذی سنن ابی داؤد و بخاری
وسلم کا جاننا کافی ہے۔ بلکہ ان کتابوں
میں ایسی حدیثیں بھی ہیں جنکا جاننا مجتہد
کے لئے ضروری نہیں ہو کیونکہ انہیں آنحضرت
وصحابہ کے حالات اور جنگنامہ اور آیات قرآن

کی تفسیر اور زہد کی باتیں اور پشت و فوج
وقیامت کی حالات وغیرہ بھی ہیں جنکی جہت
میں ضرورت نہیں۔ اور اس بات
پر کہ کسی قدر احادیث مجتہد کے لئے کافی
ہیں سبھی احادیث پر احاطہ واجب نہیں
دلیل یہ ہو کہ آنحضرت کو صحابہ کا اجتہاد
صحیح تھا حالانکہ انکو سبھی احادیث پر احاطہ

† اس باب میں ہمارے ضمیمات میں سے عین ایسی تفصیلی بحث ہو کہ مجاز اس مقام کے کہیں نہ کہیں نہیں لے لی شائقین ان
پر چون کو ملا خط میں لاوین تو عجب حظ اٹھادین -

فیبی شاذ والحجة علیہ
 و لله الحمد - والاولی لمن اراد الاجتهاد
 ان يعرف کتابا من کتاب الاحکام الکی
 اقصر اهلها علی ذکر احاطة التحلیل
 والقریم واجمعوا جمیع ما فی کتاب
 الصحیح من ذلک بنیو الصحیح السقیم
 مثل المتفق لابن تیمیہ وما احسنه
 لو باین الصحیح من الضعیف کل البیضا
 ومثل الاحکام عبد الحق الوسطی
 والصغری واحکام الضیاء
 المقدسی والاحکام الکبری
 لعبد النب المقدسی والاختصاص
 للنووی وهی مفیدة جدا لکن
 لم یکملها -

وما ذکره الحافظ ابو محمد المنذری
 فی کتابه اختصار سنن ابی داود
 من الاعتراضات والفوائد - و
 واحضرها کتاب الامام لابن قتیق
 امام نووی یہ کتاب نہایت ہی مفید ہے مگر اسکو انہوں نے پورا نہ کیا اور وہ کتاب صحیح حافظ ابو محمد

ایسی ہی تابعین وغیرہ ائمہ اسلام تھے
 انہیں سے کوئی ایک بھی ایسا معلوم نہیں
 ہوا جو احادیث پر احاطہ رکھتا ہو حتی کہ
 امام شافعی نے یہ کہہ دیا ہو کہ دو علموں
 لغت وحدیث کیسیکلو احاطہ نہیں ہی
 بات صحیح ہے جسکو جہور قایل ہیں اسکے مخالف
 شاذ و نادر لوگ ہیں اور اسپر خدا کے فضل
 سے دلیل واضح ہے جو شخص اجتہاد کا
 ارادہ کرے اسکے لئے بہتر یہ ہو کہ وہ ان
 کتابوں کو دیکھے جو احکام میں تالیف ہوئی
 انہیں انکو مؤلفوں نے ان سب احادیث احکام
 حلال حرام کو وارد کیا ہے جو کتب صحاح میں پایا
 جاتی ہیں جیسی کتاب متفق الاخبار ابن تیمیہ
 یہ کتاب کیا اچھی تھی اگر مؤلف سمن صحیح
 وضعیف کا بیاں پورا کرتا اور کتاب

احکام وسطی وصغری عبد الحق
 اور احکام ضیاء رالدین مقدسی
 اور احکام کبری عبد النب مقدسی و خدا

یہ اور ابن تیمیہ ابن القیم کا دستاویز بنیمیں بلکہ یاسکا داد ہے اور اسکی کتاب متفق الاخبار رد علی ابن
 چہی ہر اور کتاب نیل الاوطار شوکانی جو اسکی شرح ہے مصر میں چہی ہے شرح ان کتابوں کو نسخ و لاہرہ کرتی ہے

کتاب ابو داؤد سے اختصار کر کے بنائی ہے ان سب ہی مختصر کتاب الامام ابن
وقتیق العبدی اس سے بھی مختصر کتاب حکام الامام ان کے بعض شاگردوں کی

ان سب کتابوں سے بڑھ کر جامع اور زیادہ
نفع رسان کتاب تلخیص ابن حجر عسقلانی
ہے اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب مجتہد
کے لئے کافی ہے بلکہ کافی ہونے سے
بھی بڑھ کر ہے اور وہ دو جلدوں میں
اور جو اور بھی کمال معرفت چاہے وہ اور
کتاب سلام رجسٹر تحریر نہایہ تہذیب
و شروح کتب حدیث کا مطالعہ کرے
ان شرحوں میں سے عمدہ وہ شرح ہے
جو حافظ ابن سید الناس نے
ترمذی پر لکھی ہے مگر اس کو پورا نہ کیا۔
حافظین الدین عراقی نے اس کو پورا کر دیا
یہ شرح نہایت خوب ص۔

علامہ ابن رشد نے اپنی کتاب
نہایت المقصد و بدایۃ المجتہدین میں کہا ہے
کہ میں نے یہ کتاب سنی بنائی ہے کہ اجتہاد
کرنیوالیکو اس سے رتبہ اجتہاد حاصل ہو
جبکہ وہ ان علوم کو جو اس سے پہلے کا رہا

ولخص منه احکام الامام الجامع
لاحادیثہ لبعض تلامذہ و جمہا
وانفع ما کتاب تلخیص الجبیر للمحافظ
ابن حجر و الاشکافی کفایت المجتہد
و زیادۃ الکفایۃ و هو محلہ ان
وان اراد الکمال المعرفۃ التامۃ
فلیطالع کتابک سلامۃ مثل التہذیب
والنہایۃ والبدایۃ و شروح کتب
الحادیث و من احسنہا ما شرحہ
حافظ مصر فتح الدین بن السیاس
من جمیع الترمذی و لم یتہ و
کملہ زین الدین حافظ الوقت بن
العراقی و هذا الشرح فی غایۃ الحسن
و ذکر العلما برشد المالکی فی کتابہ
نہایت المقصد بدایۃ المجتہد کا لفظ
فان هذا الکتاب انما وضعنا لیسلم
المجتہد بہ فی الصغار رتبۃ الاجتہاد
واذا حصل ما یقبلہ من القدر

من النحو واللغة وصنوا أصول الفقه
وهو كلام جيد من علامة الكبير مسلم
وانما ذكرت هذه الكتب على جهة
الإرشاد والمعونة لا على جهة الإيجاز
الشرح البالغ معرفة العربيه ويكتفي بها
قراءة كتاب مثل مقادير الشفاة ابن النجاشي
قراءة فهم - وهذا على الاحتياط
لا على الإيجاب لأن في العربية ما لا
من معرفته وفيها ما لا يحتاج إلى
معرفة مثال ما لا يحتاج إليه
كلامهم في العامل المستثنى ما هو
ولم ارفع الفاعل وانتصر للمفعول
ومخوذ لك مما لم تعرفه كمن وقد
ذكر الفقيه العلامة علي بن عبد
عن أبي الحسين البصري انه قال ليس في
الاجتهاد شرط بعد معرفة الكتاب
ولسنة الأصول الفقه وقد نقلوا
من العربية والعاني والبيان ما يحتاج
إليه المجتهد قلنا فمن اراد الاجتهاد
العام في العلم كذا فعليه بعلم العربية
نहीं کیونکہ عربیت معانی و بیان کو مسائل بقدر حاجت اہل اصول خود نقل کر چکی ہیں

جیسے نوافل اصول فقہ حاصل کر چکا ہو
یہ کلام علامہ عمدہ اور مسلم ہے -
میں نے (سید وزیر یانی فرماتے ہیں) ان
کتا بون کی طرف مجتہد کو مراجعت کر نیکیا
ذکر بطور مصلحت کیا ہے بطور وجوب نہیں
کیا - یعنی اس سے یہ مطلب نہیں کہ جب تک
یہ سب کتابیں نہ کیجی مجتہد نہ ہوگا -
چوتھی شرط عربیت واقف ہونا اسکو
لئے ایک کتاب کا فیہ ابن حاجب کا سمجھا اور
اچھی طرح سے پڑھنا کافی ہے یہ بھی ہننے بطور
احتیاط و مصلحت کہا ہے نہ بطور واجب
کر نیکیے یاسئے کہ کتب عربیت میں ایسے
مسائل بھی ہوں جنکو جاننے کی مجتہد کو
حاجت نہیں جیسے یہ مسئلہ کہ مستثنیٰ میں
عمل نصب کون کرتا ہے اور فاعل مرفوع
اور مفعول منصوب کیوں ہوتا ہے جنکو
خود عربی لوگ بھی نہ جانتے تھے فقیہ
ابو الحسین بصری نے کہا ہے کہ
اجتہاد میں بعد معرفت کتابت و حدیث
کے بجز اصول فقہ جاننے کے اور کوئی شرط
نہیں کیونکہ عربیت معانی و بیان کو مسائل بقدر حاجت اہل اصول خود نقل کر چکی ہیں

فلا أعلم على وجه الأرض أكثر معونة
على المجتهد على الفهم الصحيح منه
ومن أصول الفقہ ومن اراد الاجتهاد
في مسئلة من العلم فلا يجب عليه قراءة
العربية بل يجب عليه ان يعرض
ما فهم من تلك المسئلة على علماء
العربية ويتعلم منهم ما يتعلق بها -
النشر الخامس اصول الفقه هو
عمومها وراسها بل صلها اسلسها
حتى ان ابا الحسين البصري ذكر انه
لا يشترط في الاجتهاد سلوة كما تقدم
لان اهل قد نقلوا ما يحتاج المجتهد
او اكثر ما يحتاجه من الفنون الى فهم
هذا حتى قال بعض علماء المعاني
الاصليون قولا علينا فتننا - وكذلك
ذكر واكثر ما يحتاج اليه من السائل
العربية -

الشرط السادس علم المعاني والبيان وقد اختلفوا
فيه هل هو شرط ام لا - والحق ان فيه
ما هو شرط في بعض المسائل كالعربية
عربيت کو بھی نقل کر دیا ہے -

میں (سید یانی فرماتے ہیں) کہتا ہوں
جو عام اجتہاد سبھی علم (کتاب سنت)
میں چاہو اسکو تو علم عربیت کی ضرورت ہے
کیونکہ روحِ زمین پر اس علم اور علم اصول
سے بڑھ کر صحیح معنی سمجھنے میں مجتہد کا کوئی
علم مددگار نہیں -

اور جو کسی خاص مسئلہ (کتاب سنت)
میں اجتہاد کرنا چاہے اسکو علم عربیت پر
ضروری نہیں بلکہ جو کچھ وہ کسی آیت
یا حدیث کا مطلب سمجھتا ہے اسکو علماء
عربیت کو سامنے پیش کرنا اور اس مسئلہ
کے متعلق اس سے کچھ سیکھ لینا کافی
پانچویں شرط علم اصول فقہ ہے وہ اجتہاد
کا ستون اور سر ملکہ بنیاد اور جڑ ہے حتی کہ
ابو الحسین بصری نے یہ کہہ دیا ہے کہ اس علم
کے سوا اور کوئی علم شرط اجتہاد نہیں ہے
کیونکہ اس علم والوں نے اور علم کی ضرورت
باتوں کو اسمین نقل کر دیا چنانچہ بعض
علمائے بیان نے کہا ہے کہ اصولیوں کی ہمارا
فن ہمیں چور لیتا ایسا ہی انہوں نے لکھ ضروری ہے

چہرٹی شرط علم معانی و بیان سے اسکے شرط ہونے میں اختلاف ہو حق یہ ہے
وفیہ ما لبس بشرط التبتة وقد قل
اہل الأصول اکثر ما يحتاج الیہ
وقد تختلف عباراتهم والمعنی واحد
ومعرفة ما هو شرط منه شئیسیر
فقد كنت قرأت التخصیص ونقلت
ما يتعلق بمعنى الکلام منه فلفت
الوصل الفصل والامر قریب لکن
لا بد من عناية وتعب جهاد -
وانما قلت انه قریب بالنظر الی
تحويل الاصحاب بشانه وبالنظر
الی انه واجب فرض - وقد نص
سبحانہ تعالیٰ علی انه ما جعل علینا
فی الدین من حرج - هذا اخر کلامہ -

کہ اس علم میں بعض مسائل ایسے ہیں کہ وہ
عربیت کی طرح بعض مسائل میں اجتہاد
کہ نیکے لہو شرط ہیں اور بعض ایسے مسائل
ہیں کہ وہ شرط نہیں ہیں مگر اہل اصول
نے اکثر ان مسائل کو جو شرط اجتہاد ہیں
اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے اگرچہ اپنی
بعض عبارات بعض مواقع پر مختلف ہیں
مگر معنی متفق - مینو کتاب التخصیص کو پڑھا
تو اس سے بعض مسائل کو جو کلام کے معنی سے
متعلق تھے نقل کیا - یہ امر قریب ہے مگر سخت
وشقت و اجتہاد بیکار ہے - مینو اسکو قریب
الحل (لوگوں کے مشکل و خوفناک کہنہ اور
اسکو واجب فرض سمجھنے کے مقابلہ میں) کہتا

خدا تعالیٰ نے تو صاف فرمادیا ہے کہ اس نے ہم پر تنگی اور مشقت نہیں ڈالی - پھر
یہ لوگ کیوں تنگی کرتے ہیں - یہ آخر کلام سید محمد بن ابراہیم وزیر یامانی ہے -

علامہ محمد زعین جعفری محدث نے دراسات اللیب میں پہلے کتاب مغنی سے

شرط اجتہاد کو نقل کیا ہے پھر فرمایا ہے
اگر کوئی کہے کہ یہ سب شرط تو کسی میں
جمع نہیں ہوتیں تو ہم کہیں گے کہ ان علوم
کی شرط ہونے کی یہ معنی نہیں کہ ان سب سے علم ہو

ولقد وجدوا حسن فی بیان شرط
الاجتہاد حیث ان کتاب المغنی من اطلع
علیہ لم یعظم علیہ مراصل الاجتہاد
شورده من لفظ الکتاب

ثم نبه على ما يستفاد منه ما يزيل
به عسر الحكم بتحققه في زماننا قال
رحمه الله لا جهاد معرفته ستة
اشياء الكتاب السنة والاجماع
والاختلاف والقياس والسنة العرب
الى ان فصلها ثم قال فان قيل هذه
شروط لا تجتمع في حد فكيف يجوز ان لا
قلنا ليس من شرطها ان يكون محيطا
بهذه العلوم احاطة بجمع اقصاها
وانما يحتاج ان يعرف من في العلم يتعلق
بالاحكام من الكتاب السنة والسنة
العرب لا ان يحيط بجميع الاخبار
الواردة فيه - فقد كان ابو بكر الصديق
وعمر الخطاب رضي الله عنهما خليفتا
رسول الله ووزراء وخيار الناس بعد
في حال امانتهما يسئلان عن الحكم
فلا يعرفان ما فيه من السنة حتى
يسئلان الناس فيقال لهما انما
عن ميراث الكوفة فقال مالك فكلنا لله
تعالى شيع ولا اعلم لك في سنة
رسول الله صلى الله عليه والروسل

مجتهد کو پرلے درجہ کا احاطہ ہو بلکہ منجھد
ان علوم کے قرآن و حدیث اور عرب
کی زبان سے اسقدر کا جاننا ضروری
ہے جو احکام کے متعلق ہو۔ پہر اس قسم
کے ہی سبھی احادیث کا جاننا شرط تھا
نہیں ہے۔

یہ دیکھو ابو بکر صدیق و عمر فاروق
آنحضرت کے خلیفہ اور وزیر تھے وہ خدا
کی حالت میں (جب کوئی ان سے
سوال کرتا اور انکو حدیث سے اسکا جواب
و حکم معلوم نہ ہوتا) اور لوگوں سے
پوچھتے۔ ابو بکر صدیق سے (کیسی)
دادی نے اپنی میراث کی بابت سوال
کیا آپ نے سائل سے کہا کہ ہم تیرے
لئے کتاب اللہ میں کوئی حکم نہیں پاتے
اور نہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں کچھ تیرا حصہ پاتے ہیں ولیکن لوگوں
سے پوچھتے ہیں پہر آپ نے کہہ کرے ہو کہ
فرمایا میں خدا کی قسم دیتا (یا خدا کے
نام سے سوال کرتا) ہوں جبکو آنحضرت
کا فیصلہ دادی کے قصہ میں معلوم ہو

فی الجدة فقام المغيرة فقال ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اعطاها السدس وسأ
 عمر بن الخطاب من املاص المرأة فاخير للمغيرة
 بن شعبة ان النبي صلى الله عليه
 وسلم قضى فيه بغرة عبد وامر
 ولا يشترط معرفة المسائل التي
 فرعها المجتهد وفي كتبهم فان هذه
 فروع فرعها الفقهاء بعد تحقيا منصب
 الاجتهاد فلا يكون شرطاً وهو سابق
 عليها - وليس من شرط الاجتهاد في
 مسئلة ان يكون مجتهداً في كل المسائل
 بل من عرف أدلة مسئلة وما يتعاق
 بها فهو مجتهد فيها وان جهل غيرها
 من يعرف الفرائض اصولها ليس من
 شرط اجتهاده فيها معرفة بالبيع
 ولذلك ما من امام الا وقد توقف
 في مسائل - وقيل من يجيب في مسئلة
 فهو مجتهد واذا تراكم العالم
 لا ادرى اميتت اقواله - حكى ان
 مالك اسئل عن اربعين مسئلة
 فقال في ستة وثلاثين منها لا ادرى

وہ بیان کرے پس مغیرہ کہلے ہوئے
 اور کھا آنحضرت نے دادی کو چھٹا
 حصہ دلایا ہے - حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 سے اس عورت کا حکم پوچھا جبکا حمل
 کیسینہ گرا دیا ہو حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا
 کہ اسقاط حمل کے بدلے آنحضرت نے غلام
 یا لونڈی دلوائی ہے -

اجتہاد کے لئے ان جزئیات فقہیہ کا
 جاننا شرط نہیں جو مجتہدوں نے
 نکالی ہیں کیونکہ یہ تو منصب اجتہاد
 حاصل کرنے کے بعد انہوں نے نکالی ہیں
 پھر وہ اجتہاد کے لئے (جو ان سو پہلے
 ہوا ہے) شرط کیونکر ہو سکتی ہیں
 اور مجتہد کے لئے یہ بھی شرط نہیں
 کہ ایک مسئلہ میں مجتہد ہو تو سبھی مسائل
 میں اجتہاد کر سکے بلکہ جو شخص ایک مسئلہ
 کے دلائل و متعلقات جانے وہ اس میں
 مجتہد ہے گو وہ اور مسائل سے وہ جاہل
 ہو جسے ایک شخص فرائض جانتا ہے اگر
 اجتہاد کے لئے یہ شرط نہیں کہ وہ بیچ کو
 مسائل ہی جانتا ہو - یہی وجہ ہے کہ ایک

کوئی امام نہیں ہوا جبکہ بعض مسائل میں توقف نہ ہوا ہوا اور یہ بھی علمائے کبار
 کہ جو شخص ہر مسئلہ میں جواب دہ کہیں لاء علمی کا اظہار نہ کرے وہ مجنون ہے
 اور کہا ہے کہ جب عالم لا اوری (یعنی میں نہیں جانتا) کہنا چھوڑ دیتا ہے
 تو اسکی بات بے اعتبار ہو جاتی ہے۔ روایت ہے کہ امام مالکؒ سے کسی نے
 چالیس مسئلے پوچھے آپ نے چونتیس میں
 لا اوری کہا پھر اس امر نے انکو مجتہد
 ہونیسے نہیں نکالا۔ مجتہد ہونیکو لئے یہی
 امر معتبر ہے کہ ان باتوں کی جو کتابوں
 میں مجموع و مؤلف ہو چکی ہیں اصل
 جانتا ہو۔ ایسا شخص بشرطیکہ فہم اور سمجھ
 ہی رکھتا ہو۔ مجتہد ہی اور وہ حق اور
 لیاقت حکومت رکھتا ہے جب محاکم
 اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اگر کوئی
 ایک مسئلہ ہی مسائل اجتہادی سے
 دلیل سے حاصل کرے گا تو وہ مجتہد ہو گا۔
 جبکہ وہ اسکی ضروریات سے واقف
 ہو گا وہ اس مسئلہ میں کسی پختہ
 کی بات کو نہ دیکھے اس سے نہایت بھی
 بات پیدا ہوگی کہ اسکی بات جو اسکو بدل
 معلوم ہوئی پہلے مجتہد کی بات کے مخالف
 نظر کرے پھر وہ دلیل و حجت و باتیں سے کسی مجتہد کی بات - اس میں یا احتمال کہ وہ

ولم یخرجہ ذلک عن کونہ مجتہدا
 وانما المعتبر اصول هذه الامور
 وهو مجموع مدون في فروع الفقه
 واصوله فمن عرف ذلك ورزق
 فقه كان مجتهدا له اقتياد لاية
 الحكم اذا وليه والله اعلم -
 وخرج من هذالک المسئلة لو ا
 من باب واحد من ابواب الفقه
 اذا حصلها احد من دليلها لغا -
 ما علم ما يحتاج اليه في الاستدلال
 فهو مجتهد فيها وان لم يرجع الى
 ما قال السابق من المجتهدين في
 تلك المسئلة فان غاية ذلك ان
 يخالف قولهم بدليل ظهري والمجته
 عليه ما ظهر - واحتمال انه لو دای
 اقوال الغير فيها بالدليل المعاصر
 نظر لم يسهروا دليل حجت و باتیں سے کسی مجتہد کی بات - اس میں یا احتمال کہ وہ

اوروں کے اقوال اور ان کے دلائل
دیکھتا ہو تو شاید اپنی بات سے پہر جاتا
اسکو اس بات سے پہر جانا لازم نہیں کرتا
ایسے حتمی لوں کا دلائل قایم ہونے کے بعد کچھ
اعتبار نہیں۔

اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ جو
کچھ شروط اجتہاد مذکور ہوئی ہیں مجتہد
کو ان کا زبان پر رکھنا اور جن باتوں کی
رعایت کرنی اجتہاد میں اس پر واجب ہے
جیسے نص کے عام و خاص مطلق و
ذمیرہ ہونے کی بحثیں، انکایا ذکر کرنا لازم
نہیں بلکہ اسکو بوقت ضرورت ان
کتابوں کی طرف جنہیں یہ مباحث تھے
ہوئے ہیں رجوع کرنا کافی ہے اگر وہ
انکو ٹھیک ٹھیک سمجھ سکتا ہو جب
ان کتابوں کی طرف رجوع کر چکا اور انکی
مدد سے اور ان کے سائل مندرجہ
کام میں لانے سے کسی مسئلہ میں

اجتہاد پر قادر ہو گا تو یہ امر اس کے رتبہ اجتہاد میں نقصان پیدا کرے گا کیونکہ ان کتابوں کی
تصنیف اور جو انہیں قواعد متعلق اولہ اربعہ بیان ہوئی محض پہلے مجتہدوں کی ساختہ
پر داغ کی یادداشت نہیں ہے کہ پہلے اس کے عمل سے مجبور و محروم رہیں اور وہ صرف پہلے

لرجع عما قال لا یوجب الرجوع فان
مثل هذه الاحتمالات لا تزلها فی
الایجاب بعد نهوض الدلیل عنه -
وخرج منه ایضاً ان جمیع ما ذکر فیہ
من شروط الاجتہاد دلائلیم انیکون المجتہد
حافظاً له ومستغنیاً عما یوجب علی عاتقہ
فیہا من مشاہیر العموم والخصوم والتقصید
والاطلاق وغیر ذلک - بل یکفی فیہ
ان یرجع الکتب المدونہ فیہا بعد فهمها
علی وجهها فاذا راجعها واقتدر رجوعہا
واعمال ما فیہا علی حکم فی مسئلہ لا ینقصر
ذلک من رتبۃ اجتہادہ فی ذلک الحکم
کیف وقد بین کتابنا فی قواعد
المتعلقہ بالحدیث الاربعة لیس تذکار اجتہاد
مما کان من صنیع الاول وائل وجمیعہ
الاواخر فتكون اساطیر الاولین الکتب
کما ظن فیہا وفي کتب متون الحدیث
لا یسما السان الموصوف فی الاحکام

وکتب فنون شتی تتعلق بعلم الحديث
بل انما اسست قواعد اصول الفقه
ليعمل بها من يحاول الاستنباط و
اخراج الفروع من الاصول ومقتضى
بتلك القواعد لماخوذة منها
على لك ولو في فرع واحد فهو
المجتهد في ذلك الموضع -

ولذلك ما نقل ما نقل من مشاق
الرحلة في جميع الاحاديث ثم في
تهذيبها وتجويدها كما كفيته
اجلاس عليها الا للعامل من يتاخر
زما نهم عن طبقة المصنفين وما
افردت الكتب في فنون هذا العلم
الشريف على ما يتجلى لنا في هذا الا
لمس حاجة العامل بالمحدث اليها
في الزمان المتأخر لا لاجتناب عما كان
يحتاج اليها السليقون - ثم ذكر ما كفل
لبيانه المحدثون في مؤلفاتهم
من علوم الحديث فقال بكيفي في
ذلك الاطلاع من الكتب المذكورة
المروية من الحفاظ والمحدثين و

کہا نیاں ہو جنکو جیسا سمجھا لکھا لیا خصوصاً
کتب حدیث سر سنن ازربعہ جو احکام کے
لئے بنائے گئے ہیں اور حدیث کے متعلق
اور مختلف فنون کی کتابیں بلکہ ان قواعد
اصول فقہ کی بنیاد تو اسی غرض سے قائم
ہوئی ہے کہ جو چاہے ان پر عمل کرے
اور اصول سے فروعات کو نکالے اور
جو ان قواعد کی مدد سے اجتہاد رکھتا
ہی مشدین کیوں نہ ہو پر قادر ہو گا
وہ اس سلسلہ میں مجتہد کہلائیگا -

ایسا ہی احادیث کو جمع کرنے میں
ان کے چہاٹنے اور کہری کہری صحیح
حدیثوں کے جو بے عیب ہوں چھا کر
میں جو تکلیفیں اٹھانی گئی ہیں وہ صرف
اسی لئے اٹھانی گئی ہیں کہ جو شخص ان
مصنفوں کے زمانہ سے پہچے آوے وہ نہ
عمل کرے -

اس شریف علم کے فنون میں جدا جدا تصانیف
جسے دیکھنے والی کو تعجب ہوتا ہے صرف
پچھلے زمانوں کے حدیث پر عمل کرنے والوں
کی ضرورت و حاجت کو لئے ہوئے ہیں

على تفنن علوم الحديث بحيث لم
يبقى لمن جاهد حق الحق شاك في عطايتها
خافية في ادنى ما تمس الحاجة
الى العامل الحديث من تصحيح
متونها وتخصيبها وتزيدها وتعميرها
عنها وكونها من اقسام من
اقسام الحديث ومعرفة الخو
الرواة من الجرح والتعديل
ومعرفة اسمائهم وكنائهم
واسماء آبائهم وسكنائهم و
مكاسبهم بحيث كانك شاعرا
بجوالات دار ومعرفة الاحكام
الكلمية من الحفاظ لقولهم
ليس في الباب حديث وليس في
الباب اصح منه وكل حديث
في الباب ضعيف وهذا الحديث
رواه هذا العدد من الصنف
وهذا له هذا المقدار من الطر
وهذا كل رواه اهل الحجاز
وهذا كل رواه اهل العراق
وهذا رواه في بلد فلان بلفظ كذا

نہ بات سنا نیکو کہ پہلو مجتہدانِ مابون کو محتاج نہ ہو
پہر علامہ نے ان مابون کو بیان کیا
جسکا محدثین نے اپنی تصانیف میں ذمہ لیا
ہے پس کہنا کہ علوم اجتہاد کے جانچ کے لہو
ان کتابوں کو جو تالیف ہوئیں اور حفاظِ حدیث
سے منقول ہوئیں دیکھنا کافی ہے۔ جو انکو
دیکھیں یہ جیسا کہ حق ہے شقت اٹھا دی ہے
کوئی ضروری بات مخفی نہیں رہتی حدیثوں
کی تصحیح یا تحسین اور غیر صحیح وغیر حسن سے
انہی تمیز اور یہ کہ وہ حدیث کس قسم کی ہے
اور راویوں کی حج و تعدیل کے حالات اور
اُن کے ناموں اور کنیتوں اور اُن کے
باپوں کے ناموں اور اُن کے مکانات
اور پیشوں کی شناخت ایسے طور پر کہ گویا تو
دیوارِ دیوار انکا ہمسایہ رہا ہے اور حفاظِ حدیث
کے اس قسم کے عام حکموں کی پہچان کہ اس
باب میں کوئی حدیث نہیں اور اس باب میں
جو حدیث ہے وہ ضعیف ہے اور اس حدیث
کو اتنے صحابہ نے روایت کیا ہے اور اس حدیث
کی اتنی سندیں و طریق ہیں اور اس حدیث
کے برائے ہی حجازی ہیں اور اس حدیث کے برائے

هذا وفيه هذا اللفظ بعد روايته
بلا زيادة وذلك في زمان كذا
وهذا في زمان كذا وهذه الرواية
لهذا الحديث حرف بعد التحدث
وهذا قبل وهذا يرسل وهذا
يدلس - وكل رواية فاران عن
فلان لا يعتمد عليه وهذا الحديث
لا معارض له في الاحاديث صالحة
وهذا هذا العدد من الاحاديث
المتعارضة -

والشرابهم انهم يوردون
في كتب السنن منون الاحاديث
المتعارضة في بابين متصلين
وافرد والتصنيف في ما لا معارض
له من الاحاديث وما له معارض
وافرد والكتب في الناسخ والنسخ
من الاحاديث وهو علم شريف من
علوم الاحاديث مهم واهل تصنيف
هذا الفن مع قضاء وطهرهم عن
حقوقه لم يقتصروا عليه بل ادجوا

عراقی ہیں اور اس حدیث کو فلان شہر میں راوی نے اس طور سے بیان کیا
ہے اور اس میں یہ لفظ بڑا دیا ہے بعد
اس کے کہ بدو ن اس لفظ کے روایت کیا
کیا تھا اور وہ فلان زمانہ میں تھا اور یہ
فلان زمانہ میں تھا اور اس حدیث کو
روایت کر نیسے پیچ پر بدل دیا ہے اور اسکو
روایت کر نیسے پہلے بدل دیا ہے اور یہ
راوی مرسل حدیث لایا کرتا ہے اور وہ
مُدلس ہے (یعنی بے سنی روایتیں اسے
طور پر بیان کرتا ہے کہ سنی ہوئی معلوم
ہوں) اور فلان راوی کی حدیث فلان
شخص سے لاتی اعتماد نہیں ہے اور اس حدیث
کا کوئی معارض نہیں اور اس حدیث کی
اتنی حدیثیں معارض ہیں -

انہی یہ اکثر عادت ہو کہ متعارض حدیثوں کو
کتب حدیث میں متصل دیا ہوں میں
وارد کیا کرتے ہیں انہوں ایسی تنقیح کتابیں
بھی تصنیف کی ہیں جن میں صرف وہ حدیثیں
وارد ہیں جنکو معارض اور حدیثیں نہیں یا
وہ حدیثیں جنکو معارض حدیثیں موجود ہیں
اور انہوں نے نسخ و منسخ علوم حدیث شریف میں

خبرہ بابا عظیم واسع اس العلم
فی کتبہم وضمنہ بیانہم ذلک
ایراد للتعارضین من اللاحضات
التکلیفی تنجیم احدهما علی الآخر
مع الاشارة الی من تمسک بہا من
الائمة بحیث لا فاضوا و افادوا عن
کیفیت التعارض والجمع والترجیم
وعدد وجوہ بدل حصروہا فی
مائة وعدة وحبہ علی ما احطنا بہا۔

(دراسات)

اس فن کے لوگوں نے اس کا حق پورا کر کے
اسی پر نہیں رہے بلکہ اس کے ضمن میں ایک
اثر بڑا اور وسیع علم کو بھی بیان کر دیا ہے
وہ یہ کہ دو باہم مختلف و متعارض حدیثوں کو
وارد کیا ہے اور انہیں سے ایک کو دوسرے
پر ترجیح و غلبہ دینے میں ایسی گفتگو کی ہے
کہ لوگوں کو فیض پہنچایا اور کیفیت تعارض
و تطبیق و ترجیح کو بیان کر دیا اور ترجیح کو
وجوہات اور صورتیں (بہار علم میں) ایک
سو کئی وجہ میں بیان کیں۔

ناقل و مترجم کہتا ہے ان وجوہات ترجیح کی تفصیل مع التمثیل محصور

امام رازی رحمۃ اللہ اور ارشاد الفحول قاضی محمد بن علی شوکانی رحمہما فی وغیرہ
کتب اصول متقدمین و متاخرین میں موجود ہے مگر انہیں ان وجوہات کا بیان بہت
سبب و تطویل سے ہوا ہے ارشاد الفحول کا خلاصہ مطلب نواب صاحب
یہوپال نے اپنی کتاب حصول المامول میں وار کیا ہے ہم اس مقام میں
اس کتاب کا مختصر بیان نقل کرنا موجب طمانیت و زیادت بصیرت ناظرین خیال
کرتے ہیں۔ ہر چند اس میں بھی فی الجملہ طول کا خوف ہو مگر چونکہ یہ مواد قیوم
واخص سائل کا اس رسالہ کے ذریعہ سے عام میں پھیلانا مد نظر ہے اس لئے ہم
اس فی الجملہ طول کا لحاظ نہیں کرتے۔ ناظرین سے امید ہے کہ اس نشر و اشاعت علوم
و مسائل کا قدر کریں گے اور اس تطویل پر آشفہ خاطر نہ ہوں گے۔

نواب صاحب ممدوح حصول المامول صفحہ ۱۱۲ میں امام شوکانی کی کتاب کا خلاصہ

یوں بیان فرماتے ہیں۔ تو جان لے کہ دو معارضین و لیلون میں ترجیح کبھی اسناد
اعلم ان الترجیح قد یکون باعتبار
الاسناد وقد یکون باعتبار الماتن
وقد یکون باعتبار المدلول وقد
یکون باعتبار امر خارج فہذا اربعۃ
انواع والنوع الخامس الترجیح بین
الاقیۃ والنوع السادس الترجیح
بین الحد والسمعیۃ۔ النوع
الاول الترجیح باعتبار الاسناد والحد
الاول الترجیح بکثرۃ الرواۃ فی ترجیح
علی ما رواہ اقل لقوة الظن بہ
والیہ ذہب جہور وقال الکرمی
انہما سواء۔ قال ابن دقین لعید
هذا المرجح من اقوی المرححات
واما لو تعارضت الکثرۃ وترجیح
العدالة من جانب اخر ففیہ قولان
ترجیح الکثرۃ وترجیح العدالة فا
رجح ل یعدل الفرجل فی النقطة
کما قبل ان شعبتین الحجاج کل یعدل

حدیث کی نظر سے ہوتی ہے کبھی الفاظ
حدیث کی نظر سے کبھی اس کے معانی
کی نظر سے کبھی امور خارجی کی نظر سے
یہ چار اقسام ترجیح ہو کر جو اکثر متعارض
حدیثوں میں پائے جاتے ہیں قسم پنجم
باہم قیاسوں میں ترجیح۔ قسم ششم اشیا
کی سماعتی تعریفات میں ترجیح۔ ترجیح سابع
اسناد کے کئی صورتیں ہیں
(۱) ترجیح کثرت راویوں سے یعنی جس حدیث
کے راوی بہت ہوں گے اس کو حدیث
پر ترجیح ہوگی جس کے راوی کم ہوں کیونکہ
ظن صحت و صدقت جو تہ واحد میں ہوتا
ہے کثرت راویوں سے ہوتا ہے۔ جمہور
کا یہی مذہب ہے۔ اور کرخی نے تحقیق میں
سے کہا ہے کہ وہ دو برابر ہیں۔ ابن
دقین البیہد کہتا ہے یہ وجہ ترجیح تمام وجوہات
سے قوی تر ہے اور اگر ایک جانب میں کثرت
رواۃ ہو اور دوسری جانب میں عدالت

راوی ہو تو اس میں دو قول ہیں بعض کثرت کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض عدالت کو
اس میں نہر گر کہ وہ کسی دلیل سے بھی کہ بسا اوقات ایک دل ثقہ ہو نہیں نہرا آدمی کے برابر ہوتا ہے

مائتین وفد کان الصباح ثم یقعد
روایۃ الصدوق علی روایۃ غیرہ -

الثانی انہ یرجم ماکانت الوسائط
فیہ قلیلۃ وذلک بانیکون استثناء
عالیاً -

الثالث ان ترجمہ روایۃ الکبیر
علی روایۃ الصغیر لاجل اقرب
الی الضبط -

الرابع انہا ترجمہ روایۃ من کان
فقیہا علی من لم یکن کذلک لاند
اعرف بمذلولات الالفاظ -

الخامس انہا ترجمہ روایۃ من کان
عالماً باللغة العربیۃ لانه اعرف
بالمعنی من لم یکن کذلک -

السادس انیکون احادھا اوثق من
الآخر -

چنانچہ کہا گیا ہے کہ شعبہ بن حجاج دوسو مئی کے
برابر تھا اور آنحضرتؐ کو اصحابِ یقین اکبر کی روایت
کو اور دوسو مقدم کرتے ہیں -

(۳) ترجیح یقینت و سابط اسناد یعنی حدیث
کے راوی اور آنحضرتؐ میں وسیلہ (ناقل)
کم ہو یعنی اسکی سند عالی ہو جیسا امام سجاری
کی تین واسطہ سے آنحضرتؐ سے حدیث یا امام
مالکؒ کو دو واسطہ سے آنحضرتؐ سے روایت
اسکو اس حدیث پر ترجیح ہوگی جسکو راوی اور
آنحضرتؐ میں بہت سے واسطہ ہوں -

(۴) ترجیح بہ کبریٰ یعنی بڑی عمر والیکسی
روایت کم عمر والیکسی روایت سے ترجیح ہوگی
کیونکہ وہ سمجھیں اور یاد رکھیں کی طرف قریب ہوتا
ہے مترجم کہتا ہے یہ وجہ ہی تفصیل طلب ہے
یہ اسی کلان سال کے حقیقین لائق اعتبار
ہے جو کم عمر سے زیادہ ضابطہ ہو اور اگر کم عمر

زیادہ ضابطہ سمجھ لے لے ہوشیار ہو تو اسکی حدیث کو بڑی کم سمجھ سے ترجیح ہوگی - نیز اگر تفصیل
(۵) ترجیح بفقہ راوی یعنی جو راوی فقیہ ہو اسکی حدیث روایت غیر فقیہ پر ترجیح ہوگی
کیونکہ وہ الفاظ کے معانی کو خوب جانتا ہے مترجم کہتا ہے یہ وجہ ہی تفصیل طلب ہے
ایسی حدیث میں لائق اعتبار ہے جو بالمعنی روایت ہوئی ہو - یا اسکی الفاظ یا محل یا قرائن سے
راوی کے کچھ چھوڑ دیا ہو اور جن احادیث کو راویوں نے بلفظ بلا کم و کاست سے متعلق

نقل کیا ہوا اسمین راوی فقیہہ وغیرہ فقیہہ مسادی ہین امام رازی نے محصل
میں کہا ہے قال قوم ہذا الترجیح انما یعتبر فی خبرین مرویین بالمعنی اما المروی للفظ
فلا یعتبر فی ترجیح ان احادیث میں معتبر ہے جنکی روایت بالمعنی ہو لفظی روایت والے
حدیثوں میں اسکا اعتبار نہیں اور جو اسکے جواب میں کہا ہے وہ ہمارے دلیل و تقریر
کو اٹھا نہیں سکتا دیکھ لے جس کا جی چاہے۔

(۵) تبریح بلم عربیت یعنی جو شخص عربی زبان جانتا ہو اسکی حدیث عربی
نہ جاننے والے پر ترجیح رکھیں **حکم** کہتا ہے اسمین ہی وہی سب سے
جو وجہ چہارم میں ہے۔ امام فخر الدین رازی نے محصل میں اس پر یہ اعتراض
کیا ہے کہ عربی دان اپنی سمجھ کے بہرہ و سہ پر اس کے الفاظ یاد رکھنے میں اتنی
کوشش نہ کریگا جتنے وہ جاہل عربی زبان سے اسکے الفاظ یاد رکھنے میں مبالغہ کرتا
لہذا چاہئے کہ جاہل کی روایت کو ترجیح ہو۔

(۶) ایک دروایون سے زیادہ ایک ثقہ ہو۔

السابع ان یكون احدهما حفظ
من الآخر -

(۷) ایک ان میں سے زیادہ یادداشت
رکھتا ہو۔

الثامن ان یكون احدهما من الخلق
الاربعة دون الآخر -

(۸) ایک انہیں سے خلفاء راشدین
میں سے ہو۔

التاسع ان یكون احدهما متبع
والآخر مبتدع -

(۹) ایک انہیں سے اہلسنت ہو
دوسرا بدعتی۔

العاشر ان یكون احدهما صاحب
الواقعة لانه اعرف بالقصة -

(۱۰) ایک انہیں سے اس واقعہ کا اہل تعلق ہو
جسکو روایت کرتا ہے کیونکہ وہ قصہ کو خوب پہچانتا ہو۔

الحادی عشر ان یكون احدهما مثبلاً
راوی خود اس کا نام کا کرنا والا۔

لما رواه دون الآخر -

الثاني عشر لنيكون احدها الكثير الخ ^{لطف}

للمن صلعم دون الآخر لانها ^{زيادة} تقضى

الثالث عشر لنيكون احدها اكثر

ملائمة للمحدثين من الآخر

الرابع عشر لنيكون احدهما قد ^{بنا}

صحب النبي صلعم دون الآخر -

الخامس عشر لنيكون احدهما قد ^{بنا}

عدالت التزكية والآخر مجردا ^{نظر}

السادس عشر لنيكون احدهما قد

تثبت عدالت التزكية واستدلوا ^{بنا}

والآخر مجرد التزكية فاندلس الخبر

كالمعائنة -

السابع عشر لنيكون احدهما قد وقع

الحكم بعد التزكية دون الآخر -

الثامن عشر لنيكون احدهما قد عد

مع ذكر اسباب التعديل والآخر عدل

بدون ذكرها -

التاسع عشر لنيكون التزكية ^{بنا}

العشرون لنيكون التزكية ^{بنا}

مجان عن احوال الناس من التزكين ^{بنا}

جبکو روایت کرتا ہے -

(۱۴) ایک انہیں سوا شخصت سے بہت میل

جول کہتا ہے کیونکہ میل جول سے زیادہ طبع متصور

(۱۵) ایک راوی محدثین سے زیادہ صحبت

رکھتا ہے -

(۱۶) ایک راوی شخصت کا زیادہ صحیح

(۱۷) ایک راوی کی عدالت کسی کے

عادل کہنے سے ثابت ہو دوسری کی صرف

ظاہر حال نہ کہنے سے -

(۱۸) ایک کی عدالت تجربہ و امتحان سے

ثابت ہو دوسرے کی صرف کسی کے

عادل کہنے سے

(۱۹) ایک کی عدالت پر قاضی کا حکم

جاری ہو چکا ہو -

(۲۰) ایک راوی کی عدالت با وجہ دلیل

بیان ہوئی ہو دوسرے کی بلا وجہ -

(۲۱) ایک راوی کو عادل کہنے والے

بہت ہوں دوسری کے کم -

(۲۲) ایک کو عادل کہنے والے لوگوں

کے حالات سے زیادہ بحث و کرید کرہ

والے ہوں -

الحاشی العشر فان يكون المترکون لاجل

اعلم المترکین للاخر -

الثالث والعشرون ان يكون احدهما قد حفظ

اللفظ فهو راجح عن ادم بالمعنى

او اعتمد على الكتابة -

الرابع والعشرون ان يكون احدهما اسرع

حفظا من الاخير والبطء رسيانا

منه فانه راجح اما لو كان احدهما

اسرع حفظا واسرع نسبانا و

الاخر ابطاء حفظا وابطا نسبانا

فالظاهر ان الاخر راجح من الاولی -

الخامس والعشرون انها ترجح رواية

من يوافق الحفاظ على رواية من

يخالف عنهم في كثير من الروايات -

السادس والعشرون انها ترجح رواية

من دام حفظه وعقله ولم يختلط

عليه باختلاف اخر عمره -

السابع والعشرون انها تقدم رواية

من كان اشهر بالعدل والثقة من

الاخر لان ذلك يمنع من الكذب

السابع والعشرون انها ترجح رواية من

(۴۱) ایک راوی کے عادل کہنہ والے

زیادہ عالم ہوں

(۴۲) ایک راوی نے الفاظ حدیث یاد

کئے ہوں دوسرے نے معنی یاد کئے ہیں

پھر دس کیا ہو

(۴۳) ایک راوی یاد کرنے میں جلد باز ہوئے

میں ڈھیلے ہوئے اسکی روایت مرجح ہوگی اور اگر

ایک یاد کرنے میں ہی جلد باز ہوئے میں ہی

اور دوسرے یاد کرنے میں ہی دیر کر نیو لا ہو

اور ہوئے میں ہی ویسا ہی ہو تو اس صورت

میں دوسرے کو ترجیح ہوگی

(۴۴) جسکی روایت حفاظ حدیث سے اکثر

موافق ہو وہ اسکی روایت سے مرجح ہوگی

جو اکثر روایت میں حفاظ سے مخالف منفرد ہو -

(۴۵) جو یادداشت و عقل میں ثابت رہا

اسکی روایت اس شخص سے مقدم ہوگی جسکی

عقل یا حفاظت اخیر عمر میں بگڑ گیا ہو -

(۴۶) جو شخص عدل و ثقہ ہونے میں زیادہ

مشہور ہو اسکی روایت اور وہ سے مقدم

ہوگی کیونکہ اسکی شہرت اسکو کذب سے ناسخ

(۴۷) جسکی نسب مشہور ہوگی کہ یہ فلاں کا

مشہور النسب علی من لم یکن مشہوراً۔
الثانی الخشرون ان یكون احدهما
معروفاً لاسم ولم یلتبس اسمہ یا
ضعیف -

الثالث والعشرون انها تقدم رواة
من تالوا اسلامه علی من تقدم قاله
ابو اسحق الشیرازی وابن برهان
والبیضاوی وقال اللمدی بعکس
ذالک -

الثلاثون انها تقدم رواة الذکر
علی لاشی لان الذکر اقوی فهما
واثبت حفظاً وقیل لا تقدم
لکادع والثلاثون انها تقدم رواة
المعز علی العبد لان محرو عن الکذب
اکثر وقیل لا يقدم -

الثانی والثلاثون انها تقدم رواة من
ذکر الحدیث علی من لم ینکر سببه
الثالث والثلاثون انها تقدم رواة
من لم یختلف الرواة علیهم باختلافوا
علیه -

بیایا فلان قوم سہری سکی روایت غیر مشہور سہری مقدم ہو
(۳۸) جبکہ نام کسی ضعیف راوی کے نام سے ملتا
نہو اسکی حدیث اس راوی سے مقدم ہوگی
جبکہ نام ضعیف راوی سے ملتا ہو -

(۳۹) جبکہ اسلام سہری کر ہو اسکی حدیث
اس شخص سے مقدم ہوگی جو اس سے پہلے مل
ہوا ہو - یہ ابو اسحق شیرازی وغیرہ کا
قول ہے اور آمدی اس کے عکس کا
قابل ہے -

(۴۰) مردکی روایت عورت کی روایت سے
مقدم ہوگی کیونکہ مرد سمجھ میں زیادہ قوی
اور یادداشت میں زیادہ مضبوط ہوتا ہیں -
بعض کا قول ہے کہ مقدم نہ ہوگی -
(۴۱) اصیل کی روایت غلام سے مقدم ہوگی
کیونکہ وہ جھوٹ سے زیادہ بچتا ہے اس میں کیا
قول یہ ہے کہ مقدم نہ ہوگی -

(۴۲) جبکہ حدیث میں اسکے سبب ذکر ہو
اسکی حدیث اس سے مقدم ہوگی جس پر سبب ذکر
نہیں کیا -

(۴۳) جسکے راویوں نے باہم اختلاف کیا ہو
اسکی حدیث اس سے مقدم ہوگی جس کے راویوں نے اختلاف کیا ہو -

الرابع والثلاثون ان يكون احدهما
احسن استيفاء للحديث من الآخر
فانها ترجح روايته -

الخامس والثلاثون انها تقدم رواية
من سمع شفاهاً على من سمع من
وراء الحجاب -

السادس والثلاثون ان يكون احدهما
بلفظ حدثنا واخبرنا فانهما ترجح
من لفظ ابناؤنا وخوہ -

السابع والثلاثون انها تقدم رواية
من سمع من لفظ الشيخ على وايت من
سمع بالقراءة عليه -

الثامن والثلاثون انها تقدم رواية
من سمع بالسمع على وايت من روى با
الاجازة -

التاسع والثلاثون انها تقدم رواية
من روى المسند على وايت من روى
المسند -

الاربعون انها تقدم الاحاديث التي
في الصحيحين على الاحاديث الخارجة

(۳۴) جس نے حدیث کو پورا بیان کیا ہو
اُسکی حدیث ادھر بیان والے سے مقدم
ہوگی -

(۳۵) جس نے حدیث بالمشافہ سنی ہوگی
اُسکی حدیث آٹھ کے چھپنے والے سے
مقدم ہوگی -

(۳۶) لفظ حدثنا واخبرنا والی حدیث لفظ
ابناؤنا اور اُسکی مثل لفظ والے حدیث سے
مقدم ہوگی بعض نے یہ بھی کہا کہ حدثنا
والی اخیرنا والی سے مقدم ہوگی -

(۳۷) جس نے خود شیخ سے حدیث سنی ہو
اُسکی حدیث ایسے شخص سے مقدم ہوگی
جنہ کسی درکوشی کے سامنے پڑے ہو سنا ہو

(۳۸) جس نے حدیث استاد سے سنی ہو
اُسکی حدیث ایسے شخص سے مقدم ہوگی
جس نے صرف اُس سے اجازت لی ہو

(۳۹) جس نے مسند حدیث روایت کی ہو
اُسکی حدیث مرسل روایت کرنیوالے سے مقدم ہوگی
(۴۰) صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیثیں ان

احادیث سے مقدم ہوگی جو انہیں نہیں -

عَلَمَ سَنَدُهُ حَدِيثُ جَرِيْدٍ تَصَدَّقَ أَخْبَرْتُ سَيِّدِي - مَرْوَةَ خَبَرْتُ سَيِّدِي (جس نے حضرت سے روایت کی ہو وہ حدیث سنی ہو) کا نام
پروا کر قال رسول الله كبره - اڈیٹر -

الخاصی لا یقع انہا یقدم رواية من
لم یکن علیہ علی رواية من انکر علیہ
وبالجملة فوجوه الترجيح کثیرة وصالحها
ان ماکان اکثر اذلة للظن فهو الراجح
فان وقع التعارض فی بعض هذه
المرجحات فعلى المجتهد ان یرجح بین
ما یعارض منها -

وأما المرجحات باعتبار اللاتن فہی
انواع -

الاول ان یقدم الخاص علی العام
کذا قیل - ولا یخف ان هذا الیس
من باب الترجیح بل من باب

الجمع وهو مقدم علی الترجیح -

الثانی ان یقدم الاوضح علی
الفصیح لان الظن انه لفظ البی
اقوی - وقیل لا ترجیح لان البلیغ
یتکلم بالافصح والفصیح -

الثالث ان یقدم العام الذی
یمحض علی الذی خص نقل الجوی
عن المحققین وجمہ سلیم الرازی -

(۴۱) جسکی روایت پر محشی نے اعتراض کیا ہو
اسکی حدیث اس روایت سے مقدم ہوگی جبہر
اعتراض ہو اہو۔ بالجملہ وجوہات ترجیح کثیر
سے ہیں ان سب کا حاصل یہ ہو کہ جس حدیث
سے زیادہ ظن صدق حاصل ہو وہ ترجیح
رکھتی ہے خواہ کسی صورت سے ہو پھر اگر
ان وجوہات میں باہم عارضہ ہو یعنی ایک
دوسرے کے مقابل میں پائی جائے تو مجتہدان میں سے
خود ترجیح دے جسکو مرجح پاوے -

الفاظ حدیث کے لحاظ سے جو وجوہ
ترجیح ہیں وہ یہی کئی قسم کی ہیں -

(۱) وہ حدیث جسکے الفاظ خاص ہوں عام
الفاظ والے سے مقدم ہوگی مگر یہ تجہم معلوم
ہوگا کہ اس صورت میں ترجیح نہیں پائی جائے
بلکہ عام و خاص میں تطبیق و موافقت کی جاتی
ہے جو ترجیح پر مقدم ہے -

(۲) بہت خوش تقریر کی حدیث اس سے
کم خوش تقریر کی حدیث پر مقدم ہوگی کیونکہ
بہت فصیح کلام کا کلام نبوی ہو نہ کا ظن غالب
بعض کا قول ہو کہ یہ وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی کیونکہ

بہت فصیح کلام کا کلام نبوی ہو نہ کا ظن غالب
بعض کا قول ہو کہ یہ وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی کیونکہ

بہت فصیح کلام کا کلام نبوی ہو نہ کا ظن غالب
بعض کا قول ہو کہ یہ وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی کیونکہ

التماس

جن صاحبوں کی خدمت میں مطالبہ قیمت اشاعت السنۃ میں ہم مکر خطوط
پیڈ اور رجسٹری شدہ بھیج چکے ہیں وہ خدا کو - رسول کو - سوت کو -
قیامت کو - حق دوستی کو - اشنائی کو صاحب سلامت کو - ملاقات کو -
اپنی ذاتی خوبی معاملہ کو - مروت کو (کیکو) تو پیش چشم رکھیں - اور قیمت
پرچہ نہ سہی جواب خطوط تو دیں - اس دل چسپ التماس نے ہی التجا دل
نہ پکڑا تو ناچار بیزنگ خطوط کا سلسلہ جاری کیا جاویگا پھر شکایت نہو -

اطلاع

مقدمہ ضمیمہ اشاعت السنۃ سے شروع ہو کر قلت حجم و مقدار (چار ورق)
کے سبب وہ ختم ہونے نہیں پاتا لہذا اب مصلحت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اسکو ہر سال
سنہ ۱۳۸۴ میں ختم کیا جاوے سنہ ۱۳۸۵ سے بعونہ تمام مقاصد ضمیمہ (مسائل فرعیہ سبب
محدثین) شروع ہوں - لہذا مناسب معلوم ہوا کہ جس قدر زیادہ حجم و مقدار ضمیمہ نمبر ۱۲۸۵
بکار ہو وہ حجم رسالہ سے لیا جاویگا اور رسالہ اس قدر کم کیا جاوے جو جن کو اس کے
لغت ہو وہ اپنی رائے سے ہر کو مطلع کریں مگر اسکے ساتھ ایسی تدبیر دیں جس سے
حجم رسالہ کم ہو اور ضمیمہ کا حجم بڑھ جاوے -

تسکین

اس نمبر میں جو اصطلاحات اصول فقہ مذکور ہیں بہتر جذب و سوم مقدمہ
میں وہ بخوبی حل کردہ ہیں ناظرین ان مشکل مشکل الفاظ کو پڑھ کر نہ گھبراویں -

العاشرة يقدم ما دل على المراد
بغير واسطة على ما دل عليه
بواسطة -

الحاشي عشران يقدم ما قيل يا
الى علت الحكم على ما لم يكن لذلك
لان ذلك لا يجعل او يوضح من دلالة
غير للععل -

الثاني عشران يقدم ما ذكر فيه
العلة مقدمة على ما ذكر فيه
متاخرة وقيل بالعكس -

الثالث عشران يقدم ما ذكر
فيه معارضة على ما لم يذكر فيه
لقوله كنت نهيتكم عن زيارة
القبور فزروها على الدال
على تحريم الزيارة مطلقا -

الرابع عشران يقدم المقرون
بالتهديد على ما لم يقرب به
الحاشي عشران يقدم المقرون
بالتاكيد على ما لم يقرب به -

السادس عشران يقدم ما كان
مقصودا به البيان على ما يقتضيه

(۱۰) جو کلام اپنی مراد خود بخود بتاویز وہ
اس کے مقدم ہر جگہ مراد کسی ذریعہ سے
معلوم ہوتا

(۱۱) جس کلام میں حکم کی علت و سبب
کی طرف ایسا ہو وہ اس کے مقدم ہر جہین یہ
ایسا ہو کیونکہ دلائل بات غیر دلائل بات سے طلب
ہوتا نہیں زیادہ واضح ہوتی ہے۔

(۱۲) جس میں علت و سبب حکم کا ذکر ہے
ہو وہ اس سے مقدم ہر جہین اس کا ذکر چھوڑ دیا
اور بعض اس کے عکس کے قائل ہیں۔

(۱۳) جس میں حکم کے ساتھ اس کے مقابل کا
بھی ذکر ہو وہ اس کے مقدم ہر جہین یہ ذکر نہ ہو
جیسے آنحضرت کا یہ قول "میں تمکو زیارت
قبور سے منع کیا کرتا تھا اب زیارت کرو" اس کے
مقدم ہر جہین صرف ایک ہی حکم مانعت
زیارت ہے۔

(۱۴) جس میں حکم کے ساتھ اس کی مانعت
پر ڈر سنا دیا ہو وہ اس سے مقدم ہر جہین
یہ ڈر سنا دیا ہو۔

(۱۵) جس میں حکم کے ساتھ تاکید بھی لگائی
گئی ہو وہ اس کے مقدم ہر جہین تاکید نہ ہو۔

السلج عشرانہ یقدم مفہوم
الموافقة علی مفہوم المخالفة -
الثامن عشرانہ یقدم النہی
علی الامر -

التاسع عشرانہ یقدم النہی
علی الاباحة -

العشرون انه یقدم الامر علی
الاباحة -

الحادی والعشرون انه یقدم الی
احتمالا علی اکثر احتمالا -

الثانی والعشرون انه یقدم الجنا
علی المذنب -

الثالث والعشرون انه یقدم الی
فی الشرع واللغة والعرف علی
خبر الاشهر فیها -

الرابع والعشرون انه یقدم مکان
بالاقتضاء علی ما یدل بلا اشارہ
وعلی ما یدل بالایاء وبالمنہج فقط

(۱۶) جس حکم کے بیان کی غرض سے کلام
فرمایا گیا ہو وہ اس سے مقدم ہو جو ضمناً یا
اشارۃً اس کلام مفہوم ہو۔

(۱۷) جو بات کلام سے اسکے مضمون کے
موافق سمجھی جاوے وہ اس سے مقدم ہو جو
اس کے مخالف سمجھی جاوے بعض عکس کے
قابل ہیں۔

(۱۸) نہی امر سے مقدم ہے۔

(۱۹) نہی حکم اباحت سے مقدم ہے۔

(۲۰) امر حکم اباحت سے مقدم ہے۔

(۲۱) جس کے معنی میں احتمال کم ہوں وہ
اس سے مقدم ہو جس کے معنی میں احتمال ہوں۔

(۲۲) مجاز مشترک سے مقدم ہے۔

(۲۳) جو لغت یا شرع میں زیادہ مشہور ہو
وہ غیر مشہور سے مقدم

(۲۴) جو معنی مقتضائے لفظ سے ثابت ہوں

وہ اس سے مقدم ہیں جو اسکے اشارہ یا ایما

یا مفہوم موافق یا مخالف سے معلوم ہوں

۴ مفہوم موافق کی مثال یہ ہے کہ غلام کی خاطر کر دے اس مفہوم سے تاہم اگر اس کا بپ یا بیوی کی
عزت کو روک دے یا مفہوم کلام کو موافق سے مفہوم مخالف کی مثال یہ ہے کہ دشمن کو مار دے اس
مفہوم سے تاہم اگر کوئی دوسرا اس کو روک دے یا اس کے مفہوم مخالف کی مثال یہ ہے کہ دشمن کو مار دے اس
تہا سے کلام ہے۔

الخاص والعشرون انه يقدم المضمين
تخصيص العام على التخصيص وتاولي
الخاص لانه اكثر

الشاس والعشرون انه يقدم المفيد
على المطلق -

السابع والعشرون انه يقدم ما كان
صيغة عمومة بالشرط الصريح
على ما كان صيغة عمومة بكونه نكرة
وقبيل النفي او جمعا مع فاء مضارحة

الثامن والعشرون انه يقدم الجمع الجلي
كالاسم الموصول على اسم الجنس المشعر
باللام ككثرة استعماله في العلم وتفسيره
دلالة اضعف على خلاف مجرد
في هذا وفي الذي قبله -

و اما للبرجمات باعتبار الدلول فهي انواع
الاول انه يقدم ما كان منقول الحكم
الاصل والبرمودة على ما كان ناقلا
وقبل بالعكس اليه ذهب الجمهور
اختر الاول الفخر الرازي والبيضا
والحق ما ذهب اليه الجمهور -

الثاني ان يكون لحد هما اقرب الى

(۲۵) جس حکم میں کسی عام کی تخصیص پائی
جاکو وہ اس سے مقدم ہو چہ میں کسی خاص کی تاویل
ہو کیونکہ وہ پہلی وسیع ہو۔

(۲۶) جس میں کوئی قید ہو وہ بے قید
سے مقدم ہو۔

(۲۷) جس عام کا عموم اسکے صریح لفظ سے
ہو وہ اس سے مقدم ہو جبکہ عموم نکرہ بتذیل
نفی ہونے یا جمع معرق (بلام) وغیرہ
ہونے سے ہو۔

(۲۸) جمع معرق بلا لام اور اسم موصول
اسم جنس سے مقدم ہیں جو لام کے ذریعہ سے
نمایا گیا ہو کیونکہ اس کا استعمال مخصوص
میں زیادہ ہے۔

تبیح بلحاظ معانی ہی کہی گئی ہے

(۱) جو حکم برات و اباحت اعلیٰ کا متوکید ہو
وہ اس سے مقدم ہو جو اس کا مخالف ہو گا بعض
عکس کے قائل ہیں ایسی ہی مذہب جمہور علماء
امام رزعی و بیضاوی نے پہلے مذہب کو اختیار
کیا ہے اور حق مذہب جمہور ہے۔

(۲) جس میں احتیاط ہو وہ غیر احتیاطی سے

الاحتیاط فانہ ارجح -

الثالث انه يقدم المثبت على المنفى
نقل الجويني عن جمهور الفقهاء لان
مع المثبت زيادة علم وقيل بالعكس
وقيل هما سواء

الرابع انه يقدم ما يفيد سقوط
الحكم على ما يفيد لزومه -

الخامس انه يقدم ما كان حكمه
اخف على ما كان حكمه اغلظ
وقيل بالعكس -

السادس انه يقدم ما لا تقسم
به البليوي على ما تقسم به -
السابع اينكون احدهما موجبا
لحكمين والاخر موجبا لحكم
واحد لاشتماله على زيادة -

الثامن انه يقدم الحكم الوضعي
على الحكم التكليفي وقيل بالعكس

التاسع انه يقدم ما قيل بغير

على ما فيه تأكيد -

مقدم ہے -

(۱) مثبت منفی سے مقدم ہے چنانچہ امام
جوینی نے جمہور فقہاء سے نقل کیا ہے کیونکہ مثبت
میں ایک مزید کا علم ہے جو منفی میں نہیں ہے -
بعض عکس کے قائل ہیں - بعض دونوں کو برابر
کہتے ہیں -

(۲) جس نص سے کسی حد شرعی کا ساقط
ہو جانا مفہوم ہو وہ اس سے مقدم جس سے
حد شرعی ثابت ہو -

(۳) جس کا حکم خفیف ہو وہ اس سے
مقدم ہے جو سخت ہو -

(۴) جس حکم سے بہت لوگوں کو کام نہ پڑا ہو
وہ اس سے مقدم ہے جس سے بہت لوگوں کو
کام پڑا ہو -

(۵) جو نص دو حکم کی مثبت ہو وہ اس سے
مقدم ہے جو ایک حکم کی مثبت ہو -

(۶) حکم وضعی (جو صرف یہ بتا دے کہ فلاں
امر فلاں حکم کے لئے شرط یا سبب ہے جیسا

نماز کے لئے وضو یا وقت) حکم تکلیفی (اصل
مقصود احکام نماز - روزہ وغیرہ) سے مقدم

ہے بعض عکس کے قائل ہیں -

والمرجح فی مثل هذه الترجيحاً
هو نظر المجتهد المطلق فيقدم
مكان عند ارجح على غيره
اذا تعارضت -

واما المرحجات بحسب الامور
الخارجة فهي انواع

الاول انه يقدم ما عضة دليل
اخر على ما لم يعضه دليل اخر

الثاني ان يكون احدهما قولاً والاخر
فعلاً فيقدم القولان لصيغة الفعل

والاصغر له -
الثالث انه يقدم مكان فيه
التصريح بالحكم على ما لم يكن كذلك

كضرب الامثال نحوها فانها ترجح
العبارة على الاشارة -
والرابع انه يقدم ما عمل على الكثر

السلف على اليسر كذلك لان الكثر
اولى باصانة الحق وفيه نظر لا محالة

في قول الكثر لا في علمهم فقد يكون
في قول الكثر لا في علمهم فقد يكون

(۹) جمین نئی بات پائی جاوڑوہ تاکیہ
حکم سابق سے مقدم ہے -

ان ترجیحات کا مدار و مرجع مجتہد کی نظر پر
وہ جسوجہ کو لائق ترجیح پاویگا بوقت تعارض
اسکو ترجیح دیگا -

مرجحات بنظر امور خارجی ہی کی قسم
(۱) جسکی دوسری دلیل تائید کرے وہ

اس سے مقدم ہوگی جسکا کوئی مؤید نہ ہو -
(۲) حدیث قولی فعلی سے مقدم ہوگی -

(۳) جس میں حکم وضع طور پر بیان کیا
گیا ہو وہ اس پر مقدم ہو جو ایسی ہو کیونکہ

عبارت کو اشارت پر ترجیح ہو -
(۴) جیسے اکثر سلف کا عمل ہو وہ اس سے مقدم

ہو جو ایسی ہو کیونکہ اکثر لوگوں کو حق پر پہنچنے کا
زیادہ حق ہے مگر اسمیں شبہ ہے کیونکہ اکثر لوگوں کا

قول عمل کی کچھ نہ بنیں کہی حق اور
لوگوں کے ساتھ ہوں جو اکثر نہیں ہیں وجہ سے

اولی باصانۃ الحق و فیہ نظر لا محالہ
جگہ کہ کم لوگوں کی پیروی کی ہے -

چنانچہ فرمایا ہے قلیل من عبادی اشکورہ اور قلیل باہم - اور اکثر لوگوں کی مذمت میں فرمایا
واکثر الناس دلوہ صحت بموئین - ۱۷ -

الخامس انیکون احدہما موافقا لعل
الخلفاء الاربعة دون الاخرفانہ
بقدم للموافق وفيہ نظر
السادس انیکون احدہما متوارثہ لعل
للموافق دون الاخرفانہ نظر
السابع انیکون احدہما موافق لعل
اهل المدينة وفيہ ايضا نظر
الثامن انیکون احدہما موافقا للقياس
دون الاخرفانہ بقدم للموافق
التاسع انیکون احدہما اشتباہا لعل
دون الاخرفانہ بقدم

العاشر انه بقدم ما في الراوی له
بقوله وفعلا علی من لم یکن كذلك
وقد ذکر بعض اهل الاصول مرجحا
في هذا التقسيم ثمة علی ذکرناهما
وقد ذکرناهما فی انواع المتقدمه
ومن اعظم ما يحتاج الى التفتيح
اذا تعارض عمومات بينهما عموم
من جهة كقوله تعالى

(۵) ایک حدیث عمل خلفاء اربعہ کے
موافق ہو۔ اس میں بھی شبہ ہو۔
(۶) ایک حدیث توارث و عمل اہل حرمین
موافق ہو۔ اس میں بھی شبہ ہو۔
(۷) ایک حدیث عمل اہل مدینہ کو موافق ہو۔
یہ بھی محل اعتراض ہے۔
(۸) ایک حدیث موافق قیاس میں نہ دوسری۔
(۹) ایک قطب قرآن کو مشابہ ہو نہ دوسری۔
(۱۰) جب کو راوی اپنے قول یا فعل سے تفسیر کر دے
وہ اس پر مقدم ہوگی جو راوی کے قول و فعل سے
مفسر ہو۔

اہل اصول نے اس قسم کے مرجحات اور ہجرت
کی ہجرت میں ہجرت کو پہلے قسب نہیں داخل کر دیا ہے
کیونکہ وہ اس سے زیادہ چسپان ہے۔

ان مرجحات خارجہ کی طرف سب سے زیادہ جاتا
اس صورت میں ہوتی ہے جبکہ ایسے عام
لفظ میں تنازع ہو جو ایک ہجرت عام
میں اور ایک ہجرت خاص جیسے خدا تعالیٰ

ان سب اعتراضوں کی وجہ یہ ہے کہ عمل خلفاء و توارث حرمین و عمل اہل مدینہ
حجت نہیں دیکھو چوتھی ہجرتی کتب اصول - ۱۲۔

وَأَنَّ تَرْجِيحَ مَا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ مَعَ قَوْلِهِ وَأَنَّ
 مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكَ فَإِنَّ الْأَوَّلَى خَاصَّةٌ
 فِي الْأَخْتَيْنِ عَامَّةً فِي الْجَمْعِ بَابِ الْأَخْتَيْنِ
 فِي الْمَلَكَاتِ وَبَعْدَ النِّكَاحِ وَالثَّانِيَةُ
 عَامَّةٌ فِي الْأَخْتَيْنِ وَغَيْرِهَا كَمَا
 فِي مَلَكَتِ أَيْمَانُكَ وَقَوْلُهُ عَلَى الشَّكْلِ
 مَرَّتَ أَمَّا عَنْ صَلَاةٍ وَتَسْبِيحٍ فَلْيَصِلْهَا
 إِذَا ذَكَرَهَا مَعَ نَهْيٍ عَنِ الصَّلَاةِ
 فِي الْأَوْقَاتِ الْمَكْرُوهَةِ فَإِنَّ
 الْأَوَّلَ عَامٌّ فِي الْأَوْقَاتِ صَحِيحٌ
 فِي الصَّلَاةِ الْمُقْضِيَةِ وَالثَّانِي
 عَامٌّ فِي الصَّلَاةِ خَاصٌّ فِي الْأَوْقَاتِ
 فَإِنَّ عِلْمَ الْمُتَقَدِّمِ مِنَ الْعُمُومِ وَ
 الْمُتَأَخَّرِ مِنْهَا كَانَ لِلتَّأَخَّرِ نَاسِخًا
 عِنْدَ مَنْ يَقُولُ أَنَّ الْعَامَّ لِلتَّأَخَّرِ نَاسِخٌ
 لِكُلِّ خَاصٍّ الْمُتَقَدِّمِ وَأَمَّا مَنْ لَا يَقُولُ
 بِهِ فَيَعْمَلُ بِالتَّزْجِجِ بَيْنَهُمَا وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ
 الْمُتَقَدِّمُ مِنْهُمَا أَنَّ التَّأَخَّرَ وَجِبَ الْجَمْعُ
 إِلَى التَّزْجِجِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ جَمِيعًا بِالْمُرْتَجَا
 التَّقْدِيمِ مَثَلًا إِذَا اسْتَوَى اسْتَدَا
 أَوْ مَثَلًا دَلَالَةً رَجَعَ إِلَى الْمُرْتَجَا

یقول کہ تمپر دو ہمیشہ کو جمع کرنا حرام ہے مع اس
 قول خداوندی کے کہ لونڈیاں دینے اور
 جب قدر ہوں تمپر حلال ہیں۔ پہلی آیہ
 دو ہمیشہ کا ذکر میں خاص ہے اور کیفیت
 جمع میں عام کہ خواہ جمع کرنا نکاح سے ہو خواہ
 ملک سے۔ دوسری آیہ دو ہمیشہ وغیرہ میں عام ہے
 اور یہ بناتی ہے کہ لونڈیاں خواہ دو ہمیشہ ہوں
 خواہ اجنبی تمپر حلال ہیں اور حکم ملک کے بیان
 میں خاص ہے۔ ایسا ہے آنحضرت کا یہ قول کہ
 جو نماز سے سو جائے یا اسے پہول جائے وہ جب
 یاد آئے نماز پڑھے مع اس قول نبوی کے جس میں اوقات
 مکروہ (زوال، طلوع، غروب) میں نماز کی نیت
 اچکی ہے۔ پہلا قول بیان اوقات میں عام ہے
 اور قضا نماز میں خاص یعنی یہ بتاتا ہے کہ خواہ
 کوئی وقت پہلو ہو یا سونے میں گزری ہوئے
 پڑے لو۔ دوسرا نمازوں میں عام ہے اور یہ
 اوقات میں خاص یعنی یہ بتاتا ہے کہ ان وقتوں میں
 کوئی نماز (پہلو ہو) کیوں نہیں پڑھو۔
 ایسی صورت میں اگر دونوں خصوصیات ایک کا مقدم
 دوسرے کا مؤخر ہو تو معلوم ہو تو جو شخص عام
 متاخر سے خاص مقدم کو منسوخ سمجھتا ہے وہ غلط

الخارجية وان لم يوجد مرجح
خارجي وتعارض من كل وجه
فعلى الخلاف المتقدم هل يجيز
المجتهد في العمل باحدهما او
يطرحهما ويرجع الى دليل
اخر وان وجد او الى البراءة
الاصلية -

ونقل سليم الرازي عن ابي حنيفة
انه يقدم الخبر الذي فيه
ذكر الوقت ولا وجه لذلك
قال ابن دقيق العيد هذه
المسئلة من مشكلات الاصول
والختار عند المتأخرين
الوقف الا باثر جميع يقوم على
احد اللفظين بالنسبة الى الآخر
وكان مرادهم بترجيح العام الذي
يخص مدلول العموم كالترجيح بكثرة اللفظ
وسائر الامور الخارجية عن
مدلول العموم ثم حكى
عن الفاضل ابي سعيد
محمد بن يحيى

متأخر كونها مرجحة ہر دو جو اسکا قائل نہیں وہ
یہاں ترجیح سے کام لیتا ہے۔ اور اگر دونوں سے
مستقدم متأخر کوئی معلوم نہ ہو تو ان دونوں میں
پہلے مرجحات کی طرف رجوع ہوتا ہے (جنگا پہلے ذکر پہلے) رجوع
واجب ہے۔ اور اگر دونوں سنا دو متن و معنی میں
مساوی ہوں تو ان مرجحات خارجیہ کی طرف
رجوع ہوگا۔ اور اگر کوئی خارجی مرجح ہی ہو
نہ تو اس میں وہی بق اختلاف ہے کہ مجتہد
انہیں سے ایک کمال کا اختیار رکھتا ہے۔ یا دونوں
کے چھوڑ دینے اور دوسری دلیل یا براءۃ صلیہ
کی طرف رجوع کرنا۔ سلیم رازی نے امام ابو حنیفہ
سے یہ نقل کیا ہے کہ انہیں سے جس حدیث کی قوت
کا ذکر ہو وہ مقدم ہے بلکہ کسی کوئی وجہ نہیں
ابن دقیق العید نے کہا ہے کہ یہ مسئلہ حصول کو مشکل
مسائل سے ہر متأخرین کو نزدیک اس میں توقف
پسندیدہ ہے بجز اس صورت کے کہ ان دونوں ایک
حدیث میں ایسی وجہ ترجیح پائی جاوے جو اسکے
الفاظ سے قائم ہو۔ اس کی مراد شاید وہ ترجیح
عام ہو جو عام کے معنی میں خصوصیت پیدا کرے۔ ترجیح
بکثرت رواۃ اور ترجیح بامور خارجہ از معنی عام
فاضل ابوسعید محمد بن یحیی نے روایت کی ہے کہ ان

انہی نظر فرمایا فان دخل احدہما
تخصیص مجب علیہ فہو اولی بالتخصیص
وکذا لا خلاف ان احدا ہما مقصود
بالعموم رجح علی مکان عمومہ
اتفاقاً۔ قال الزرکشی و ہذا ہو
الایق بنصف الشافعی حرقی اثبات
الفہم عن الصلوۃ فی الاوقات المکروۃ
الی ان ذکر من انواع المرجحات
بین الاقیستہ سبعۃ انواع ومن المرجحات
باب الحدود السمعیۃ خمسۃ عشر
شتم قال فی غالب ہذا المرجحات
اخلاف یتقادم مباحثہ للتقدمۃ
و یعرب بہ ما ہو الراجح فی جمیع ذلک
وطریق الترجیح کثیرۃ جداً وقد تقدم
ان مدار الترجیح علی ان یدل النازحۃ
فی المنظرہ علی وجہ صحیح مطالب اللہ الشیخ

و دون کو دیکھا جاوے اگر غنیمت سے ایک مین ایسی
تخصیص مجب علیہ ہو جو متفق علیہ ہو تو وہ لائق
تخصیص ہے۔ ایسا ہی اگر غنیمت سے ایک مین مقصد
دارا ہو ہو وہ اس سے مقدم ہو گا جس کا عموم
اتفاقی ہو۔ زرکشی نے کہا ہے کہ امام شافعی نے
جو حدیث مماثلت نماز باوقات مکروہ میں نظر
کیا ہے وہ اسی اصل کے موافق ہے۔
پھر اس کتاب میں مباحثات قیاسیہ کے ست اقسام کو بیان
کیا ہے۔ اور مباحثات حدود سمعیہ کے پندرہ اقسام کو۔
پھر کہا ہے کہ ان مباحثات حدود سمعیہ میں اکثر محل
خلاف ہیں جو سچے سچے مبسوط معلوم ہو سکتا ہے اور
یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ ان میں سے ترجیح کس کو ہے
اور ترجیح کی صورتیں نہایت کثرت سے ہیں اور
یہ بیان ہو چکا ہے کہ ان سب کا مدار اس پر ہے جو مباحثہ
کی نظر میں صحیح طور پر طرق شرعیہ کے موافق
قوت پیدا کرے وہ وجہ ترجیح معتبر ہے۔

۱۔ ان مباحثات کے ذکر سے پہلے اس کو توضیح نہیں کیا کہ وہ عوام کی سمجھ سے بہت ہی دور ہیں
خواہ ہم کتنا ہی ہندی کی چند ہی اگر ترجمہ کریں ان کو اس المکو سمجھ سکتے ہیں لہذا انکی خاطر انکو قصبر
حاشیہ اصل زبان میں نقل کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

۲۔ اما المرجحات بین الاتیہ فلا خلاف انہ لایکون بین ما ہو معلوم نہنا۔ و اما ما کان مظلوماً
قد ہب الجہول لے انہ یشب الترجیح بینہما وہی النوع الاول بحسب العلۃ۔ الثانی بحسب الدلیل
علی وجود العلۃ۔ الثالث بحسب الدلیل الدل علی علۃ الوصف للحکم الرابع بحسب دلیل الحكم

اس تفصیل کو ناظرین خصوصاً ہمارے علمائی بہائی مقلدین (جو اس زمانہ میں بحسب
اجتہاد کو مثل دعوت نبوت کفر سمجھتے ہیں یا اسکو بمنزلہ دشنام و توہین ائمہ مجتہدین
خیال کرتے ہیں) غور و انصاف سے پڑھیں اور ایمان کو موت کو قیامت کو پیش
چشم رکھ کر کہیں کہ کیا جو لوگ ان مسائل (نواز م و اسباب اجتہاد) کو اس تفصیل کے ساتھ
نہ صرف کتابوں میں بیان کرتے ہیں بلکہ آیات احادیث جو لا نگاہ اجتہاد میں انکو جاری ہی
کر دہاتے ہیں وہ مجتہد کہلانے کے بعض سائل میں کیوں ہوا و نسبت غیر مستقل
ہی کیوں نہ سہی) مستحق نہیں؟ اور کیا اس زمانہ میں اجتہاد غیر مستقل اور بعض
مسائل میں ہی سہی زیادہ سابق کی نسبت وسیع اور آسان نہیں ہو اور اسکے اسباب
و آلات پہلے زمانہ سے زیادہ میسر ہو یا نہیں ہیں؟ ہم امید کرتے ہیں کہ اگر وہ تقصیر
و بعض غلطیاں کو توہمی دیر کے لئے علیحدہ کرینگے تو مجبوراً ان باتوں کو تسلیم کرنی چاہت کرینگے۔

الحکم حسب کیفیت الحكم السادس بحسب الامور الخارجة عن السالک بحیث یخرج و کل من هذه الانواع
اتسام فبذلک فی الارشاد - و اما **المرجحات** بین اجمود و دسمیة فهو على قسم الاول
اذ یرجح الحدیث على الالفاظ الصریحۃ الدالة على المطلوب الالفاظ المجازیة او المستترۃ او الخبرۃ
او المضطرۃ الثانی ینکون احدہما اعون من الآخر فیکدم على الاخری لان اول علی المطلوب
من الاخری - الثالث ان یقدم الحدیث على الذاتیات علی المشتل علی العرضیات -
الرابع ان یقدم ما کان مدلولہ عم من مدلول الآخر - الخامس ان یقدم ما کان موافقاً
لفصل الشرح و اللغۃ علی ما لم یکن كذلك - السادس ان یقدم ما کان اقرب
الى المعنی المنقول عن شرع او لغۃ - السابع ان یقدم ما کان طریق التنبیہ -
مرطبیق اکثر بل الآخر - الثامن ان یقدم ما کان موافقاً لعل اہل المحرمین ثم
ما کان لایمدهما التاسع ان یقدم ما کان موافقاً لعل المخلفات لاریتہ - العاشر ان یقدم
ما کان موافقاً للاجماع - الحادی عشر ان یقدم ما کان موافقاً لعل
اہل العلم - الثانی عشر ان یقدم ما کان مقرر المحکم المحظور علی ما کان مقرر المحکم الاباحۃ -
الثالث عشر ان یقدم ما کان مقرر المحکم النہی علی ما کان مقرر المحکم الاثبات
الرابع عشر ان یرجح ما کان لاسقاط المحذور علی ما کان موجباً - الخامس عشر ان
یکدم ما کان مقرر لایمجا بالحق علی ما لم یکن كذلك (حصول المامول مفضل شاید الفحول) ۱۲-

اسی نظر سے سید محمد بن اسماعیل امیر عانی نے کتاب رشد و النقاد فی تیسیر القرآن
میں علوم و سبب آلات اجتہاد کا پچھلے زمانوں میں پہلے زمانوں کی نسبت زیادہ ترسوت
اور آسانی کے ساتھ پایا جانا بہت بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کر کے فرمایا ہے دیکھنا چاہئے

میں انکی کتاب سے منقول ہے کہ اس بیان و تفصیل
علوم و سبب اجتہاد کے بے توحق (حسپر کوئی
خبر نہیں) یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان زمانوں
اجتہاد سے زمانوں کی نسبت زیادہ آسان ہے
اس شخص کو کہ جس کو علم کتاب سنت میں شرف
حاصل ہو اور خدا نے اس کو فہم صاف عطا کیا
ہو کیونکہ گزشتہ زمانوں میں توحید شین

لوگوں کے سینوں میں متفرق تھیں اور علوم
لغت جنگلون اور پہاڑوں کر رہنے والوں کے
سوںہوں میں تھے یہاں تک کہ ان علوم کی تشریح
باتیں جمع ہو گئیں اور پرگندہ مسائل کہے
ہو گئے اب اس زمانہ میں علم کو وطن سے
لٹکنے اور بالان کس سفر کرنے کی حاجت نہ رہی
تعب ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے ان علوم کو پہنچے
اوپر ملے ہوئے جمع کر دیا اور لوگوں کے لئے انکا
رہتہ آسان نکال دیا انکے غول پہل چتا اور حوض
لبریز ہو گئے اور انکے چشم پر تہہ لٹکے اور انکے
پیلوں کے ساتھ انکی شاخیں جھک پڑیں

وبعد هذا فالخلق الذي ليس عليه غبار
الحكمة بسهولة الاجتهاد في هذه الآلات
وانداهل متدفع الى اعصا الخالية
لمن له في الدين همزة عالية و قد الله
فما صافيا وفكر صحيحا ونباهته في
علمي الكتاب السنة فانها كانت
الاحتياث في الاعصا الخالية متفرقة
في صدر الرجل معلوم اللغة
في فواها سكان البوي ورفس الجبال
حتى جعت متفرقاتها ولفقت متفرقا
حتى لا يحتاج طالب العلم في هذه الاعصا
الى الخروج من الوطن الى شدة الرحل
وانظر في عجايبها حين تفضل الله بها
من الاغوار والافجا دوسهل سياقتها
للعجايب عت ياضها وارتعت حاضها
واجرت عيونها ونهدت
بشرانها عصونها وافاض في حل
تقيقها معينها واشتد عضد

وَحَلِّ سَاعِدَيْهَا وَكَثْرَ مَعْنِيهَا تَقُولُ تَعْلَهُ
الْاجْتِهَادُ مَا هَذَا وَاللَّهِ تَعَالَى الْأَكْفَرُ
النِّعَةُ وَجُودُهَا وَالْإِخْلَاصُ
صَغْفَا لِهَيْمَةً وَرُكُودُهَا - إِلَّا أَنَّهُ
لَا بَدَّ مَعَ ذَلِكَ وَلَا مِنْ غَسَلِ
فِكْرَتِهِ عَنْ أَدْرَانِ الْعَصْبِيَّةِ وَقَطْعِ
مَادَّةِ الْوَسَاوِسِ الْمَذْهَبِيَّةِ وَ
سَوَالِ الْبَقِيَّةِ عَنِ الْقِتَاحِ الْعَلِيمِ وَ
تَعْرِضِ بَفَضْلِ اللَّهِ فَإِنَّ الْفَضْلَ
يَسِيدُ اللَّهُ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ
أَعْلَمُ بِالْغُطُّوْلِ الْخَطِيبِ - فَالْعَجَبُ
كُلُّ الْعَجَبِ مَنْ يَقُولُ يَتَعَذَّرُ
الْاجْتِهَادُ فِي هَذِهِ الْأَعْيَانِ وَأَنَّهُ
مَحَالٌ مَا هَذَا إِلَّا مَنَعَ مَا سَبَطَ اللَّهُ
مِنْ فَضْلِ الْفِعُولِ الرَّجَالِ وَاسْتَبَحَا
مَا خَرَجَ مِنْ يَدَيْهِ وَاسْتَبْعَا لَمَّا

يَكُنْ لِي بِهِ وَكَمَلَا لِمَا خَرَجَ مِنْ يَدَيْهِ
اسْتَبْطَا طَارِقَهُ وَاسْتَدَلَّتْ قَضَا
مُحَامٍ حَوْلَهَا الْأَلْوَانُ وَلَا عَفْوَانِ
مَنْ هُمْ النَّظَائِرُ لِأَدَارَتِ فِي بَصَلِ
الْمُسْتَصْبِينَ وَلَا حَافِي فَاكُ التَّفَكُّرِ

اور انھیں پانی انکی تحقیق کر کنا روں تک پہنچاؤ
انھیں بازو قوسی ہوا اور کلائی کھیں گئی اور بہت
مددگار ہو گئی تو تو کہتا ہے کہ اب جہتہا و مشکل و محال
ہر یہ توحید الکفران اور انھیں رغبت ہے۔ اور بہت
کی پستی اور ٹہ جانے کی طرف جھک پڑنا۔ ہاں
اسباب سامان اجتہاد کے میسر آنے کے ساتھ
اجتہاد کے لئے پہلے فکر کرے تب تک پاک کرنا اور
مذہبی و سوسو کو دینے جو دراصل مذہب میں داخل
ہیں (دور کرنا اور خدا تامل سے علوم کو دیکھنا
سپاں ہونا اور اسکے فضل کا منتظر رہنا ہی ضروری ہے
کیونکہ فضل اوسی کہ باتہ میں ہے۔ پس اس شخص سے
بڑا تعجب ہے جو کہتا ہے کہ اس زمانہ میں اجتہاد مشکل
اور محال ہے یہ تو خدا کے فضل کو جو اس نے جو ان
مردوں پر کیا ہے نہ دیکھتا ہے اور جو چیز اپنی باتہ سے
نکل جاوے اور مسکو دور سمجھنا اور جو اپنی پاس ہو
اور مسکو مشکل جاننا۔ بہتر سے تمنا نہیں اناموں کے
ایسے صاف استنباط و استدلال میں کہ تقویت
امام ان کے گرد نہیں ہے اور نہ ان میں سے اہل نظر
انکو پہچانا اور نہ وہ اہل بصیرت کی نگاہ ہو غیر
گزشتہ اور نہ اہل فکر و فکر و نہیں دو طرفہ۔
یہ تو نے جان لیا تو یہی جان لے کہ اس زمانہ میں

سہل الاجتہاد والان من اللصحاء
الشداد وهو ما قد منالك من سعي
امية الدين في جمع علوم الاولين
وجمع ما بعد الشك في نفايس
المصنفات لكثرة لهم الدعاء والعين
عليهم الشفاء ولا تكن من كفار النعم
واشبه النعم بما عرفت الفضل الاول
الفضل من هو منهم واليرشاد قال

” اذا فادك انسان بفائدة

من العلوم فاكثر شكره ابدا

وقل فلان جلاء الله صالحة

افادتها وقل لاوم الحسنة

وهكذا يبطل تشييع الجبال بان من لفيها

الاولا ائلا في بعض المسائل قد ادعى

الترفع عليهم قال نه اعلم منهم وهذا

خيال باطل وسوء ظن عاقل والالهم

ان التابعين قد ادعوا الفضل على

المقدمين في همتها ما زال الفضل

للمتقدم معروفا وروح السابق

بالتفضيل موصوفاً -

اما من پہلوں - یہ تابعیہ ہمیشہ پہلے ہی کی بزرگی شہوتی اور ہمیشہ پہلے ہی بزرگی کی موصوفاً آیا کہ

اجتہاد کو آسان اور اسکے سخت اسباب
وعلوم کو نرم جس کی ہر وہ وہی امر ہو جو
ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ آئندہ دین کے تقدیر
ائمہ کی علوم کو نفیس مصنفات میں جمع کر دیا
لہذا ان ائمہ تقدیر کے لئے کثرت سے
دعا اور دعا کی سے انکی تعریف کرنی چاہیے اور
کفران نعمت ائمہ تقدیر نہ کرنا اور جانوروں
کی طرح نہ ہونا چاہیے ان فضل کی بزرگی کو وہی
جانتے ہیں جو خود ہی بزرگی رکھتے ہوں -

اسی کی طرف اشارہ کیا ہے جس نے کہا ہے کہ جب

بچے کو بی انسان فائدہ پہنچاوی تو تو اس کا

بہت شکر کر اور کہہ کہ خدا او سکونیک بدلادی

مجھ اور سنی فائدہ پہنچا یا ہے اور حسد طامت کو

چھوڑ دو - اس بیان فضیلت حق شکر تقدیر سے

جانبوں کا طعن تشنیع ہی باطل ہوئی جو کہتے ہیں بزر

تقدیر کا بعض مہائل میں خدا کیا اسنی اسنی بزر

بزرگ ہو کا دعویٰ کیا اور یہ کہ لیا کہ میں زیادہ عالم

ہوں یہ الخ خیال باطل ہے اور سور ظنی بیکار یہ ہو

تو یہ کہ کہ بعض جنہوں صحابہ کا بعض سائل بزر

خدا کیا ہے صحابہ کسی بزرگ کا دعویٰ کیا ہوا ہے

یہاں پہلوں - یہ تابعیہ ہمیشہ پہلے ہی کی بزرگی شہوتی اور ہمیشہ پہلے ہی بزرگی کی موصوفاً آیا کہ

حدیث میں ان احتمالات کا فیصلہ نہیں ہوا اور ہر ایک حدیث سے ان احتمالات کو اٹھایا نہیں گیا۔ پہلی حدیث پر کیا (مختار ہی کیوں نہ ہو) کیونکہ جائز ہو اور بدون تعلیق فقہاء و مجتہد کتب فقہ کیونکر کام چل سکتا ہے۔

اسل عرض کا جواب ہم بسط و تفصیل سے باستشہاد و استمداد اقوال اکابر علماء حنفیہ وغیرہم فقہاء و اصولیین و محدثین و متاخرین اشاعت السنۃ نمبر ۵ و ۶ جلد ۱ میں صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۱۳۱ تک چونکہ صفحہ پر ادا کر چکے ہیں جسکا اعادہ ہم پسند نہیں کرتے اور زائد سے احتیاطاً منع ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ اولاً مجرد احتمال بدون شہاد کسی دلیل کو لایق اعتماد نہیں اور کسی حدیث کو عمل و استدلال سے مانع نہیں ہو سکتا۔ ثانیاً یہ احتمالات اقوال فقہاء اور کتب فقہ میں حدیث کی نسبت بدرجہا بڑھ کر یا کم جاذب ہیں پس اگر یہ لایق اعتماد و مانع عمل ہیں تو چاہئے کہ معترضین کتب فقہ پر ہی عمل و استدلال چھوڑ دیں۔ ثالثاً ان احتمالات کا تصفیہ کتب حدیث میں ایسا ہو چکا ہے کہ کتب فقہ میں اسکا فیصلہ اسے بڑھ نہیں ہوا۔ پس اگر کوئی بے ہنگام شریعت پر چلنا اور احکام دین پر عمل کرنا چاہے تو اس کے لئے یہی کتب حدیث طاعت بخش ذریعہ وسیلہ ہیں۔ تاہم ان میں ان تینوں دعاوی کا ثبوت چاہیں تو اشاعت السنۃ کے صفحات مذکورہ کی طرف مراجعت کریں اور دیکھیں کس زور و شور کے ساتھ اصول و فروع کی شہادت کے ان علوی کو مدلل کیا ہے۔

تیسرا عرض حدیث پر عمل کرنے سے قدیمی مذہب حنفی شافعی چوٹ جاتا ہے اور کبھی چاروں مذہب کے خارج ہونا پڑتا ہے اور ترک اتقال مذہب پر غلبہ میں صحت تعزیر کا حکم آچکا ہے اور چاروں مذہب کی مخالفات کو فقہانے باطل کہا ہے۔

اس کا جواب ہم اسی ضمیمہ اشاعت السنۃ جلد ۲ کے صفحہ ۸۵ و جلد ۳ کے صفحہ ۵ وغیرہ میں باستشہاد و تحقیق حنفیہ ادا کر چکے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث پر عمل کر نیس کوئی

مذہب نہیں چھوڑا کیونکہ صحیح حدیث کو چاروں اماموں نے اپنا مذہب قرار دیا ہے لہذا جس نے اپنے امام کا قول چھوڑ کر کسی حدیث پر عمل کیا اس نے عین قول امام کا اتباع کیا۔ چاروں اماموں نے خود کہا ہے کہ جب تک یہ اقوال حدیث کے مخالف ہوں تو انکو چھوڑ دو اور حدیث پر عمل کرو۔ ہمارا مذہب ہی حدیث ہے۔ اسمقام میں ہی ایک معتبر و مشہور کتب فقہی شہداء جو پسے منقول نہیں ہوئیں پیش کرتے ہیں۔ کتاب رد المحتار حاشیہ در المختار میں ابو قحطابہؒ سندستان موعوب میں متداول و مقبول ہے کہا ہے کہ علامہ سیری نے اپنی شرح اشباہ کے شروع میں شرح ہدایہ تالیف ابن شہنہ سے نقل کیا ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح ہو اور وہ مذہب کے مخالف ہو تو حدیث ہی پر عمل کیا جاوے گا اور اس امر کے سبب حنفی معتقد حنفی ہونے سے خارج نہ ہوگا کیونکہ امام سے ثابت ہو چکا ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے جب حدیث صحیح ہو تو میرا وہی مذہب ہے امام ابن عبد البر نے یہ بات ابو حنیفہ اور دیگر اماموں سے نقل کی ہے اور امام شعرانی نے بھی یاروں اماموں سے یہ بات نقل کی ہے یہاں شخص کے حجتین سے جو آیات حدیث میں نظر آئے اور غیر منسوخ کو منسوخ سے پہچاننے کی لیاقت رکھتا ہو پس جب کوئی اہل مذہب کسی دلیل (حدیث) کو دیکھو اور اس پر عمل کرے تو اسکو دیکھ کر یقین نہ کرنا صحیح ہے کیونکہ اس کا یہ امر اجازت امام مذہب صاف ہوا ہے بیشک یہ اپنے مذہب کا ضعف جاننے والے تو اس سے بھی کمزور اور دلیل قوی کا تابع ہو۔

نقل لعلی بیری فی اول شرح علی الاشباہ
عن شرح الہدایۃ لابن شہنہ اذا صح
الحديث وكان على خلاف المذهب
بالحدیث.. ویكون في ذلك من وجوب
مقلدہ عنی کونہ حنفیاً بالعلیہ ففند
صح عندانہ قال فاصح الحديث
مذہبہ وقد حکى ابن عبد البر عن ابی حنیفہ
وغیرہ من الائمة ونقلنا لیسنا الشرح فی
عن الائمة الاربعۃ ولا یخفی ان ذلک
لم یکن. اھلک للنظر فی النص و مقع
عکھا من منسوخھا فاذا نظر اھل
المذہب فی الدلیل وعلوہ صحیحاً
الی المذہب لکونہ ضاراً باذن
للمذہب دلالتہ انہ لو اضعف
حلیلہ لوجع عنہ واتبع الدلیل
القوی۔ (رد المحتار ص ۶۷)

اور کتاب روضۃ العلماء میں امام زیدوسی نے صاحب ہدایہ سے نقل کیا ہے کہ
 اور اباحیفہ سئل اذا قلت قطر و کتاب اللہ
 بخالفہ قال انکوا قولی یکتب اللہ فیقل
 اذا تخبر الرسول بخالفہ قال انکوا
 قولی بخبر الرسول الخ

ہو تو آپ نے فرمایا کہ حدیث کے مقابلہ میں یہی میرا قول چھوڑ دو تا آخر۔
 بھی بات چاروں اماموں نے اپنے اقوال مخالفہ حدیث بنوسی کو اخذ کر نیکی باب
 میں فرما کر ہیں اور چاروں اماموں کو تبعین نے یہ بات چاروں سے نقل کی ہے چنانچہ
 فتوحات مکیہ وغیرہ میں ان اقوال کی تفصیل ہے۔ مگر ہم اس بحث کو اس مقام میں
 طول دینا نہیں چاہتے۔

یہ جواب کہ حدیث پر عمل کرنے سے کسی مذہب سے خارج نہیں ہوا، اس اعتراض
 کی اس جز کو کہ مذہب کے ترک و انتقال پر تعزیر وار دہی اور مذاہب ائمہ اربعہ کا مخالف
 مذہب باطل ہے، بے تسلیم کر دیا ہے۔ اور اگر ان باتوں کو تسلیم نہ کریں اور صاف یہ کہیں
 کہ مذہب چھوٹ گیا تو کیا ہوا اور خلاف مذاہب ائمہ اربعہ عمل میں آیا تو کیا گناہ ہو گیا
 تو یہی گنجائش ہے کیونکہ یہ باتیں عوام یا علماء کو کالعام میں بوجہ اصول سے واقف ہیں
 نہ فروع سے خبر رکھتے ہیں زبان زد ہونے میں ان باتوں کا نہ کتاب و سنت میں کہیں اثر و
 نشان ہے نہ ان ائمہ مجتہدین کی کلام میں (جب تک اتباع و تقلید کا یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں)
 کہ ان کے مذہب کے ترک و انتقال مذہب کے جواز میں تو اسی ضمیمہ کی جلد امین صفحہ ۱۰۵
 اس بات اقوال ائمہ فقہاء و اصولیین بیان ہو چکے ہیں اور مذاہب اربعہ کا مخالف مذہب پر
 عمل کرنے کا جواز عیارِ احمق میں صفحہ ۳۵ و ۳۶ وغیرہ مدلل ہو چکا ہے۔ ناظرین ان مواضع
 کی طرف رجوع و اذین ہم ان مباحث کا بھی اس مقام میں اعادہ کرنا نہیں پسند کرتے۔

اسی قسم کے اور اعتراض بالنعین عمل بالحدیث عمل بالحدیث پر کرتے ہیں مگر ناظرین بالاضافہ اول اعتراضات کا اندازہ ان ہی تین اعتراضوں سے کر سکتے ہیں لہذا ہم اس مقام میں ان ہی اعتراضات ثلاثہ کے جوابات پر اکتفا کرتے ہیں۔ یہ جز و دوم مقدمہ کا اختتام ہر اب جز و سوم کا بیان ہوتا ہے اس کے بعد عنقریب صد کا آغاز ہوگا جس میں اسل سائنل مذہب محدثین کو بیان کیا جاوے گا و بالاندر التوفیق ناظرین چند روز اور صطبار کو کام میں لاویں اور ہمارے بحث مقدمہ کی طوالت سے نگہبرویں۔

جز سوم مقدمہ صد کا کام لیا جاوے گا

واضح ہو کہ اصطلاحات و اصول جنہر ہمارے مقاصد کی بنا پر بہت ہیں مگر ہم اس مقام میں ان چند اصطلاحات و اصول کو بیان کرنا چاہتے ہیں جنکو ہمارے مقاصد و استدلال سے زیادہ تعلق ہے۔ اور جنکا تعلق کم ہے انکا ذکر و بیان اس استدلال کے موقع پر جس سے اس کو تعلق ہو بیان کیا جاوے گا۔ وہ اصطلاحات و اصول جنکو ہم اس مقام میں بیان کرنا چاہتے ہیں دو قسم ہیں۔ اول وہ جنکو کتاب سنت دونوں سے تعلق ہے۔ دوم جنکو صرف حدیث سے تعلق ہے۔ ان دونوں قسموں کو علیحدہ علیحدہ بیان کیا جاتا ہے۔

اصطلاحات قسم اول ظاہر و انصاف یا مفہوم و موقوف

اگر کسی لفظ کے دو معنی ہو سکیں جنہیں ایک معمولی ہوں جو اکثر اس لفظ کو بولنے سے سمجھے جاویں دوسرے غیر معمولی جو کبھی کسی خاص وجہ سے مراد لیا جاویں تو پہلے معنی کو ظاہر ہی معنی اور اس لفظ کو اس معنی کی نسبت ظاہر کہتے ہیں اور دوسرے معنی کو تاویلی معنی اور اس لفظ کو اس معنی کے لحاظ سے موقوف کہتے ہیں۔

اسکی مثال پانی کا لفظ ہے اکثر اس سے وہی پانی مراد لیا جاتا ہے جو کنوئیں یا دریا یا بارش کا

پانی کہلاتا ہو کہی اس سے سولف یا گلاب کا پانی یعنی عرق ہی مراد لیتے ہیں۔ پہلے معنی میں
وہ ظاہر ہو دوسرے میں مؤول۔ بعض ظاہر الفاظ ایسے واضح المعنی ہوتے ہیں کہ ان میں
تاویلی معنی کی گنجائش نہیں ہوتی۔ اسکو **نصل** کہتے ہیں اور بعض اسکو **مفسر** کہتے
ہیں۔ اس کی مثال ہی پانی کا لفظ ہو اگر اس کے ساتھ ایسے الفاظ بھی بڑھ جائیں
وہ پانی جو کنوئیں کا ہو یا وہ پانی جو فلان برتن میں ہمارے سامنے رکھا ہو۔

حقیقہ و مجاز

جو معنی لفظ کے اصلی ہوں جو لفظ بنانے کے وقت اسکے لئے مقرر کئے گئے ہوں
وہ اسکے حقیقی معنی ہیں اور اس معنی میں اس لفظ کے استعمال کرنے کو حقیقت کہتے ہیں۔
اور جو اصلی معنی ہوں بلکہ غیر اصلی ہونے پر اصلی معنی سے کچھ علاقہ و مناسبت رکھتے ہوں
وہ اسکے مجازی معنی کہلاتے ہیں اور اس معنی میں اس لفظ کے استعمال کرنے کو مجاز کہتے ہیں۔
اس کی مثال لفظ شیر ہو جو زندہ مشہور کے لئے بنایا گیا ہو اور کہی اسکو بہادر آدمی کے
معنی میں ہی استعمال کرتے ہیں۔ پہلے معنی میں متعل ہونے کے وقت وہ حقیقت ہو اور
اور دوسرے میں مجاز یعنی لغوی (یعنی اصلی لغت اور عام بولی کی نظر سے) حقیقت و مجاز
کہلاتا ہو۔ اور کہی شرع لفظ کو اصلی معنی میں (جس کے لئے وہ بنایا گیا تھا) استعمال نہیں
کرتے بلکہ اسکے اصلی معنی اپنی طرف سے اور قرار دیتی ہو جو اصلی معنی سے کس قسم کا علاقہ
و مناسبت رکھتے ہوں جیسے لفظ **صلوٰۃ** کو لغت میں اسکے اصلی معنی دعا یا ستر یا الصلوٰۃ
(سیرین ہلانا) ہو شرع نے اسکے اصلی معنی ارکان مخصوصہ (قیام و رکوع و سجود وغیرہ) مقرر کر
ہیں جس میں دعا و تحریک اہلویں پائی جاتے ہیں) لہذا جب یہ لفظ محاورہ شرع میں بمعنی
ارکان مخصوصہ استعمال کیا جاوے گا حقیقت کہلائے گا (گو لغت کی نظر سے اس معنی میں اسکا استعمال
مجاز ہو) اور جب دعا و تحیرہ متعل ہوگا مجاز کہلائے گا (گو لغت میں اس معنی میں حقیقت ہو)۔

۱۔ چنانچہ توضیح میں ہو۔ بعض اسکو لغت میں جیسے کہ ارشاد الفحول میں ہو۔

مشترک عام خاص تخصیص مخصوص

لفظ کے حقیقی معنی اگر متعدد (یعنی کئی) ہوں پر وہ محدود ہوں بیشمار ہوں اور وہ لفظ ہر ایک معنی کے علیحدہ علیحدہ مستقل طور پر بنایا گیا ہو تو وہ مشترک کہلاتا ہے جیسے عربی تیز لفظ "عین" ہے جو پانی کے چھتر کو بھی کہتے اور آنکھ کو بھی اور ان معنی کے لئے اسکو علیحدہ مستقل طور پر مقرر کیا گیا ہے۔ اور اگر وہ معنی ایسے متعدد ہوں جو کوئی حدود و شمار معین نہ رکھتے ہوں اور نہ لفظ ان معانی کے لئے علیحدہ علیحدہ بنایا ہو بلکہ جب اسکو ایک دفعہ بنایا تو اسی دفعہ کے بنانے میں ان سب کو وہ شامل ہو گیا تو وہ عام کہلاتا ہے بشرطیکہ جب وہ بولا جائے تو ان سبکو جنکے لئے مقرر کیا گیا ہے گہرے۔ اسکی مثال عربی میں "لفظ الرجال" ہے جسکے ہندسی معنی سب آدمی ہیں یہ لفظ جب بنایا گیا سب آدمیوں کو لکھ دیا گیا اور جب بولا جاتا ہے سبکو شامل ہوتا ہے۔

اور اگر وہ معنی متعدد ہوں ایک سے زیادہ ہوں تو بھی دو چار دس بیس وغیرہ میں محدود ہوں اور وہ لفظ اس واحد یا متعدد کے لئے ایک ہی دفعہ مقرر کیا گیا ہو تو یہ خاص کہلاتا ہے۔ جیسے لفظ "زید" جو ایک دفعہ ایک آدمی کا نام رکھا جاتا ہے یا "دو" یا "تین" کا لفظ جو دو یا تین آدمی یا چیزوں کے لئے بنایا گیا ہے۔

اگر کسی لفظ عام کی نسبت یہ بیان کریں کہ جن سب اشخاص یا چیزوں کو لئے یہ لفظ مقرر ہے اور بولے جانے کے وقت ان سب کو شامل ہو اگر تاہم فلاں موضع و محل میں اس سے وہ سبھی اشخاص یا چیزیں مراد نہیں یا بعض اشخاص یا چیزیں اس سے خارج یا مستثنیٰ ہیں تو اسکو مخصوص کہتے ہیں۔ اور جس لفظ یا دلیل یا علامت اس امر کا اظہار و بیان ہو اسکو مخصوص کہتے ہیں۔ جیسے کوئی کسی کو کہے کہ فلاں قوم کی عزت کہہ رہا اسکے ساتھ ہی یا کچھ دیر ٹھہر کر قبل اسکے کہ اسکی بات مخاطب عمل کرے یہ بھی کہہ دے کہ ان میں سے فلاں شخص (مثلاً زید) کی عزت نہ کرے تو اس کا یہ کہنا تخصیص ہے

اور وہ کلام یا لفظ جسے اسنیزید کو اس حکم (دعوت کرنی) سے مستثنیٰ و خارج کیا مخصوص کہلاتا ہے

مطلق و مقید

یہ دونو عام و خاص ملتے جلتے ہیں مطلق عام کی طرح ہے مقید شل خاص مطلق اپنے معنی کا غیر مقرر حصہ ہوتا ہے نہ اس میں یہ حکم ہوتا ہے کہ اس سے وہ سبھی حصہ چنر وہ لفظ بولا جاتا ہے مراد میں نہ یہ حکم ہوتا ہے کہ ان میں سے کوئی ایک یا دو حصہ مراد ہیں۔ اور مقید وہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ اس ایک یا دو یا فلان حصہ مراد ہے۔ انکی مثال پانی کا لفظ ہے اگر یہ بے قید بولا جاوے تو مطلق کہلاتا ہے جو تھوڑی بہت کو ایک کوزہ دو کوزہ پانی دریا کا پانی نہ کے پانی کنوئین کے پانی سب پر ملاحظہ صحت صادق آسکتا ہے۔ اور اگر اس میں یہ قید لگا دیا جاوے کہ دریا کا پانی یا نہر کا پانی یا ایک کوزہ یا فلان جگہ کا تو یہ مقید کہلاتا ہے۔

محمل و بیان

محمل وہ قول یا فعل ہے جو اپنی مراد یا کیفیت خود نہ بتاوی۔ بیان وہ قول یا فعل ہے جو محمل کی مراد بتاوی۔ مسبین اس بیان کو کہتے ہیں اگر دینی، کی کسر ذریعہ سے پڑھیں اور اگر یے کی فتح (ذریعہ) سے پڑھیں تو کہیں یہ لفظ اس محمل پر بولا جاتا ہے جس کا بیان آچکا ہو کہہیں اس متصل واضح کلام کو کہتے ہیں جو محتاج بیان نہ ہو۔ محمل کی مثال کسی یہ کہنا ہے فلان شخص کو چند روپے دیدو۔ بیان کی مثال اس کا اس کلام کے بعد یہ کہنا دس یا پانچ روپے دیدو۔ یہی مسبین بالکسر کی مثال ہے۔ اور مسبین بالفتح بمعنی اول کی مثال وہی اول کلام ہے جب اس کے بعد دس یا پانچ روپے کا ذکر ہو اور مسبین بالفتح بمعنی ثانی کی مثال وہ کلام ہے جس میں پہلے ہی سے صاف بیان ہو کہ فلان شخص کو پانچ روپے فلان سکے کے اس وقت دیدو۔

• قول فلان محمل کا بیان ہو سکتا ہے۔ اور فعل قول محمل کا جیسا کہ اسکا بیان قول ہو سکتا ہے۔ ۱۲۔

منطوق و مفہوم اور منطوق کے اقسام تصریح (یا عبارتہ) و اشارہ
و مقتضا و ایما اور مفہوم کے اقسام موافقت و مخالفت
اور موافق کے اقسام فحوی الخطاب و جبکو دلائل النص
(جہاں کہتے ہیں) و لحن الخطاب

جس محل میں کوئی لفظ بولا جاوے جو اس محل کا حکم و حال اس لفظ سے سمجھ میں آوے
اوسکو اس لفظ کا منطوق کہتے ہیں اور جو اس محل کے سوا کسی اور محل کا جو اس
محل کے مقصود کے موافق یا مخالف ہو (حکم سمجھا جاوے) اسکو مفہوم کہتے ہیں۔ پھر اگر
وہ محل موافق کا حکم ہے تو وہ مفہوم موافقت ہے اور اگر محل مخالف کا حکم ہے تو مفہوم مخالفت
مثلاً کوئی شخص اپنے دوست کی نسبت اپنے نوکر کو کہتا ہے کہ ”اگلو کہا نا کہلاؤ“ کہا نا
کہلانے حکم اس کلام کا منطوق ہے اور کہا نا کہلانے کے ساتھ اسکو
پانی پلانا اور اسکی عزت کرنا اس کا مفہوم موافقت ہے۔ کیونکہ یہ بات اس نے نہیں کہی
اور اس کا کلام اسے ناطق نہیں پر یہ اسکی منطوق کلام سے مناسبت و موافقت
رہتی ہے اور اسکو بہو کا اور بے عزت کر کے نکال دینا اس کلام کا مفہوم مخالفت ہے۔
کیونکہ یہ بھی اس کلام کا منطوق نہیں پر اس کلام سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس حکم کا
خلاف کرنا ناجائز ہے اور بہو کا اور بے عزت کر کے نکال دینا اس حکم کا صریح مخالف ہے۔
پھر مفہوم موافقت اگر ایسا حکم ہے کہ حکم منطوق سے بڑھ کر دوسرے شخص کی
عزت کرنا جبکو کہا نا کہلانے کا حکم دیا جاوے تو اسکو فحوی الخطاب کہتے ہیں
اور بعض ہیکو دلائل النص کہتے ہیں۔ اور اگر وہ حکم منطوق کے برابر ہی دیکھا کہ
کہانے کے ساتھ پانی پلانا دینا تو اس کو لحن الخطاب کہتے ہیں۔ اور حکم منطوق
دوسم پر اول وہ جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اسکو نص کہتے ہیں دوسری وہ

جس میں گنجائش تاویل ہو جب کو ظاہر کہتے ہیں ان دونوں کی شرح و مثال گریچ کی ہے۔
پہلے نص دو قسم ہے۔ پہلا قسم صحیح (جب کو عبارت النص بھی کہتے ہیں)۔
پہلے ہر جو لفظ کے پورے معنی یا اس کی جز ہو جیسے کوئی کہو ہمارے سبھی دوستوں کو جو
آج ہمارے پاس آئیں عزت سے سٹیاؤ اور کس طرح سہانگی بے توقیری نہ کرو۔ اس میں سبھی
دوستوں کی عزت کرنا اسکے پورے معنی میں ان میں سے ایک یا دو کی عزت کرنا اس کا جز ہے۔
یہ دونوں معنی اس کلام کا صحیح منطوق ہے۔

دوسرا قسم غیر صحیح جو لفظ کے اصلی معنی کل یا جز نہیں بلکہ اس معنی کے لوازم سے ہو
یہ بہترین قسم ہے۔ اول اشارہ وہ ایسے لازم معنی ہیں کہ اس کلام کرنے سے
اس معنی کا بتانا یا سمجھانا کلام کرنے والے کا مقصود نہ ہو۔ پر وہ اصلی معنی سے ملازمت کے
سبب مخاطب کو ذہن میں خود بخود آجاوین۔ جیسے کسی کا یہ کہنا کہ فلان شخص کی عزت
مطلقہ ہے۔ اس کا صحیح منطوق تو یہ ہے کہ اب وہ اسکے فحش میں نہیں رہی اور اس کا
اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ اس کو خداوند کو اس کا ہر ادراک اور اس کی کافایتی ضروری ہے۔

دوم اقتضا وہ ایسا لازم معنی ہے کہ اس کی مراد پڑانے کے سوا اس کلام کی صحت و
صدقیت ہو ناممکن ہو۔ جیسے کسی کا اپنے نوکر کو یہ کہنا کہ فلان شخص کو ایک گھوڑا
دجو اس کو ملک میں نہ تھا بخش دے، تب صحیح و صادق ہو سکتا ہے جبکہ اس کلام میں
یہ بھی حکم پڑا یا جاوے کہ پہلے گھوڑا کو خرید لے اس لئے کہ جب تک اس کو
اس گھوڑے کے خریدنے کا حجاز و مختار نہ ہو یا جاوے اور اس فریہ سے وہ گھوڑا اسکے
ملک میں آنے کی لائق نہ ہو اس کی بخشش کیونکر متصور ہو۔ سو ہم ایا وہ ایسا لازم
معنی ہے جس کا حکم منطوق کے لئے سبب و موجب نہ ہو اس کلام کو بعض الفاظ سے جو صحیح ہیں

یہ سبب معنی عطف بیان ہونگے۔ مثلاً یہ قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ جو لفظ صحیح طور پر علت
و سبب ہونے پر دل میں جیسے سندی میں لفظ آئے، یا اس سبب سے کہ اور اس معنی
کے۔ عربی ان الفاظ میں قید و سبب لفظ محلت، و سبب لفظ سبب، اجل، لام، ان، یا وہ لفظ محلت ہے۔

سمجھا جاتا ہے۔ اسکے نو قسم ہیں از اجمال ایک یہ کہ حکم الہی حرف کے ساتھ بیان ہوتا ہے جو سبیت و علیت کی طرف مشعر ہو۔ ایسا حرف ہندی میں ”تو“ ہے اور عربی میں ”ف“ اسکی مثال عربی اور ہندی میں یہ ہے ”سُرق زید فقطع یدہ“ یعنی زید نے چوری کی تو اس کا ہاتھ کاٹا گیا۔ بقیہ اقسام کی تفصیل ہم اصول ذکر ضمن میں کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ و تقدس۔

تعارض و جمع یا تطبیق و ترجیح و تسخیر و نسخ و نسخ و نسخ

دو دلیلوں (یا کلاموں) کا باہم ایسا مقابلہ کرنا کہ ایک دوسری کی مخالفت و مزاحمت کرے **تعارض** کہلاتا ہے۔ ان دونوں کو آپس میں جوڑنا اور دونوں کے ایسے معنے کرنا کہ ان میں مخالفت نہ ہو **جمع یا تطبیق یا توفیق** کہلاتا ہے۔ ان دونوں میں سے ایک کو کسی صف کے لحاظ سے (جو اسکے ذاتی صفت نہ ہو۔ غرضی و تبعی ہو) غلبہ و قوت دینا اور دوسری دلیل کو اسکے مقابلہ میں اس صف کے ہونے سے متروک اہل سمجھنا **ترجیح** کہلاتا ہے۔ اور جب ایک کو بلا لحاظ و وصف ترجیح دوسرے کے متروک اہل ہونے پر دلیل پیرایا جاوے اسطور پر کہ ایک کو پچھلا حکم قرار دینا دوسرے کو پہلا اور پچھلے کو پہلے کی مدت تعمیل پوری ہو گا بیان قرار دینا تو اسکو **نسخ** کہتے ہیں اور دلیل متروک اہل کو **نسخ و نسخ** اور جس اس کو چھوڑا یا اسکو **ناسخ** کہتے ہیں ان سب کی مثالیں یہ ہیں کسی حکیم نے ایک شخص کو کہا کہ دودھ مت پی اور یہ بھی کہا کہ دودھ پیار کر۔ ان دونوں مضمون میں جو بظاہر مخالفت ہے یہ تعارض کی مثال ہے۔ اور ان میں یوں جوڑ دینا کہ دودھ پینے کی مخالفت اس حالت میں ہے کہ مچھلی کہائی ہو یا کوئی اور مانع ہو۔ اور اجازت بحالت عدم موانع ہے۔ **جمع یا تطبیق یا توفیق** مثال ہے۔ اور ان میں یہ تجویز کرنا کہ جو شخص قہراً مخالفت کا ناقل ہو وہ معتبر نہیں۔ ناقل اجازت سچا آدمی ہے۔ **ترجیح** کی مثال ہے۔ اور ان میں یہ تجویز کرنا کہ حکیم صاحب نے حکم مخالفت پہلے دن دیا تھا

ذاتی و صفی جو غلبہ حاصل ہو دوسری کتاب اللہ کا مقابلہ قیاس غالب ہونا اسکو **حجج** نہیں کیا جاتا اور نہ غلبہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کتاب اللہ کو قیاس پر ترجیح ہے۔ ۱۲۔
غرضی صفت جیسے کسی حدیث کو راوی کا معتبر ہونا۔ ۱۳۔

جبکہ وہ شخص بیمار تھا۔ پھر کو جب اچھا ہو گیا حکم اجازت دیا، نسخ کی مثال ہو۔ اس تجویز پر پہلا حکم ممانعت منسوخ کی مثال ہو دوسرا حکم اجازت نام نسخ کی مثال۔

امروہی

اگر کسی سر کوئی فعل چاہنا، مثلاً زید کا پتو غلام کو کہنا کہ بانی الہی کیسکو قمیس سو روکنا۔ مثلاً زید کا پتو غلام کو کہنا غلام کی ممت کہ بعض امرہ میں اپنی بڑائی کا ہونا ہی شرط سمجھتا ہوں۔
حکم اور اسکے اقسام خمسہ تکلیفی **ایجاب** و **تحریم** و **اباحت** و **کراہیت** و **مذنب** اور اقسام ثلاثہ وضعی سبب بشرط مانع۔

ان اصطلاحات کا بیان چند الفاظ کی شرح پر موقوف ہو (۱) **خطاب** وہ کلام جس سر کوئی دوسرے کو مخاطب کرے (۲) **تکلیف** کسی سر کوئی کام کرنا۔ (۳) **وضع** ایک چیز کو دوسری چیز کے لئے مقرر کرنا اور اس کا اس سے تعلق جتنا (۴) **اقتضا** ایک چیز کی نسبت یہ چاہنا کہ ضرور اسکو کر دیا ہر گز مت کر (۵) **تجذیر** اسکے کرنے نہ کرنے کا اختیار دینا۔ وہ شرح ہو چکی۔ اب ان اصطلاحات کا بتایا سنا جائے

حکم اس خطا بشیخ کا نام ہے جو لائق تکلیف بندوں کے افعال کے متعلق ہو اور اس میں کسی امر کے کرنے یا نہ کرنے کا اقتضا ہو یا اسکے کرنے یا نہ کرنے کی نسبت تجذیری یا جاوی یا اس میں کسی چیز کے کسی حکم کے لئے وضع تبدیلی گئی ہو۔ پس جس میں اقتضا یا تجذیری یا گئی ہو اسکو حکم تکلیفی کہتے ہیں۔ اور جس میں وضع بتائی گئی ہو اسکو وضعی۔ پھر حکم تکلیفی اگر تجذیری اور تاکیدی طور پر ہو تو اگر اس میں کسی فعل کر کے کا اقتضا ہو تو اس کو ایجاب کہتے ہیں اور اگر کسی فعل نہ کرنے کا اقتضا ہو تو اسکو تحریم کہتے ہیں اور اگر تجذیری اور تاکیدی طور پر ہو تو اگر اس میں کسی فعل کرنے یا نہ کرنے کی تجذیر ہو اسکو مباحست کہتے ہیں۔ اور اگر اسکی جانب کا فعل اقتضا ہو تو اسکو مذنب کہتے ہیں اور اگر اسکی ترک ہو تو اگر ہست نام کہتے ہیں اور کہیں ان پانچوں اقسام احکام تکلیفی کو بطور عام

واجب و حرمت وغیرہ سے جو احکام و تحریم وغیرہ ثابت اور اسکا نتیجہ میں تعبیر کرتے ہیں۔
 اور فعل کو جبکہ وہ ان احکام سے مستحق اور انکامور و محمول ہو۔ واجب حرام و مباح۔ مکروہ۔
 مندوب کہتے ہیں اور کہیں یہ الفاظ ان چیزوں پر ہی بول لیتے ہیں جن سے فعل تکلف کا تعلق
 ہوتا ہے اور انکام میں لائیس وہ ان افعال کا ترک کہلاتا ہے ان سب کی مثالیں غابرو
 مشہور ہیں ہم ایک دہ مثال کی تشریح کرتے ہیں۔ خدا کا یا ارشاد قدیمو الصلوۃ یعنی نماز پڑھو ایسا
 نماز ہے اور جو اس نماز کا واجب ہونا ثابت ہوا یہ وجوب صلوۃ کہلاتا ہے اور نہ کوئی فعل نماز پڑھنے کو
 واجب کہا جاتا ہے اور یہی لفظ واجب نماز پر ہی بولا جاتا ہے۔ و علی ہذا القیاس پھر منجملہ ان اقسام
 خمسہ تکلیف حکم اباحت یا مباح کو تکلیفی کہنا مجازاً بطور تعلیل ہے ورنہ درحقیقت اس میں تکلیف
 نہیں ہے۔ بلکہ بقول علما مذکور کہ ہمت میں ہی تکلیف نہیں پائی جاتی ہے۔ اور منجملہ استعلاقیات
 ان احکام کو واجب من ہی کہلاتا ہے اور ایک لفظ دوسرے کی جگہ بولا جاتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے
 زکوۃ واجب ہے اور زکوۃ لفظ فرض ہے اور یہی الہی بیٹ و شافعی کا قول ہے حنفیہ جو ان میں فرق
 کرتے ہیں یہ الفاظی اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض اصول اسکی تشریح عقرب آتی ہے۔ و از انجملہ
 مذکور مندوب کو سنت و مستحب طوع و نفل ہی کہا جاتا ہے۔ ان میں جو باہم فرق ہے وہ
 بعض اصول بیان ہوگا۔ و از انجملہ مکروہ کا اطلاق تین چیزوں پر ہوتا ہے (۱) حرام پر
 جیسے محدثین میں شیم پتھر کو مکروہ کہا جاتا ہے (۲) مکروہ تنزیہی پر جہاں یہ بتایا گیا ہو کہ
 کہ اس کا ترک بہتر ہے (۳) ترک اولیٰ پر جیسے کہتے ہیں کہ نماز چاشت نہ پڑھنا مکروہ ہے۔ یہ حکم تکلیفی
 کی تقسیم تفصیل ہے۔ اب حکم وضعی کی تقسیم کی جاتی ہے۔

حکم وضعی میں اگر بیان ہو کہ فلان چیز کا وجود فلان حکم کو جو دو کا خواہان ہے تو اسکو
 سبب کہتے ہیں۔ جیسے صدر کو لکڑی یا چوری کا جو دو شائع و شائع ہے کہ جہاں نایا جو کیا و جو
 پایا جاوے گا وہاں جو دو لازم ہوگا۔ اور اگر اسکا منشاء ہو کہ جب تک فلان چیز کا وجود نہ ہوگا تب تک فلان حکم
 باوجود موجود ہونی سبب کے پایا نہیں جائیگا یا اسکا سبب سبب ہوگا تو اسکو شرط کہتے ہیں جیسے

نہ انکی حد و حجم کو لکھ کر زانی کا محض (صاحب وجہ) ہو نیکی شرط ہے شرع نے بتا دیا ہے کہ اگر زانی محض نہ ہوگا تو باوجودیکہ نہ ناصحاً نہ ثانی کو نہ سنگسار کیا جاوے گی اور نہ زانی درہ سرفہ نہ پایا جائے گا۔ اور اگر وہ ایسا ہو کہ اسکا وجود کسی حکم کو وجود یا اسکو سبک سبب بنے نہ ہو کہ تو یہ مانع کہلاتا ہے جس سے حد سرفہ کو لکھ کر چور کا باب نہ بنو شرع نے بتا دیا ہے کہ باپ بیٹے کا مال چور لے گا تو اسکی پادشہ کاٹا نہ جاوے گا۔

اداء و قضاء

واجب الگ اپنے وقت میں لکھا یا دے تو اسکو ادا کہا جاتا ہے اور اسوقت گزرنے کے بعد ادا کیا جاوے تو وہ قضاء کہلاتا ہے

عزیمت و حرمیت

حضرت اس بابحت کا نام ہے جو کسی عذر و ضرورت کو سبب ہو اور اسکو مقابلہ میں لیں حرمیت ہی موجود ہو۔ اور عزیمت وہ ہے جو اس بابحت کو مقابلہ میں ہو۔ حضرت کی مثال مسافر کو لکھ کر سبقت سفر روزہ نہ لکھنے کی اجازت ہے اور عزیمت حالت سفر میں باوجود اجازت سفر روزہ رکھ لیتا ہے۔ دلیل استدلال عدم وجدان دلیل و اباحت پیراۃ صلیہ۔ قطععی و قطعی (طینی) دلیل وہ ہے جو کسی حکم یا چیز کو ثابت کر دے نیز اس میں صاف و صحیح طور پر فکر کرے کسی چیز کا جو یا کوئی حکم ثابت ہو سکے۔ استدلال کسی دلیل سے تمسک کرنا۔ عدم وجدان دلیل کسی ایک وجود یا حکم پر باوجود توقف و تلاش کسی دلیل کا نہ پایا جانا۔ اباحت یا پیراۃ صلیہ اصلی معافی و پروا لگی کو کہتے ہیں۔ اسکو دو معنی ہیں ایک یہ کہ قبل درود شرع و محبت محمدیہ تمام چیز و غیرہ جو دام نفع رسان ہوں عام معافی تھی جس چیز میں کوئی نفع یا دے اس نفع اہلک اور بر کوئی مواخذہ نہیں۔ دوسری یہ کہ بعد محبت و نبوت محمدیہ عام نافع چیزوں میں جنہیں آنحضرت نے صاف طور پر حرمیت یا حرمت کا کچھ حکم نہیں دیا۔ وہی قدیمی و اصلی معافی ہے جو قطععی ہے جو جسکے خلاف کا احتمال نہ ہو۔ طینی وہ ہے جو محتمل خلاف ہو۔ پھر قطععی و قسم تہو ہے ایک جو کسی قسم کا احتمال خلاف نہ کرے جیسے نفس یا نفسہ ہو دوسرا وہ جو ایسا احتمال نہ کرے کہ چہر کوئی دلیل ہو کہ مجرد احتمال بلا دلیل رکھتا ہو۔ جیسے ظاہر جیسے تاویل کا احتمال ہے۔ یہ احقر بیان اصطلاح قسم اول ہے۔

ابا صول قسم اول کو بیان کیا جاتا ہے

اصول قسم اول ظاہر اس پر معنی میں قطعی الدلالۃ (معنی ثانی) ہے اور اس پر ظاہر ہی معنی مراد پھر نا واجب ہے اور اسکی تاویل بلا شہادت دلیل حرام ہے۔ اس اصل میں کسی عالم کا علمائے مذاہب ہورہے اختلاف نہیں ہے۔ اسلئے اسکی دلیل بیان کرنا ضروری نہیں ہے (۴) اگر صحابی کسی حدیث ظاہر المعنی کو روایت کرے اور اسکے ظاہر ہی معنی کے اپنے قول یا فعل سے کوئی تاویل کرے اور اپنی تاویل کی کوئی سند نہ بتا دے تو ظاہر معنی مجید واجب العمل میں، اور تاویل صحابی کی طرف رجوع جائز نہیں ہے۔ اور یہی امام شافعی (رحمۃ اللہ علیہ) سے امام کرخی اور جمہور علماء کا قول ہے انکی دلیل یہ ہے کہ ظاہر حدیث قطعی دلیل ہے اور صحابی کا فہم و قول صلاح شرعی دلیل نہیں ہے امام شافعی نے فرمایا ہے میں ظاہر حدیث کو ایسے شخص کے قول سے کہ اگر میں اسکے زمانہ میں ہوتا تو اس سے جھگڑا کیونکہ پڑھتا ہوں بعض حنفیہ وغیرہ یہ کہتے ہیں کہ تاویل صحابی ظاہر حدیث سے مقدم ہے انکی دلیل یہ ہے کہ ظاہر حدیث کے ترک کرنے کو صنیعہ خود حرام جانتا تھا ومع ذلک اس نے ظاہر کو ترک کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ اس نے کوئی دلیل ظاہر حدیث کے ترک کرنے پر پائی ہوگی تب ہی اسکو ترک کیا۔

اسکا جواب فریق اول یہ دیتے ہیں کہ جیسا اسکے ظاہر حدیث کو ترک کرنے میں یہ احتمال ہے ویسا ہی یہ بھی احتمال ہے کہ وہ اس حدیث کو بھول گیا ہو اور جو کچھ اس نے کہا یا کیا ہے (جسکو اس حدیث کی تاویل سمجھا جاتا ہے) اسکی اپنی مستقل رائے ہو۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ جس دلیل کو اس نے باعث ترک ظاہر حدیث سمجھا ہے اور اسکے سبب تاویل اختیار کی ہے اس میں غلطی کی ہو یا اس دلیل کی ججز اسکے کوئی قائل نہ ہو جب اسکی تاویل میں اتنے احتمال ہوئے تو وہ قطعی نہیں ہے اور ظاہر حدیث بلا اختلاف قطعی ہے پس اس غلطی و محتمل کے سبب سکا پڑنا کیونکہ

جائز ہے۔ ان کا اہمیت و دلائل و مباحث کو اصولیین حنفیہ و شافعیہ و اہل حدیث نے اپنی کتابوں میں تفصیل سے لکھا ہے ہم مقام میں اس تفصیل کا نقل کرنا مناسب ہے ارشاد الفحول و حصول المامول میں ہے کہ حدیث کے حالات سے

چھٹا حال بھی ہے کہ حدیث ایک معنی میں ظاہر الدلالة ہو اور صحابی اس کا راوی ہو غیر ظاہر معنی پر حمل کرے یا نہ وجہ کہ اگر حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لے یا اگر وجوب ہو معنی استحباب کی طرف پہنچے یا حرمت ہو کر اتنا کی طرف پہنچے اور اپنے اس تصرف پر کوئی دلیل ظاہر نہ کرے تو ایسی صورت میں جمہور علماء اربعہ کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے اور صحابی کے قول یا فعل مخالف ظاہر

الشاکل یتکون لکن بظاہر فی شئ فیجوز الراوی من الصحابۃ علی غایظا ہر اما یضرب اللفظ حقیقتہ الی عجازہ اویان یصرفہ عن الوجوب الی الندب و عن التحريم الی المکراہۃ و لایا یفید ضمرہ عن الظاہر فذہب الجمہور عن اہل الاصول الی انہ یعمل بالظاہر و لا یصار الی خلاصہ مجرد قول الصحابی و فعلہ ہذا ہو الحق لا ماتعبدن بروایتہ لہ برائۃ خلاف الحنفیۃ (حصول المامول)

حدیث کی طرف رجوع جائز نہیں ہے اور یہی بات حق ہے کیونکہ ہم صحابی کی روایت پر عمل کر نیسے مکلف نہیں اسکی رائے و فہم پر عمل کر نیسے اس میں حنفیہ کو اختلاف ہو۔ تخریر ابن الہمام اور اسکی شرح منجیر ابن امیر الحاج میں ہے کہ جب صحابی اپنے قول و فعل سے اپنی روایت کی معنی ظاہر کے خلاف بیان کرے تو اگر علماء امام شافعی امام کرخی وغیرہ اس میں کشتہ یز کہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے نہ وہ تاویل جو صحابی کرنا ہو امام شافعی نے فرمایا ہو کہ حدیث کو ایسے شخص کے قول ہو کہ اگر میں اسکا فہم

و اذا حمل الصحابی برویۃ الظاہر فی حکم علی الظاہر فذہب اکثر من العلماء منہ عن الشافعی و اکثر من المامول بہ ہذا لفظ دون ماحمل علی راوی